

التمهيد في علوم القرآن

العلامة محمد هادي معرفته

الجزء الرابع

دار المعارف للطبعات

التمهيد في علوم القُرآن

العلامة محمد هادي معرفت

الجزء الأول

دار المعارف للطبعات



اسم الكتاب : التمهيد في علوم القرآن

المؤلف : محمد هادي معرفة

الطبع : قام بطبعه الوجيه المهندس وحيد خاكي - قم المقدسة

الناشر : دار التعارف للمطبوعات

السنة : ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م

دار التعارف للمطبوعات

العنوان : بيروت - حارة حريك - شارع دكاش - بناية الحسين

ت : ٠٠٩٦١١٢٧١٩٠٧ - ٠٠٩٦١٣٨٢٣٦٢٠

المستودع : حارة حريك - خلف كنيسة مار يوسف - بناية دار الزهراء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى محمد وآله الطاهرين

فهرس مواضيع الكتاب

١٣	الإهداء
١٤	قطفة من حياة راحلنا الشهيد
١٩	المقدمة
٢٣	الإعجاز القرآني
٢٣	الإعجاز في مفهومه
٢٨	الإعجاز ضرورة دفاعية
٣٠	التحدّي في خطوات
٣١	التحدّي في شموله
٣٣	التحدّي بفضيلة الكلام
٣٥	سرّ الإعجاز
٣٥	وجوه الإعجاز في مختلف الآراء والنظرات
٣٩	آراء ونظرات عن إعجاز القرآن
٣٩	أولاً: في دراسات السابقين
٣٩	١ - رأي أبي سليمان الخطّابي
٤٨	٢ - اختيار ابن عطية

- ٣ - رأي عبدالقاهر الجرجاني ٥٠
- ٤ - رأي السكاكي ٥٣
- ٥ - رأي الراغب الإصفهاني ٥٤
- ٦ - رأي الإمام الرازي ٥٨
- ٧ - كلام القاضي عبدالجبار ٦١
- ٨ - كلام الشيخ الطوسي ٦٦
- ٩ - كلام القطب الراوندي ٧٠
- ١٠ - كلام الزملكاني ٨١
- ١١ - اختيار ابن ميثم ٨٥
- ١٢ - تحقيق الأمير العلوي ٨٧
- ١٣ - كلام السيد شبر ١٠٣
- ١٤ - العلامة هبة الدين ١٠٤
- ثانياً: الإعجاز في دراسات اللاحقين ١٠٧
- من علماء وكتاب معاصرين ١٠٧
- ١ - سيد قطب ونظرته عن الإيقاع الموسيقي في القرآن ١٠٧
- ٢ - مصطفى محمود وحكاية الموسيقى الداخلة للقرآن ١٠٩
- ٣ - محمد عبدالله دَرَّاز ونظرته في الجمال التوقيعي والتنسيقي للقرآن ١١٤
- ٤ - مصطفى صادق الرافعي ونظرته في أسلوب القرآن الجداد ١١٩
- ٥ - محمد فريد وجدي ونظرته في التأثير الروحي للقرآن ١٢٧
- ٦ - الشيخ محمد عبده واستدلالة على الإعجاز القرآني ١٢٩
- ٧ - الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء ومسألة التحدي ١٣٠
- ٨ - الشيخ محمدجواد البلاغي وبيان القرآن السحري ١٣٣
- ٩ - العلامة الطباطبائي ونظرته في وجوه الإعجاز ١٣٤

١٠- الإمام الأستاذ الخوئي واستيعابه جوانب الإعجاز ١٣٥

القول بالصرفة ١٣٧

حقيقة مذهب الصرف ١٣٨

مقالة أبي إسحاق النظام ١٤١

اختيار أبي عثمان الجاحظ ١٤٤

مقالة ابن حزم الظاهري ١٤٦

كلام ابن سنان الخفاجي ١٤٨

مذهب الشريف المرتضى ١٥١

فذلكة القول بالصرفة ١٥٨

مناقشة القول بالصرفة ١٥٩

١- ليس في كلام العرب ما يضاهاى القرآن ١٦٠

٢- الإطراد من روائع البديع ١٦٢

٣- إنما يعرف ذا الفضل من العلم ذووه ١٦٤

دحض شبهة الصرفة ١٦٧

كلمة أبي جعفر الطوسي ١٦٨

كلمة الإمام يحيى العلوي ١٦٩

كلمة عبد القاهر الجرجاني ١٧١

كلمة الإمام الرازي ١٧٢

كلمة كمال الدين الزملاكاني ١٧٣

سعد الدين التفتازاني ١٧٣

كلمة العلامة كاشف الغطاء ١٧٤

كلمة هبة الدين الشهرستاني ١٧٤

كلمة مصطفى صادق الرافعي ١٧٥

شهادات وإفادات ١٧٧

الوليد بن المغيرة المخزومي ١٧٧

الطفيل بن عمرو الدوسي ١٨١

النضر بن الحارث ١٨٢

عتبة بن ربيعة ١٨٣

أنيس بن جنادة ١٨٥

ثلاثة من أشرف قريش يتسلّلون بيت الرسول ١٨٦

فصحاء قريش تحاول معارضة القرآن ١٨٧

جذبات وجذوات ١٨٨

نفوس مستعدّة ١٨٩

وفد نصارى نجران ١٨٩

سويد بن الصامت الشاعر ١٩٠

إسلام سعد وأسيد ١٩١

بكاء النجاشي ١٩٣

عند رجال العلم والأدب المعاصر ١٩٤

قرعات وقمعات ١٩٩

أبولهب وامرأته حمالة الحطب ٢٠١

أميّة بن خلف ٢٠٤

الوليد بن المغيرة المخزومي ٢٠٦

الأسود بن عبد يغوث ٢٠٨

٢١١	الحكم بن أبي العاص
٢١٣	العاص بن وائل
٢١٥	النضر بن الحارث
٢١٦	جُبَيْر بن مُطْعِم
٢١٩	محااجات ومخاصمات
٢١٩	مع النضر بن الحارث
٢١٩	مع عبدالله بن الزبعرى
٢٢٠	مع أبي بن خلف
٢٢١	مع الأسود بن المطّلب
٢٢٢	مع أبي جهل بن هشام
٢٢٣	مفاخرات ومساجلات
٢٢٧	سخافات وخرافات
٢٢٨	١ - مسيلمّة الكذاب
٢٣٢	٢ - سجاح بنت الحارث التميميّة
٢٣٥	٣ - طليحة بن خويلد الأسدي
٢٣٦	٤ - الأسود العنسي
٢٤٠	٥ - ابن المقفّع
٢٤٣	٦ - أبوشاكر الديصاني
٢٤٣	٧ - ابن أبي العوجاء
٢٤٤	٨ - ابن الراوندي
٢٤٦	٩ - ابن إسحاق الكندي

- ١٠ - أبو الطيّب المتنبي ٢٤٧
- ١١ - أبو العلاء المعري ٢٤٨
- ١٢ - حادث طريف عاصرناه؟ ٢٥٠
- محاكاة وتقاليد صيبانية ٢٥٢
- البابية والبهائية ٢٥٣
- القاديانية ٢٥٦
- مصطنعات و تلفيقات هزيلة ٢٥٧
- صفاقة تبشيرية مفضوحة في مطالع الألف الثالث من الميلاد ٢٦٣
- سورة الإيمان ٢٦٤
- سورة المسلمون ٢٦٥
- سورة التجسّد ٢٦٦
- سورة الوصايا ٢٦٦
- الإنترنت والسور المزيفة للقرآن ٢٦٧
- ربّ ضارّة نافعة ٢٦٨
- نظرة تاريخية ٢٦٩
- ومن إعجاز القرآن الإعجاز العلمي ٢٧٠
- كلمة أخيرة ٢٧١
- تقليد القرآن ليس إعجازا ٢٧٢
- الأزهر وبيانه الرسمي ٢٧٦
- إغلاق الموقع الذي أساء إلى القرآن على الإنترنت ٢٧٨
- القصة الكاملة للمجرم الذي أساء للقرآن على الإنترنت ٢٧٩
- وقفه عند (الخزعبلات) المنشورة في (الإنترنت) من قبل الإستكبار الأمريكي ٢٨٣

٢٩٦	مقارنة عابرة
٣١٦	أجواء مفعمة بالأدب الرفيع أحاطت بعهد نزول القرآن.....
٣١٦	شعراء مخضرمون
٣١٧	١ - أعشى بني قيس بن ثعلبة
٣١٩	٢ - ليبد بن ربيعة العامري
٣٢٤	٣ - عبدالله بن الزبير
٣٢٧	٤ - هبيرة بن أبي وهب
٣٢٧	٥ - فروة بن مسيك المرادي
٣٢٩	٦ - عمرو بن معدي كرب
٣٣٢	٧ - معاوية بن زهير بن قيس
٣٣٢	٨ - عامر بن الطفيل العامري
٣٣٣	٩ - الأغلب بن عمرو العجلي الراجز
٣٣٣	١٠ - أمية بن أبي الصلت
٣٣٤	١١ - شداد بن الأسود بن شعوب الليثي
٣٣٥	١٢ - أبو محجن الثقفي
٣٣٦	١٣ - الحارث بن هشام المخزومي
٣٣٨	١٤ - ضرار بن الخطاب الفهري
٣٤١	١٥ - الحطيئة العبسي
٣٤٤	١٦ - الخنساء السلمية
٣٤٦	١٧ - مالك بن عوف
٣٤٧	١٨ - مالك بن نمط ذوالمشعار
٣٤٩	١٩ - فروة بن عامر الجذامي
٣٥٠	٢٠ - كعب بن زهير المزني

٢١ - حسان بن ثابت الخزرجي ٣٥٤

آل عبدالمطلب كلهم شعراء ٣٥٧

فهرس الآيات ٣٦٥

الإهداء

إليك يا ولدي ويا فلذة كبدي، بل وكلّ أُملى في الحياة ومُرتجائي في مسيرة الوجود...

إليك أهدى هذه البقيّة من ثمرات هذا المجهود.. فقد فُزْتُ بدرجة الشّهادة في غُصُون فوزك برفيع منزلة العلم والكمال.. فَجَمَعْتَ بين الفضيلتين وحُزْتُ قَصَبَ السبق في كلا المضمارين.. واستوجبت لنفسك الهناء بهذا المتواضع من الحباء...
إنّك عِشْتَ - عِشْتَكَ القصيرة - في سعادة واستشهدت في كرامة، وفزت فوزاً عظيماً...

إنّك رغم جهودك المتواصلة في طلب العلم، واجتهادك الملحّ في اقتناء شرف الكمال، اخترت الجهاد في سبيل الله وإعلاء كلمة الله في الأرض.. حيث رأيت ضرورة القيام بواجب الدفاع عن حريم الإسلام والذبّ عن كرامة القرآن... فكان حظّك الأوفى ونصيبك الأوفر من عند الله تعالى، هو الفوز بدرجة الشّهادة، فضيلة ما فوقها فضيلة.. فهنيئاً لك من سعادة أبدية وشرفٍ تليد، حباك الله به عن إرادتك واختيارك وهو فوز عظيم..

والدك

قطعة من حياة راحلنا الشهيد

ورأيانا من المناسب أن نذكر لمحة مختصرة عن حياة شهيدنا الغالي سائلين الله جلّ شأنه أن يحشره وإيانا مع الأئمة الطّاهرين.

وُلد شهيدنا الغالي في كربلاء المقدّسة (ليلة الاثنين ثاني عشر ربيع الآخر سنة ألف وثلاثمائة وستّ وثمانين هجرية قمرية = ١٣٤٤/٤/٢٠ هـ) واستشهد في واقعة كربلاء الخامسة في جزيرة «بوارين» (شلمجة - خوزستان) (في العشرين من جمادى الأولى سنة ١٤٠٧ = ١٣٦٥/١١/١ هـ) وهو من غريب المناسبة بين موضع الولادة ويوم الاستشهاد...

قضى أيّام طفولته في النجف الأشرف حتّى عام هجرتنا الكبرى إلى مدينة قم المقدّسة (سنة ١٣٥٠ هـ) فهناك كانت دراسته الابتدائيّة والثانويّة والإحراز على شهادة «دبلوم» ليحوز بعده على قبوليّة الدخول في عدّة جامعات في طهران وغيرها، غير أنّه رفض سوى الالتحاق بالحوزة العلميّة ومواصلة دروسها الدينيّة عن فهم غريب، وكان موفّقاً مرضيّاً في جميع هذه المراحل... مضافاً إلى عدم تفاضله عن كسب الأخلاق الفاضلة وتهذيب النفس بما بلغ به مرتبة قلّ من كان يوجد على مثل سنّه المبكر في مثل تلكم الفضائل والآداب والسلوك بما جعله محبباً محموداً في أهله وذويه وفي جميع الأوساط التي كان يتراودها، أضف إلى ذلك شدّة محافظته على شعائر الدين ومباني الشريعة، وعلاقته الوثيقة بعري الإسلام، من ذلك علقته الوفيرة بأصول النهضة المباركة التي قام بها سيدنا الإمام الكبير الإمام الخميني رحمه الله.

وما أن قامت الحرب الشعواء المفروضة على جمهوريّتنا الفتيّة، أغارتها أيادي الاستعمار الكافر المتمثلة في سفلة العرب الأذنين!... إلّا وسرعان ما تطوّع شهيدنا في الالتحاق بالجيش الشعبي الباسل المقاوم ضدّ جنود إبليس... وكانت العمليّات الدفاعيّة التي كان يقوم بها جنود الإسلام حينذاك تُسمّى بوقائع كربلاء تحت أرقام متسلسلة، وكانت النجدة تتلاحقها من أبناء الإسلام الغيارى بقيادة إمام الأئمة العظيم... من جملتها

واقعة كربلاء الرابعة ثم الخامسة بجزيرة «بُوارين - شَلْمُجَة» التي التحق بها شهيدنا عن سابقة تدريب واستعداد للجهاد.. وقد كان الموقف حرجاً آنذاك، ومن ثم ترك مواصلة دروسه الحوزوية في بحبوحة نشاطها المتداوم، لما أن أحسّ بغربة الإسلام واستنجاهه بأبنائه الغيارى تجاه هجمات العدو اللدود. وعندما استجازني - وكانت إجازتي على الفور - ذكرته التروّي في الأمر ريثما يكون ذهابه إلى الجهاد عن فكر وروية وانتداب حرّ لا يشوبه كدر الهوسات لاسيّما وهو جاهد في تحصيل العلوم الإسلامية الذي لا يقلّ عزّة عن عزّة القتال في سبيل الله، وقد كنت آمل في وجوده، وبفضل نبوغه، تصاعداً في مدارج الكمال العلمي الفائق.. لكنّه رغم ذلك كلّ رجح نصرته الدين من هذا السبيل لضرورة الموقف، وقال إنّي ذاهب إلى ربّي سيّدين.. فباركته على رأيه وعلى اختياره الذي كان عن بصيرة وفكر واستعداد..

وقد كان حينما ذهب إلى الجهاد قد بلغ مرتبة سامية من العلوم الإسلامية، من جملتها علوم القرآن التي كنت أباشر تدريسها في الحوزة، وكان يشترك في محاضراتي عن استعداد وأهليّة كنت أباهي به وأرجو له الكمال البالغ.. الأمر الذي دعا بي أن أهدي إلى روحه الطيبة هذه البقيّة من موسوعي في علوم القرآن وأرجو من الله أن يجعلها موضع ترويح لخاطره العاطر تحت ظلّه الوارف بفضل وكرمه...

وينبؤك عن كماله النفسي وعرفانه البالغ بمواضع الإسلام في الحركة والجهاد، تلك وصيّته المباركة وقد كتبها ليلة ذهابه إلى جبهة القتال.. (٤/ج ١/١٤٠٧ق = ١٥/١٠/١٣٦٥ش) جاء فيها - بعد البسملة -:

«يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَالَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ انْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ إِثَّا قُلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ. أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْآخِرَةِ. فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ. إِلَّا تَنْفِرُوا يُعَذِّبُكُمْ عَذَاباً أَلِيماً وَيَسْتَبْدِلْ قَوْمًا غَيْرَكُمْ وَلَا تَضُرُّوهُ شَيْئاً وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ»^١

قال علي عليه السلام: إنّ الجهاد باب من أبواب الجنّة فتحه الله لخاصّة أوليائه، وهو لباس

التقوى ودرع الله الحصينة وجنته الوثيقة..

هذا يوم يمتحن الله فيه قلوبنا نحن المسلمين ولا سيما الموالين لأهل البيت عليه السلام وكان شعارنا: يا ليتنا كنّا معكم. آسفين على مصائبهم السالفة..

الإنسان عندما يستمع إلى قوله الإمام أمير المؤمنين عليه السلام مؤتباً لأصحابه تقاعسهم عن القتال: «يا أشباه الرجال ولا رجال، لوددت أنّي لم أركم.. قاتلكم الله لقد ملأتم قلبي قيحاً».. ليحقّ أن يموت دون أن يشمله عموم هذا التائب!

نعم إنّما تتحقّق مباني الإسلام الركينة بأمرين: قيادة حكيمة، ووجود أعوان مخلصين. وقد كان الإمام أمير المؤمنين عليه السلام يعوزه الأمر الثاني، فكان مآل الأمر ما كان... والآن وهذا إمامنا القائد، الذي وقف نفسه على حراسة الإسلام، وكان موفقاً مؤيداً بعناية مولانا الإمام الحجة المنتظر عجل الله فرجه.. يجب تلبية ندائه والقيام بأوامره في الدفاع عن حريم الإسلام.. وإلاّ فقد شملنا ذلك التائب العنيف الذي تأسف عليه الإمام مولانا أمير المؤمنين عليه السلام..

فلو كنّت موالياً للإمام أمير المؤمنين، فالواجب هو سلوك الطريقة التي رسمها لنا، وليس الآن سوى الجهاد في سبيل الله..

لو كنّا نتدبّر قليلاً لرأينا منذ واقعة الطفّ لم تحن الفرصة للمسلمين أن يجاهدوا في سبيل الله حقّ جهاده، وقد حُرّموا هذا الفيض الفائض بالبركات.. والآن وقد فتح الله هذا الباب أماننا.. وعلينا انتهاز هذه الفرصة السانحة والاستفادة من فيوضها.. فلو رزقنا الشهادة في هذا السبيل فهو الفوز العظيم.. والبشارة الكبرى: أن فتح الله لنا باب الجهاد وجعلنا من خاصّة أوليائه.. وإلاّ فالذي يبقى بعده نحن وهذه الحياة الدنيا والجدال العنيف القائم على زخارفها.. فهل تتوقّف في مبارزات هذه الحياة.. وهل نتخلّص من براثن إبليس.. وهل نصبح من عباد الله المخلصين.. وهل لا يكون المخلصون على خطر عظيم؟! ما الذي يضمن لنا النجاح والفوز في هذه الحياة عند ذاك؟!

وعليه.. فإنّي قد اخترتُ سبيل الجهاد عن قلب واع مطمئنّ، بل هي الوظيفة الشرعية

قُمتُ بها عن واجب ديني لا محيص عنه.. وأرجو منه تعالى التوفيق بعنايته، وأن يرزقني صلاح الجهاد والشهادة في سبيله، عسى أن أكون بإهداء هذه المزجاة من دمي قد رويت شجر الإسلام وبذلك كنت قد أدركت السعادة الأبدية إن شاء الله....».

قلت: وقد استجاب الله دعاءه ورزقه الشهادة إذ وجده أهلاً لذلك وصالحاً للنيل إلى درجات القدس عند ربّه فهنيئاً له من سعادة أبدية كانت أمنيته في الحياة.. اللهم اجعله لنا شافعاً مشفعاً وارزقه المقام المحمود، في زمرة أوليائه محمد وآله الطيبين..



وقد رثاء الشعراء والأدباء في حفلات تأيينية كانت ولا تزال تقام لذكراه سنوياً.. وممن رثاه في قصيدة عصماء وأرخ شهادته في أخرى هو الشاعر المجيد المفوّذ الشيخ محمداً باقر الإيرواني المعروف بإجادة القريض وحسن الإلقاء، قال فيها - وكان الحفل منعقداً في الأيام الفاطمية -:

يا آل معرفةٍ لمعرفتي بكم	في كلّ يوم حبّكم يتجدّد
جنّنا لتقديم التعازي عندكم	بمصّاب فاطم للعزاء نردّد
ثمّ التعازي في مصّاب شهيدكم	وعليّ معرفةٍ شهيد أسعد
عشق الشهادة والشهادة سلّم	يرقى الشهيد إلى الخلود ويصعد
وكرامة الشهداء عنوان به	شرف السعادة والسعادة تشهد
يا آل معرفةٍ عرفنا مجدكم	برجالكم والكلّ منكم أمجد
.....الخ..	

وفي قصيدة أخرى جاءت مادة التاريخ هكذا:

أرخت: (من ألم الفراق مناديا	سعد الشهيد عليّ نجل الهادي)
٩٠ + ٧١ + ٤١٢ + ١٠٦	١٣٤ + ٣٥٠ + ١١٠ + ٨٣ + ٥١

= (١٤٠٧) هـ

المقدمة

وبعد، فإنّ مسألة «الإعجاز القرآني» كانت ولا تزال تشكّل الأهمّ من مسائل أصول العقيدة التي بُنيت عليها رواسيها ودارت عليها رحي الإسلام، فكان جديراً بمن حاول التحقيق من مباني الشريعة، والبحث عن أسسها الأولى القويمة، أن يدرس من جوانب المسألة ويعلن النظر فيها إمعاناً، بعد أن لم تكن المسألة تقليديّة ولا تغني المتابعة العمياء من غير معرفة أو علم يقين.

أمّا عرب الجاهلية الأولى فقد كانت تدرك جانب هذا الإعجاز البيانيّ، بحسّها البدائيّ المُرَهَف وذوقها الفطريّ السليم في سهولة ويسر، إذ كان القرآن نزل بلغتهم وعلى أساليب كلامهم، سوى كونه في مرتبة عليا وعلى درجة أرقى، كانوا يُدركونه فهماً ولا يكاد يبلغونه في مثله أداءً وتعبيراً.

كان عصر نزول القرآن أزهى عصور البيان العربي، وقد بلغت العرب من العناية بلغتها والإشادة بمبانيها، مبلغ الكمال بما لم تبلغه في أيّ عصر من العصور.

كانت لهم أنديّة وأسواق^١ يجتمع إليها فصحاؤهم، خطباء وشعراء، يعرضون فيها

١ - كانت على مقربة الطائف سوق تجتمع إليها العرب في الأشهر الحرم - حيث الأمان الموقّت - فيصنّون خيامهم بن نخيله في مكان يسمّى بمكاظ وكانت العرب تقصدها في طريقها إلى الحجّ، فيجتمعون منه في مكان يقال له

أنفس بضائعهم وأجود صنائعهم، ألا وهي بضاعة الكلام وصناعة الشعر والبيان. كانوا يتبارون فيها، وينقدون ويتفاخرون، ويتنافسون فيها أشدّ التنافس

... حتى إذا ظهرت فيهم الدعوة ونزل القرآن.. فما أن تليت عليهم آياته إلا والأسواق قد تعطلت والأندية قد انفصت، وقد خلت الديار إلا من رتّة صوت القرآن. وقد زحفهم ببراعته وهزمهم بصولته، فلم يستطيعوا مباراته ولم يقدرُوا على مجاراته، ففضّلوا الفرار على القرار واستغشوا على رؤوسهم ثوب العار. ذلك على أنه لم يسدّ عليهم باب المعارضة، ولم يمانعهم التنافس فيه، صارخاً ومتحدّياً لهم أفراداً وجماعات: لو يأتوا بحديث مثله!

وقد عرض عليهم هذا التحديّ الصارخ في جرأة خارقة وصراحة بالغة، مكرراً عليهم ومتهكماً بهم: أنّهم أعجز من أن تقوم قائمتهم تجاه صوت القرآن المدوّي المدهش، وقد تنازل معهم إلى الأخفّ فالأخفّ، امتهاناً بشأنهم وتبييناً لموقف عجزهم وضعف مقدرتهم:

أولاً: «فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ». ^١ ثانياً: «فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِثْلِهِ». ^٢ ثالثاً: «فَأْتُوا بِسُوْرَةٍ

→ «الابتداء» وقد انخذلت العرب سوقاً بعد عام القيل بخمس عشرة سنة. أي قبل مبعث النبي ﷺ بخمس وعشرين عاماً (سنة ٥٤٠ للميلاد) وكانت وفود العرب تتوافد إليها من كلّ صوب. وزادت قريش بواعث الاجتماع إليها أنّهم جعلوها مسرحاً للأدب والشعر، تتسابق فيه القبائل لإظهار نوابغها من شعراء وخطباء، فيتناشدون ويتفاخرون وكانوا يعرضون فيها نخب قصائدهم على نقدة القريض والكلام، ويكون لذلك احتفال حاشد يشهده جماهير العرب. فتشيع قصائدهم وترنّم بها الركبان في كلّ صقع. وبقيت سوق عكاظ بعد الإسلام معرضاً يتبادل فيه السلع. حتى نهىها الخوارج الحارورية حين خرجوا بمكة مع المختار بن عوف سنة (١٢٩).

وكانت لهم أسواق أخر تباع العشرة كانت تقام في فواصل معيّنة من السنة في أمكنة متعدّدة، وكانت تحت خفارات منتظمة في حمامات معيّنة. ذكر تفصيلها اليمقوبي في تاريخه، ج ١، ص ٢٣٩.

وكانت لهم أيضاً مجالس يجتمعون فيها لعنادة الأشعار ومبادلة الأخبار والبحث عن بعض شؤونهم العامة، وكانوا يسمّون تلك المجالس «الأندية» ومنها نادي قريش ودار الندوة بجوار الكعبة. وكان لكلّ بيت من بيوت الأشراف فناء بين يديه للاجتماع. ولكلّ قوم مجمع عام في المضارب. على أنّهم كانوا حبشاً اجتمعوا تناشداً وتفاخروا وتبادلوا سلع الكلام وصناعات القريض والبيان. انظر: تاريخ الآداب العربية، ج ١، ص ١٩٥، وتاريخ التمدّن الإسلامي، ج ١، ص ٣٧ كلامها لجرجي زيدان. ودائرة المعارف لفريد وجدي، ج ٦، ص ٥٣٥.

١ - الطور ٥٢: ٣٤.

٢ - هود ١١: ١٣. بناءً على نزول سورة هود قبل سورة يونس، كما نَهِنَا مسبقاً في الجزء الأول من التمهيد. إذ ليس لتسلسل ترتيب النزول دليل قاطع على المشهور، ولعلّه فيه بعض التقديم والتأخير كما هنا.

مِثْلِهِ»^١، وأخيراً أجهز عليهم بحكمه البات: «فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ»^٢ فقد أُنذِرهم بالنار وساوى بينهم وبين الأحجار!

هذا. ولم يكن العرب يومذاك أهل كسل وملل في الكلام والخصام، وقد تربّوا في أحضان الخصومة وكانوا أهل لدد وجدل، كما وصفهم تعالى: «وَتُنذِرُ بِهِ قَوْمًا لُدًّا»^٣ وقال: «مَا ضَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ»^٤ فلو كانت فيهم قدرة على المعارضة أو لسان لم يخرسه العجز والعِي، لما صمتوا على ذلّ العار أو سكتوا على شوار الصغار، وقد أصاب منهم موضع عزّهم ومحلّ فخارهم، وهزمهم بذات سلاحهم، ولم تكن الهزيمة الشنعاء إلا لأنّهم وجدوا من أنفسهم ضالّة وحقارة، تجاه عظمة القرآن وهيمنته وكبريائه، «فَمَا اسْطَاعُوا أَنْ يَظْهَرُوهُ وَمَا اسْتَطَاعُوا لَهُ نَقْبًا»^٥.

هذا الوليد بن المغيرة المخزومي - كبير قريش وراندهم وقائدهم - استأمره بشأن هذا الكلام الذي جاء به نبيّ الإسلام ﷺ فلم يستطع سوى الاعتراف بأنّه فوق مقدور البشر: «فوالله ما هو بشعر ولا بسحر ولا بهذي جنون، وإنّ قوله من كلام الله...»^٦ وهو القائل: «ووالله إنّ لقوله الذي يقول لحلاوة، وإنّ عليه لطلاوة، وإنّهُ لمشر أعلاه، مغدق أسفله. وإنّهُ ليعلو وما يعلو»^٧ وهذا إنذار من رأس الكفر بأنّ الغلب سوف يكون مع القرآن!

وقد حاولوا الممانعة دون صيته والحوول دون شياعه، وقالوا: «لَا تَسْمَعُوا لَهُذَا الْقُرْآنِ وَالْفَوَا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ»^٨ وكانوا يستغشون ثيابهم ويضعون أصابعهم في آذانهم

١ - يونس ١٠: ٣٨. ٢ - البقرة ٢: ٢٤.

٣ - مريم ١٩: ٩٧. ٤ - الزخرف ٤٣: ٥٨.

٥ - الكهف ١٨: ٩٧. إنهم حاولوا معارضة ومقابلة فصيح كلامه، غير أنّ الحظّ لم يساعدهم ولم يرافقهم التوفيق، فقد أعوزهم الكفاءة وتعاصت عنه همهم لتأرّوا شموخ طوده الرفيع. قال ابن رشيّق في الممدّة، ج ١، ص ٢١١: «ولمّا أرادت قريش معارضة القرآن عكف فصحاؤهم الذين تعاطوا ذلك، على لباب البرّ وسلّاف الخمر ولحوم الضأن والخلوة إلى أن بلغوا مجهودهم، فلمّا سمعوا قول الله عزّ وجلّ: «وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي. وَغِيضَ الْمَاءُ. وَنُفِىَ الْأَمْزُ. وَانشَوَتْ عَلَى الْمُجْرِي. وَقِيلَ يَمْدُ أَلْقُوا الظّالِمِينَ» هود ١١: ٤٤، يسأوا ممّا طمعوا فيه، وعلموا أنّه ليس بكلام مخلوق». وراجع: مجمع البيان، ج ٥، ص ١٦٥.

٦ - جامع البيان للطبري، ج ٢٩، ص ٩٨. ٧ - مستدرک الحاكم، ج ٢، ص ٥٠٧.

٨ - فضلت ٤١: ٢٦.

خشية سماعه، أو يحشون مسامع الوفود بالخرق والكراسف لئلا يستمعوا إلى حديثه، لماذا؟ إنهم أدركوا هيمنته ولمسوا من واقعه الناصع، فهابوه وخافوا سطوته، فقد أعجزتهم مقابلته بالكلام وأجأتهم أخيراً إلى ركوب الصعب من مطايا الحتوف بمقارعة الأستة والسيوف. لكن «وَيُحَقِّقُ اللَّهُ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ»^١.

والآية الأغرب، والمعجزة الأعجب، ذلك حكمه البات على أنهم لن يأتوا بمثله «وَلَنْ تَفْعَلُوا» أبداً. إنه إعجاز في صراحة وجرأة يفوق سائر الإعجاز، وإخبار عن غيب محتّم، لا يصدر إلا عن علام الغيوب، ولا يجزأ على النطق به أحد من البشر مهما أوتي من علم وقدرة وهيمنة.

بل وحكمه العام الشامل لكافة طبقات الأمم عبر الخلود، لا يستطيعون جميعاً أن يأتوا بمثله «وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً»^٢.

وهذه ركب البشرية وفيهم الجفاة والعناة ممن مارسوا لغة الضاد، قد أخرسوا جميعاً عن معارضته وإمكان مقابلته، وليس عن رحمة ولين عريكة، وإنّما هو عجز وعي وضعف، صار دليلاً على إعجازه وبرهانه على خلوده!

وقد بحث العلماء قديماً وفي العصر القريب، عن سرّ هذا الإعجاز وعن سبب خلوده، وحاولوا قصارى جهدهم لكشف النقاب عن وجهه ولمس أعتابه، فكانت أبحاثاً جلاً وآراء ونظرات قيّمة، سجّلتها صحائف التاريخ في سطور مضيئة وكلمات مشرقة، كان تراثنا الثمين في هذا المضمار ورصيدنا الوفير في هذا العرض (أحسن الله جزاءهم). ونحن إذ نسير على منهجهم لا نألو جهداً في سبر أغواره والتحقيق من مبانيه، جرياً مع التطوّر في الأفكار والأنظار، عساه أن يكون خدمة صالحة لمباني الدين القويم والترويج من شريعة سيّد المرسلين، عليه وعلى آله الأطيبين صلوات ربّ العالمين.

تم - محمد هادي مرمّة



غرة ربيع الآخر ١٤٠٨

الإعجاز القرآني

الإعجاز في مفهومه

الإعجاز: مصدر مزيد فيه من «عجز» إذا لم يستطع أمراً، ضدّ «قدر» إذا تمكّن منه. يقال: أعجزه الأمر، إذا حاول القيام به فلم تسعه قدرته، وأعجزتُ فلاناً: إذا وجدته عاجزاً أو جعلته عاجزاً.

والمُعجزة - في مصطلحهم - تطلق على كلّ أمر خارق للعادة، إذا قرن بالتحديّ وسلم عن المعارضة، يظهره الله على يد أنبيائه ليكون دليلاً على صدق رسالتهم.

وهي تتنوّع حسب تنوّع الأمم المرسل إليهم في المواهب والمعطيات، فتتناسب مع مستوى رقيهم في مدارج الكمال، فمن غليظ شديد إلى رقيق مرهف، ومن قريب مشهود إلى دقيق بعيد الآفاق. وهكذا كلّما تقادمت الأمم في الثقافة والحضارة فإنّ المعاجز المعروضة عليهم من قبَل الأنبياء ﷺ ترقّ وتلطّف. وكانت آخر المعاجز رقةً ولطفاً هي أرقاها نمطاً وأعلاها أسلوباً، ألا وهي معجزة الإسلام الخالدة، عرضت على البشرية جمعاء مع الأبد، مهما ارتقت وتصاعدت في آفاق الكمال، الأمر الذي يتناسب مع خلود شريعة الإسلام.

ولقد صعب على العرب - يومذاك وهم على البداوة الأولى - تحمّل عبء القرآن

الثقل، فلم يطيقوه. ومن ثم تَمَنَّا لو يُبدَّل إلى قرآن غير هذا، ومعجزة أخرى لا تكون من قبيل الكلام: «قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا إِنَّكَ بَقْرَانٍ غَيْرِ هَذَا أَوْ بَدَّلَهُ قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَاءِ نَفْسِي إِنْ أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَى إِلَيَّ»^١. إنها لم تكن معجزة للعرب فقط، وإنما هي معجزة للبشرية عبر الخلود، لكن أنى لأمة جهلاء أن تلمس تلك الحقيقة وأن تدرك تلك الواقعة سوى أنها اقترحت عن سفه: أن يفجر لهم من الأرض ينبوعاً، أو تكون له جنة من نخيل وعنب ويفجر الأنهار خلالها تفجيراً، أو يسقط السماء عليهم كسفاً، أو يأتي بالله والملائكة قبيلاً، أو يكون له بيت من زخرف ويرقى في السماء، ولا يؤمنوا لرفيقه حتى ينزل عليهم كتاباً يقرؤونه... وقد عجب النبي ﷺ من مقترحهم ذلك التافه الساقط، مما يتناسب ومستواهم الجاهلي، ومن ثم رفض اقتراحهم ذاك «قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا»^٢. أي ليس هذا من شأنكم وإنما هي حكمة بالغة يعلمها الحكيم الخبير.

قال الراغب الإصفهاني: المعجزات التي أتى بها الأنبياء ﷺ ضربان: حسي وعقلي: فالحسي: ما يدرك بالبصر، كمناعة صالح، وطوفان نوح، ونار إبراهيم وعصا موسى ﷺ.

والعقلي: ما يدرك بالبصيرة، كالإخبار عن الغيب تعريضاً وتصريحاً، والإتيان بحقائق العلوم التي حصلت عن غير تعلّم.

فأمّا الحسي: فيشترك في إدراكه العامة والخاصة، وهو أوقع عند طبقات العامة، وأخذ بمجامع قلوبهم، وأسرع لإدراكهم، إلا أنه لا يكاد يفرق بين ما يكون معجزة في الحقيقة، وبين ما يكون كهانة أو شعبة أو سحراً، أو سبباً اتفاقياً، أو مواطأة، أو احتيالاً هندسياً، أو تمويهاً وافتعالاً إلا ذو سعة في العلوم التي يعرف بها هذه الأشياء.

وأما العقلي: فيختص بإدراكه كملة الخواص من ذي العقول الراجحة، والأفهام الناقبة، والروية المتناهية، الذين يغنيهم، إدراك الحق.

وجعل تعالى أكثر معجزات بني إسرائيل حسياً بلادتهم، وقلّة بصيرتهم، وأكثر

معجزات هذه الأمة عقلياً لذكائهم وكمال أفهامهم التي صاروا بها كالأنبياء. ولذلك قال ﷺ:

«كادت أمتي تكون أنبياء»^١

ولأن هذه الشريعة لما كانت باقية على وجه الدهر غير معرضة للنسخ، وكانت العقليات باقية غير متبدلة جعل أكثر معجزاتها مثلها باقية. وما أتى به النبي ﷺ من معجزاته الحسية، كتسييح الحصى في يده، ومكالمة الذئب له، ومجيء الشجرة إليه، فقد حواها وأحصاها أصحاب الحديث.

وأما العقليات: فمن تفكر فيما أورده ﷺ من الحكم التي قصرت عن بعضها أفهام حكماء الأمم بأوجز عبارة اطلع على أشياء عجيبة.

ومما خصه الله تعالى به من المعجزات القرآن: وهو آية حسية عقلية صامتة ناطقة باقية على الدهر ماثلة في الأرض، ولذلك قال تعالى: «وَقَالُوا لَوْلَا أُنزِلَ عَلَيْهِ آيَاتٌ مِنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ. أَوْ لَمْ يَكْفِهِمْ أَنَا أُنزِلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابُ يُثْلَى عَلَيْهِمْ»^٢ ودعاهم ليلاً ونهاراً مع كونهم أولي بسطة في البيان إلى معارضته، بنحو قوله: «وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ. وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ»^٣ وفي موضع آخر: «وَادْعُوا مَنْ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ»^٤ وقال: «قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنَّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً»^٥.

فجعل عجزهم علماً للرسالة، فلو قدروا ما أقصروا، إذ قد بذلوا أرواحهم في إطفاء نوره وتوهين أمره، فلما رأيناهم تارة يقولون: «لَا تَسْمَعُوا هَذَا الْقُرْآنَ وَالْغَوْا فِيهِ»^٦ وتارة يقولون: «لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا»^٧ وتارة يصفونه بأنه «أساطير الأولين»^٨ وتارة يقولون:

١ - مسند أحمد، ج ١، ص ٢٩٦.

٢ - العنكبوت ٢٩: ٥٠-٥١.

٣ - البقرة ٢: ٢٣.

٤ - يونس ١٠: ٣٨.

٥ - الإسراء ١٧: ٨٨.

٦ - فصلت ٤١: ٢٦.

٧ - النحل ١٦: ٢٤.

٨ - الأنفال ٨: ٣١.

«لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً»^١ وتارة يقولون: «إِنِّي يَقْرَأُ غَيْرَ هَذَا أَوْ بَدِّلْهُ»^٢ كل ذلك عجزاً عن الإتيان بمثله، علمنا قصورهم عنه، ومحال أن يقال: إنه عورض فلم ينقل فالنفوس مهتزة لنقل ماديّ وجلّ. وقد رأينا كتباً كثيرة صنّفت في الطعن على الإسلام قد نقلت وتداولت.^٣

ويمتاز القرآن على سائر المعاجز بأنه يضمّ إلى جانب كونه معجزاً جانب كونه كتاب تشريع، فقد قرّن التشريع بإعجاز ووحّد بينهما، فكانت دعوة يرافقه شهادة من ذاتها، دلّ على ذاته بذاته.

قال العلامة ابن خلدون: اعلم أن أعظم المعجزات وأشرفها وأوضحها دلالة القرآن الكريم المنزل على نبيّنا محمد ﷺ.. فإنّ الخوارق في الغالب تقع مغايرة للوحي الذي يتلقاه النبيّ ويأتي بالمعجزة شاهدة بصدقه، والقرآن هو بنفسه الوحي المدّعى، وهو الخارق المعجز فشاهده في عينه ولا يفتقر إلى دليل مغاير له كسائر المعجزات مع الوحي، فهو أوضح دلالة، لا تحاد الدليل والمدلول فيه.

قال: وهذا معنى قوله ﷺ: «ما من نبيّ من الأنبياء إلّا وأوتي من الآيات ما مثله آمن عليه البشر، وإنما كان الذي أوتيته وحياً أوحى إليّ، فأنا أرجو أن أكون أكثرهم تابعاً يوم القيامة». يشير إلى أن المعجزة متى كانت بهذه المثابة في الوضوح وقوة الدلالة، وهو كونها نفس الوحي، كان الصدق لها أكثر لوضوحها، فكثر المصدّق المؤمن وهو التابع والأمة.^٤

وقال الجاحظ: بعث الله محمد ﷺ أكثر ما كانت العرب شاعراً وخطيباً، وأحكم ما كانت لغة، وأشدّ ما كانت عدّة، فدعا أقصاها وأدناها إلى توحيد الله وتصديق رسالته، فدعاهم بالحجّة، فلمّا قطع العذر وأزال الشبهة وصار الذي يمنهم من الإقرار، الهوى

٢ - يونس ١٠: ٩٥.

١ - الفرقان ٢٥: ٣٢.

٤ - المقدّمة (السادسة)، ص ٩٥.

٣ - عن مقدّمته على التفسير، ص ١٠٢-١٠٤.

والحمية دون الجهل والحيرة، حملهم على حفظهم بالسيف، فنصب لهم الحرب ونصبوا، وقتل من عليهم وأعلامهم وأعمامهم وبنو أعمامهم، وهو في ذلك يحتج عليهم بالقرآن، ويدعوهم صباحاً ومساءً إلى أن يعارضوه إن كان كاذباً، بسورة واحدة، أو بآيات يسيرة، فكلما ازداد تحدياً لهم بها، وتقريباً لعجزهم عنها، تكشف من نقصهم ما كان مستوراً، وظهر منه ما كان خفياً، فحين لم يجدوا حيلة ولا حجة قالوا له: أنت تعرف من أخبار الأمم ما لا نعرف، فلذلك يمكنك ما لا يمكننا. قال: فها توها مفتربات، فلم يرم ذلك خطيب ولا طمع فيه شاعر، ولو طمع فيه لتكلفه، ولو تكلفه لظهر ذلك، ولو ظهر لوجد من يستجده ويحامي عليه ويكابر فيه ويزعم أنه قد عارض وقابل وناقض، فدل ذلك العاقل على عجز القوم، مع كثرة كلامهم، واستجابة لغتهم، وسهولة ذلك عليهم، وكثرة شعرائهم وكثرة من هجاه منهم وعارض شعراء أصحابه وخطباء أمته، لأن سورة واحدة وآيات يسيرة كانت أنقض لقوله، وأفسد لأمره وأبلغ في تكذيبه، وأسرع في تفريق أتباعه من بذل النفوس، والخروج من الأوطان وإنفاق الأموال.

وهذا من جليل التدبير الذي لا يخفى على من هو دون قريش والعرب في الرأي والعقل بطبقات، ولهم القصيد العجيب، والرجز الفاخر، والخطب الطوال البليغة والتقصار الموجزة، ولهم الأسجاع والمزدوج واللفظ المنشور، ثم تحدى به أقصاهم بعد أن أظهر عجز أدانهم، فمحال - أكرمك الله - أن يجتمع هؤلاء كلهم على الغلط في الأمر الظاهر، والخطأ المكشوف البين مع التقرير بالنقص، والتوقيف على العجز، وهم أشد الخلق أنفة، وأكثرهم مفاخرة، والكلام سيّد عملهم، وقد احتاجوا إليه، والحاجة تبعت على الحيلة في الأمر الغامض، فكيف بالظاهر الجليل المنفعة، وكما أنه محال أن يطبقوا ثلاثاً وعشرين سنة (مدّة رسالته ﷺ) على الغلط في الأمر الجليل المنفعة فكذلك محال أن يتركوه وهم يعرفون ويجدون السبيل إليه، وهم يبذلون أكثر منه.^١

١ - الإيقان، ج ٥، ص ٦٥-٦٠ وله كلام تفصيلي آخر في إثبات إعجاز القرآن، ذكره في رسالته (حجج النبوة)، ص ١٤٤ فما بعدها وقد نقله صاحب الإعجاز في دراسات السابقين، ص ١٥٨-١٦٢.

الإعجاز ضرورة دفاعية

الإعجاز ضرورة، ولكنها دفاعية وليست ضرورة دعائية!

أما أن المعجزة ضرورة، فلأن الدعوة لما كانت مستندة إلى الغيب، وهو وحي السماء، فلا بد أن يدعمها آية تجانسها، تنفي كل احتمال خلاف، وتدحض شبه المعارضين! وأما أنها ضرورة دفاعية وليست دعائية، فلأن رسالة الأنبياء جميعاً، على وضع من الحق الصريح، لا غبار عليها ولا كانت حاجة إلى إقامة برهان. «لَهُ دَعْوَةُ الْحَقِّ»^١. «لَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ»^٢.

كانت دعوة الأنبياء تهدف إلى إيقاظ الفطرة وإثارة دفائن العقول،^٣ دعوة إلى ما يتجاوب مع الفطرة السليمة وتتجاوبه العقول الرشيدة! فلا حاجة إلى إقامة برهان على وضع النور المبين. «فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّكَ عَلَى الْحَقِّ الْمُبِينِ»^٤ أي فلتكن على ثقة من أمرك، فإن لديك الحق ساطعاً كالشمس اللاتحة، تسطو بأنوارها على الآفاق!

والحق لا يلتبس بالباطل أبداً! تلك سنة الله جرت في الخلق، كما قال الإمام الصادق عليه السلام: «ولو لم يجعل هذا هكذا ما عُرف حق من باطل»^٥. أي: الحق بذاته واضح، والباطل بنفسه فاضح. وهو أمر فطريّ مجبول عليه الناس في فطرته الأولى... ولو لم يكن تمييز الحق عن الباطل فطرياً - في بدهة العقول - لم يكن هناك معيار آخر لهذا التمييز، إذ أي معيار يجعل مقياساً لتمييز الحق غير الحق نفسه؟!

قال الصادق عليه السلام: «كل قوم يعملون على ريبة من أمرهم، ومشكلة من رأيهم، وزارئ

١ - الرعد ١٣: ١٤.

٢ - الأعراف ٧: ٤٣.

٣ - راجع: نهج البلاغة، الخطبة ١.

٤ - النمل ٢٧: ٧٩.

٥ - روى البرقي بإسناده إلى ابن أبي يعفور عن أبي عبد الله عليه السلام قال: «أبى الله أن يعرف باطلاً حقاً، أبى الله أن يجعل الحق في قلب المؤمن باطلاً لا شك فيه، وأبى الله أن يجعل الباطل في قلب الكافر المخالف حقاً لا شك فيه. ولو لم يجعل هذا هكذا ما عُرف حق من باطل». وفي حديث آخر: «ليس من باطل يقوم بإزاء الحق إلا غلب الحق الباطل. وذلك قوله تعالى: «بَلْ نَقْذِفُ بِالْحَقِّ عَلَى الْبَاطِلِ فَيَدْمَغُهُ فَإِذَا هُوَ زَاهِقٌ». الأنبياء ٢١: ١٨. راجع: كتاب المحاسن - مصابيح الظلم، ج ١، ص ٤٣٢، برقم ٩٩٨ و ٩٩٩.

منهم على من سواهم. وقد تبيّن الحقّ من ذلك، بمقايضة العدل عند ذوي الألباب». ^١ أي الفئات المحايدة للحقّ، ليسوا على طمأنينة من أمرهم، بل في ريبهم يتردّدون. فهناك زارئ - أي عاتب - منهم عليهم، حيث وميض النور لا يبقى منطفئاً أبداً.

ومن ثمّ لا ترى الدعوة في سبيل رسالتها مشكّلةً مع العلماء وأصحاب العقول النبهاء، إنّما مشكّلتها مع الجهلة السفهاء «وَيَرَى الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ الَّذِي أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ هُوَ الْحَقُّ، وَيَهْدِي إِلَى صِرَاطٍ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ». ^٢ «وَلْيَعْلَمَ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ أَنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ فَيُؤْمِنُوا بِهِ فَتُخْبِتَ لَهُ قُلُوبُهُمْ». ^٣

ولم يشهد التاريخ أنّ نبهاء الأمم طالبوا أنبياءهم البرهان على صحّة دعواهم، كسلمان وأبي ذرّ والمقداد. نعم كانت السفلة الأذناس هم الذين عارضوا رسلهم وطلبوا منهم البينات، وبعد لم ينتهوا عن سفهمهم على كلّ حال. «وَقَالُوا لَوْلَا يَأْتِينَا بِآيَةٍ مِنْ رَبِّهِ» ^٤ «وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلْمًا وَعُلُوًّا». ^٥ «لَقَدْ جِئْنَاكُمْ بِالْحَقِّ وَلَكِنْ أَكْثَرَكُمْ لِلْحَقِّ كَارِهُونَ». ^٦ أي كان جحودهم وارتياهم في الحقّ ناشئاً عن كراهيته لا عن نكرانه واقعاً. ^٧ نعم كانت مطالبة المعجزة أو إيدائها، بعد مواجهة النكران أو إيداء الارتياب من قبل الملأ والسادة من أهل الترف، لا العامة وأصحاب العقول الراجحة.

فكما أنّ السيف لعب دور الدفاع عن كيان الإسلام في منابذة هجمات العدو عسكرياً، كذلك الآية المعجزة دافعت عن حريم الإسلام وناذت هجمات العدو فكرياً. وهذا هو القرآن يتحدّى بإعجازه أولئك المرتابين «وإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ». ^٨ وهكذا سائر آيات التحديّ موجهة إلى الذين ارتابوا أو

١ - المصدر، برقم ٤٠٢/١٠٠٠.

٢ - سبأ ٣٤: ٦.

٣ - طه ٢٠: ١٣٣.

٤ - الحج ٢٢: ٥٤.

٥ - الزخرف ٤٣: ٧٨.

٦ - النمل ٢٧: ١٤.

٧ - راجع في ذلك محاوراة دارت بين موسى وفرعون ذكرها القرآن في ظرافة بيان. الشعراء ٢٦: ١٦ فما بعد والأعراف ٧:

٨ - البقرة ٢: ٢٣.

١٠٣-١١٠.

أبدوا ارتياهم - ظاهرياً - في صحّة الدعوة.^١

التحدّي في خطوات

لقد تحدّى القرآن عامّة العرب، منذ نشأ بين ظهرانيهم، وهم لمسوه بأناملهم فوجدوه صعباً على سهولته وممتعاً على يسره، فحاولوا معارضته ولكن لا بالكلام، لعجزهم عنه، بل بمقارعة السيوف وبذل الأموال والنفوس، دليلاً على فشلهم عن مقابلته بالبيان.

وربّما كانوا بادئ ذي بدء استقلّوا من شأنه، حيث قالوا: «لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ»^٢ وقالوا: «إِنْ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ»^٣. وقالوا: «إِنَّمَا يُعَلِّمُهُ بَشَرٌ»^٤ وقالوا: «مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ»^٥ إلى أمثالها من تعابير تنم عن سخر أو هامهم. لكن سرعان ما تراجع العرب على أعقابها، فانقلبوا صاغرين، وقد ملكتهم روعة هذا الكلام وطغت عليهم سطوته، متهكماً بموقفهم هذا الفاضل، ومتحدّياً في مواضع.

«أَمْ يَقُولُونَ تَقَوَّلَهُ بَلْ لَا يُؤْمِنُونَ. فَلْيَأْنِتُوا بِحَدِيثِ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ»^٦. وحدّد لهم لو يأتوا بعشر سور مثله مفتريات فيما كانوا يزعمون «أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أَنْزَلَ بِعِلْمِ اللَّهِ»^٧.

وتصاغراً من شأنهم تنازل أن لو استطاعوا أن يأتوا بسورة واحدة من مثله: «أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ. بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ كَذَّبَ الَّذِينَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ»^٨.

وأخيراً حكم عليهم حكمه البات «فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا»^٩ أن ليس باستطاعتهم

١ - راجع: طه: ٢٠؛ ١٣٣: هود: ١١؛ ١٣: يونس: ١٠؛ ٣٨: الأنفال: ٨؛ ٣١: وغيرهن.

٢ - الأنفال: ٨؛ ٣١.

٣ - المدثر: ٧٤؛ ٢٥.

٤ - التحل: ١٦؛ ١٠٣.

٥ - الأنعام: ٦؛ ٩١.

٦ - الطور: ٥٢؛ ٣٣-٣٤.

٧ - هود: ١١؛ ١٣-١٤.

٨ - يونس: ١٠؛ ٣٨-٣٩.

٩ - البقرة: ٢؛ ٢٤.

ذلك مهما حاولوه وأعدّوا له من حول وقوة، لأنّه كلام يفوق كلام البشر كافة.
والآن وقد حان إعلان التحديّ بصورته العامة، متوجّهاً به إلى البشرية جمعاء،
تحدياً مستمرّاً عبر الأجيال: «قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ
لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً»^١.

وهل وقع التحديّ بجميع وجوه الإعجاز، أم كان يخصّ جانب فصاحته وبلاغته
وبديع نظمه وعجيب أسلوبه فحسب؟

ولعلّه يختلف حسب اختلاف الخطاب. فحيث كان التحديّ متوجّهاً إلى العرب
خاصة، ولا سيّما ذلك العهد، الذي كانت مهنة العرب فيه خاصّة بجانب البيان وطلاقة
اللسان. فلا جرم كان التحديّ حينذاك أيضاً خاصّاً بهذا الجانب في ظاهر الخطاب.
أما وبعد أن توجه النداء العامّ إلى كافة البشرية على الإطلاق، فإنّه لابدّ أن يقع
التحديّ بمجموعة وجوه الإعجاز من حيث المجموع. حيث اختلاف الاستعدادات
والقابليات. والقرآن معجزة الإسلام، لجميع الأدوار وعامة الأجيال، ولمختلف طبقات
الناس، في الفنون والمعارف، والعلوم والثقافات.

التحديّ في شموله

وهذا التحديّ في عمومه يشمل كلّ الأمم وكلّ أدوار التاريخ، سواء العرب وغيرهم،
وسواء من كان في عهد الرسالة أم في عهود متأخرة حتّى الأبد. اللفظ عامّ والخطاب
شامل^٢ ولأنّ التحديّ لم يكن في تعبيرة اللفظي فقط ليخصّ لغة العرب، وإنّما هو
بمجموعته من كيفة الأداء والبيان والمحتوى جميعاً. كما أنّه لم يخصّ جانب فصاحته

١ - الإسراء ١٧: ٨٨.

٢ - وتعبير اصطلاحيّ أصوليّ: أنّ هذا الخطاب يضمّ إلى جانب عمومه الأفرادي إطلاقاً أحوالياً وإطلاقاً زمانياً معاً، إذن
فللخطاب شمول من النواحي الثلاث: الأفراد الموجودين والأقوام الذين يأتون من بعد. وأيّاً كانت حالتهم وعلى أيّ
صفيّ كانوا...

فحسب، ليكون مقصوراً على العهد الأول، حيث العرب في ازدهار الفصاحة والأدب. على أن الفصاحة والبلاغة لم تختص بلغة دون أخرى ولا بأمة دون غيرها.

لكن هناك من حاول اختصاص التحدي بالعهد الأول وإن كان الإعجاز باقياً مع الخلود زعماً بأن عجز ذلك الدور يكفي دليلاً على كونه معجزاً أبداً. هكذا زعمت الكاتبة بنت الشاطئ، قالت: مناط التحدي هو عجز بلغاء العرب في عصر المبعث، وأما حجة إعجازه فلا تخصّ عصراً دون عصر وتعمّ العرب والعجم، وكان عجز البلغاء من العصر الأول وهم أصل الفصاحة برهاناً فاصلاً في قضية التحدي...^١

قلت: ولعلها في ذهباها هذا المذهب، خشيت أن لوقلنا بأن التحدي قائم ولا يزال، أن سوف ينبري نائرة الكفر والإلحاد، ممن لا يقلّ عددهم في الناطقين بالضاد، فيأتي بحديث مثله، وبذلك ينقض أكبر دعامة من دعائم الإسلام!

لكنها فلتطمئن أن هذا لن يقع ولن يكون، لأن القرآن وُضع على أسلوب لا يدانيه كلام بشر البتة، ولن يتمكن أحد أن يجاريه لا تعبيراً وأداءً ولا سبكاً وأسلوباً، مادام الإعجاز قائماً بمجموعة اللفظ والمعنى، رفعة وشموخ في المحتوى، وجمال وبهاء في اللفظ والتعبير، فأبيّ متكلم أو ناطق يمكنه الإتيان بهكذا مطالب رفيعة، لم تسبق لها سابقة في البشرية وفي هكذا قالب جميل! اللهم إلا أن يفضح نفسه.

وفي التاريخ عبرت تؤثر عن أناس حاولوا معارضة القرآن، لكنهم أتوا بكلام لا يشبه القرآن ولا يشبه كلام أنفسهم، بل نزلوا إلى ضرب من السخف والتفاهة، بادع عواره، باقي عاره وشناره، فمن حدثته نفسه أن يعيد هذه التجربة، فليُنظر في تلك العبر، ومن لم يستح فليصنع ما شاء.

وتلك شهادات من أهل صناعة الأدب، اعترفوا - عبر العصور - بأن القرآن فذ في أسلوبه لا يمكن لأحد من الناس أن يقاربه فضلاً عن أن يماثله.

قال الدكتور عبدالله درّاز: من كانت عنده شبهة، زاعماً أن في الناس من يقدر على

الإتيان بمثله، فليرجع إلى أدباء عصره، وليسألهم: هل يقدر أحد منهم على أن يأتي بمثله؟ فإن قالوا: نعم، لونشاء لقلنا مثل هذا، فليقل لهم: هاتوا برهانكم. وإن قالوا: لا طاقة لنا به. فليقل لهم: أي شيء أكبر شهادة على الإعجاز من الشهادة على العجز؟ ثم ليرجع إلى التأريخ فليسله ما بال القرون الأولى؟ يثبتك التأريخ أن أحداً لم يرفع رأسه أمام القرآن الكريم، وأن بضعة نفر الذين أنغضوا رؤوسهم إليه، باؤوا بالخزي والهوان، وسحب الدهر على آثارهم ذيل النسيان.^١

التحدّي بفضيلة الكلام

قد يقول قائل: إن صناعة البيان ليست في الناس بدرجة واحدة، وهي تختلف حسب اختلاف القرائح والمعطيات، ولكل إنسان مواهبه ومعطياته. وكل متكلم أو كاتب إنما يضع في بيانه قطعة من عقله ومواهبه، ومن ثم يختلف الناس في طرق التعبير والأداء، ولا يمكن أن يتشابه اثنان في منطقتهم وفي تعبيرهما، اللهم إلا إذا كان عن تقليد باهت. إذن فكيف جاز تحدّي الناس لو يأتوا بحديث في مثل القرآن، وهم عاجزون أن يأتوا بمثل كلام بعضهم؟!

لكن غير خفي أن لشرف الكلام وضعته مقاييس، بها يعرف ارتفاع شأن الكلام وانحطاطه وقد فصلها علماء البيان، وبها تتفاوت درجات الكلام ويقع بها التفاضل بين أنحائه من رفيع أو ضيع، نعم وإن كانت القرائح والمعطيات هي المادّة الأولى لهذا التفاوت، ولا نماري أن يكون كلام كل متكلم هي وليدة فطرته وحصيلته مواهبه ومعطياته بحيث لا يمكن مشاركة أي أحد فيما تمليه عليه ذهنيته الخاصة، لكن ذلك لا يوهن حجّتنا في التحديّ بالقرآن، لأننا لا نطالبهم أن يأتوا بمثل صورته الكلامية، كلاً، وإنما نطلب كلاماً - أيّاً كان نمطه وأسلوبه - بحيث إذا قيس مع القرآن، بمقياس الفضيلة البيانيّة، حاذاه أو قاربه، على شاكلة ما يقاس كلمات البلغاء بعضهم مع بعض، وهذا هو القدر الذي

يتنافس فيه الأدباء، ويتمثلون أو يتقاربون، لا شيء سواه.

وقد أشار السكاكي إلى طرف من تلك المقاييس التي هي المعيار لارتفاع شأن الكلام وانحطاطه، قال - بعد أن ذكر أن مقامات الكلام متفاوتة، ولكل كلمة مع صاحبها مقام، ولكل حد ينتهي إليه الكلام مقام - : وارتفاع شأن الكلام في باب الحسن والقبول وانحطاطه في ذلك، بحسب مصادفة الكلام لما يليق به.

قال: فحسن الكلام تحليله بشيء من هذه المناسبات والاعتبارات بحسب مقتضى ضعفاً وقوة على وجه من الوجوه (التي يفصلها في فني المعاني والبيان).

ويقول: - بعد ذلك -: وإذ قد تقرر أن مدار حسن الكلام وقبحه على انطباق تركيبه على مقتضى الحال والاعتبار المناسب، وعلى لا انطباقه، وجب عليك - أيها الحريص على ازدياد فضلك، المنتصب لاقتداح زناد عقلك، المتفحص عن تفاصيل المزايا التي بها يقع التفاضل، ويتعقد بين البلغاء في شأنها التسابق والتناضل - أن ترجع إلى فكرك الصائب، وذهنك الثاقب، وخاطرك اليقظان، وانتباهك العجيب الشأن، ناظراً بنور عقلك، وعين بصيرتك، في التصفح لمقتضيات الأحوال، في إيراد المسند إليه على كيفيات مختلفة، وصور متنافية، حتى يتأتى بروزه عندك لكل منزلة في معرضها، فهو الرهان الذي يجرب به الجياد، والنضال الذي يعرف به الأيدي الشداد فتعرف أيما حال يقتضي كذا... وأيما حال يقتضي خلافاً... الخ^١

وعليه فتزداد قوة الكلام وصلابته وكذا روعة البيان وصولته، كلما ازدادت العناية بجوانبه اللفظية والمعنوية من الاعتبارات المناسبة، ورعاية مقتضيات الأحوال والأوضاع، وملاحظة مستدعيات المقامات متفاوتة، على ما فصله القوم. وقل من يتوفق لذلك بالنحو الأتم أو الأفضل، بل الأكثر، مادام الإنسان حليف النسيان. أما بلوغ الأقصى والكمال الأوفى، الذي حد الإعجاز، فهو خاصٌ بذِي الجلال المحيط بكل الأحوال.

وفي ذلك يقول السكاكي: «البلاغة تتزايد إلى أن تبلغ حد الإعجاز، وهو الطرف الأعلى وما يقرب منه».^١ ومنه أخذ الخطيب القزويني: «وللبلاغة في الكلام طرفان، أعلى وهو حد الإعجاز وما يقرب منه. وأسفل وهو ما إذا غيّر الكلام إلى مادونه التحق عند البغاء بأصوات الحيوانات».^٢

إذن فالطرف الأعلى وما يقرب منه، كلاهما حد الإعجاز، على ما حدّده السكاكي، وبذلك يكون اختلاف مراتب آيات القرآن في الفصاحة والبيان، كلّ داخل في حد الإعجاز الذي لا يبلغه البشر. وهذا هو الصحيح، على ما سنبيّن.

وبعد، فالملتخص من هذا البيان: أن التفاضل بين كلامين أو التماثل بينهما إنما يتحقّق بهذه الاعتبار - التي هي مقاييس لدرجة فضيلة الكلام - وهي من قبيل المعنى أكثر من كونها من قبيل اللفظ، فليس المقصود بالتحدي، المعارضة في التشاكل اللفظي والتماثل في صورة الكلام فحسب، كما حسبه مسيلمة الكذاب ومن حذا حذوه من أغبياء القوم.

سر الإعجاز

وجوه الإعجاز في مختلف الآراء والنظرات

اختلفت أنظار العلماء في وجه إعجاز القرآن، بين من أنهى إلى عدّة وجوه ومن اقتصر على وجه واحد، ولا يزال البحث مستمراً عن هذا السرّ الذي هو دليل الإسلام:

١ - ذهب أرباب الأدب والبيان إلى أنها الفصاحة البالغة والبلاغة الفائقة، إن في بديع نظمه أو في عجيب رصفه، الذي لم يسبق له نظير ولن يخلفه بديل...

قد نُصِّدَت عباراته نُصداً مؤتلفاً، ونظّمت فرائده نظماً متلائماً، وُضعت كلّ لفظة منه في موضعها اللائق بها، ورصفت كلّ كلمة منه إلى كلمات تناسبها وتوائمها، وضعاً دقيقاً ورصناً تاماً، يجمع بين أناقة التعبير وسلاسة البيان، وجزالة اللفظ وفخامة الكلام، حلواً

رشيقاً وعذباً سائغاً، يستلذه الذوق ويستطيعه الطبع... ممّا يستشفّ عن إحاطة واسعة ومعرفة كاملة بأوضاع اللّغة ومزايا الألفاظ والكلمات والتعابير... ويقصر دونه طوق البشر المحدود!

قالوا في دقّة هذا الرصف والنضد: لو انتزعت منه لفظة ثمّ أُدير بها لغة العرب كلّها على أن يوجد لها نظير في موضعها الخاصّ، لم توجد البتّة...

٢ - وزادوا: جانب أسلوبه البديع وسبكه الجديد على العرب، لا هو شعر كشرعهم، ولا هو نثر كثرهم، ولا فيه تكلف السجع ولا رطانة أهل الكهانة. فهو في سبكه بديع، لكنّه ليس بغريب: قد جَمَعَ مزايا أنواع الكلام: فيه أناقة الشعر، وطلاقة النثر، وجزالة السجع الرصين، في حلاوة وطلاوة وزهو وجمال: إنّ له لحلاوة، وإنّ عليه لطلاوة... وإنّه يعلو وما يُعلَى. كلام قاله عظيم العرب وفريدها الوليد...

أو كما قال الراغب: القرآن حاوٍ لمحاسن أنواع الكلام بنظم ليس هو نظم شيء منها.

٣ - وتوسّع المُحدّثون في البحث وراء نظامه الصوتي العجيب:

أنغام وألحان تبهر العقول وتُذهل النفوس، نظّمت كلماته على أنظمة صوتية دقيقة، ورصفت ألفاظه وعباراته على ترصيفات موسيقيّة رقيقة، متناسبات الأجراس، متناسقات التواقيع، في تقاسيم وتراكيب سهلة سلسلة، عذبة سائغة، ذات رنّة وجذبة شعريّة عجيبة، واستهواء سحريّ غريب!

٤ - وأضاف المحقّقون جانب اشتماله على معارف سامية وتعاليم راقية تنبّك عن لطيف سرّ الخليقة، وبديع فلسفة الوجود، في جلال وجمال وعظمة وكبرياء، بما يترقّع كثيراً عمّا راجت في تعاليم مصطنعة ذلك العهد، سواء في أوساط أهل الكتاب أم الوثنيين.

٥ - وهكذا تشريعاته جائت حكيمة ومتينة، متوافقة مع الفطرة ومتوائمة مع العقل السليم... في طهارة وقداسة وسعة وشمول، كانت جامعة كاملة كافلة لإسعاد الحياة في النشأتين.

٦ - وكانت براهينه ساطعة ودلائله ناصعة، واضحة ولائحة، قامت على صدق

الدعوة وإثبات الرسالة... في بيان رصين ومنطق رزين وفصل خطاب.

٧- واشتماله على أنباء غيبية، إمّا سالفه كانت محرّفة سقيمة، فجاءت محرّرة سليمة في القرآن الكريم، أو إخبار عمّا يأتي، تحقّق صدقها بعد فترة قصيرة أو طويلة، كانت شاهدة صدق على صدق الرسالة.

٨- إلى جنب إشارات علمية، عابرة، إلى أسرار من هذا الكون الفسيح، وإلماعات خاطفة إلى حقائق من خفايا الوجود، ممّا لا تكاد تبلغه معرفة الإنسان العائش يومذاك.

٩- وأخيراً استقامته في البيان، وسلامته من أيّ تناقض أو اختلاف، في طول نزوله، وكثرة تكراره لسرد حوادث الماضين، كلّ مشتمل على مزية ذات حكمة لا توجد في أختها. وكذا خلّوه عن الأباطيل وعمّا لا طائل تحتها.

تلك روائع آراء نتجتها أنظار الأدباء، وبدائع أسرار وصلت إليها أفكار العلماء، كانت من وجوه إعجاز القرآن ومزايه الوسيمة، سوف نسرد عليك تفاصيلها في مجالها الآتي إن شاء الله.

١٠- لكن هناك وجه آخر يجعل من الإعجاز أمراً خارجياً عن جوهر القرآن بعيداً عن ذاته، وإنّما هو لعجز أحده الله في أنفس العرب والناس جميعاً، ومنعهم دون القيام بمعارضته قهراً عليهم. وهو القول بالصرقة، الذي عليه بعض المتكلمين الأوائل ومن لفّ لفهم من الكتاب الأدباء.

وستعرّض لتفنيده وتزييفه على منصّة البحث والاختبار، بعونه تعالى.

وبعد، فإليك تفصيل آراء ونظرات حول إعجاز القرآن، من القدماء والمحدثين، لها قيمتها في عالم الاعتبار.

آراء ونظرات عن إعجاز القرآن

أولاً: في دراسات السابقين

هناك للعلماء - سلفاً وخلفاً - بحوث ودراسات وافية حول مسألة إعجاز القرآن، منذ مطالع القرون الأولى فإلى هذا الدور، ولهم كلمات ومقالات ضافية عن وجه هذا الإعجاز المتحدّي به من أول يومه، ولا يزال مستمراً عبر الخلود. ولهذه الأبحاث والدراسات قيمتها ووزنها العلمي النظري في كلّ عصر وفي كلّ دور، وأنّ الفضل يرجع إلى الأسبق ممّن فتح هذا الباب وأسّس أساس هذا البنيان، فكان من يأتي من بعد، إنّما يجري على منواله ويضرب على ذات وتره، مهما تغيّر اللون أو تنوّع الأسلوب... ونحن نقدّم من آراء من سلف الأهمّ منها فالأهمّ، ثمّ نعقبها بطرف من آراء المتأخّرين ومن قاربنا عصره، ولنبداً بأهل الأدب والبلاغة:

١ - رأي أبي سليمان الخطّابي

هو أبو سليمان حمد بن محمّد بن إبراهيم الخطّابي البُستي^١ (٣١٧-٣٨٨) أديب لغويّ

١ - ينتهي نسبه إلى زيد أخي عمر بن الخطّاب. قال السمعاني: إمام فاضل كبير الشأن، جليل القدر. صاحب التصانيف

وفقيه محدث. له كتب قيّمة منها في القرآن: كتاب معالم التنزيل ورسالة في إعجاز القرآن، هي على صغر حجمها كبيرة الفائدة.

يُتَبَرَّعُ الخطّابي أسبق علماء المسلمين إلى البحث عن إعجاز القرآن، بحثاً فنياً منظماً في ضوء قواعد اللغة والأدب السامي.^١

يُقرّر الخطّابي أنّ الناس قديماً وحديثاً ذهبوا في الموضوع كلّ مذهب من القول ولم يصدروا عن رأي. ويناقش فكرة الصرفة، وفكرة تضمّن القرآن للأخبار المستقبلية، ولا يرتضيها شرحاً لأسرار الإعجاز، ثمّ ينتقل إلى موضوع البلاغة، ويعيب على القائلين بها اعتمادهم على التقليد وعدم تحقيقهم، وقصور كلامهم عن الإقناع. ويعالج هو الموضوع على طريقته، فيذكر للكلام المحمود أقساماً ثلاثة: أعلى هو أرفع وأوسط هو أقصد وأدنى هو أقرب. ويقرّر أنّ بلاغات القرآن قد أخذت من كلّ قسم من هذه حصّة ومن كلّ نوع شعبة، فانتظم لها بامتزاج هذه الأوصاف نمط من الكلام يجمع بين صفتي الضخامة والعذوبة. وهما على الانفراد في نوعتهما كالمضادّين، لذلك كان اجتماعهما في نظم القرآن فضيلة خُصّ بها، يسرّها اللطيف الخبير، لتكون آية بيّنة لنبيّه. وإنّما تعذّر على

→ الحسنة مثل أعلام الحديث في شرح البخاري، ومعالم السنن، وغريب الحديث، والعزلة وغيرها. سمع ابن الأعرابي بمكة وابن داسة الثّمار بالبصرة والصّفار ببغداد وغيرهم. روى عنه الحاكم والفارسي وجماعة. ذكره الحاكم في التاريخ فقال: الفقيه الأديب البستي أقام عندنا بنيسابور سنين وحدث بها وكثرت الفوائد من علومه. أنساب الأشراف، ج ٢، ص ٣٨٠.

و البستي نسبة إلى «بُست» من بلاد كابل بين هراة وغزنة نشأ بها ورجع إليها وأقام بقية حياته فيها وبها توفي.

١ - لكن ذكر ابن النديم لمحمد بن زيد الواسطي (ت ٣٠٧) كتاباً في إعجاز القرآن. وهو من جلة المتكلّمين وكبارهم صاحب كتاب «الإمامة». الفهرست ص ٦٣ و ص ٢٥٦. وراجع: الذريعة إلى تصانيف الشيعة للطهراني، ج ٢، ص ٢٢٢، برقم ٩١٧.

وتقدّم في مقدّمة الجزء الأوّل من التمهيد: أنّ لأبي عمرو الباهلي (المتوفى سنة ٣٠٠) رسالة في إعجاز القرآن. وكان أوّل من بحث في هذا الموضوع وكانت رسالته أوّلي رسالة ظهرت في الوجود بهذا العنوان!

غير أنّ الذي وصل إلينا من كتب المتقدّمين في إعجاز القرآن هي رسالة الخطّابي «البيان في إعجاز القرآن» وطبعت مع رسالتين آخرين في الإعجاز إحداهما للرماني والأخرى للشيخ عبدالقاهر الجرجاني، باسم ثلاث رسائل في إعجاز القرآن. دارالمعارف بمصر: ١٣٨٧هـ - ١٩٦٨م الطبعة الثانية.

البشر الإتيان بمثله، لأنَّ علمهم لا يحيط بجميع أسماء اللغة وأوضاعها. ولا تدرك أفهامهم جميع معاني الأشياء المحمولة على تلك الألفاظ، ولا تكمل معرفتهم لاستيفاء جمع النظم التي بها ائتلافها وارتباطها بعضها ببعض.

وإنَّما صار القرآن معجزاً، لأنَّه جاء بأفصح الألفاظ، في أحسن نظم التأليف، مضمناً أصحَّ المعاني. ومعلوم أنَّ الإتيان بمثل هذه الأمور والجمع بين أشتماتها حتى تنتظم وتتسق، أمر تعجز عنه قوى البشر.

وعمود البلاغة التي تجمع لها هذه الصفات، هو وضع كلِّ نوع من الألفاظ التي تشتمل عليها فصول الكلام، موضعه الأخصَّ الأشكل به. ومن هنا كاع القوم وجبنوا عن معارضة القرآن، لما قد كان يؤودهم ويتصدَّعدهم منه.

ويفتد الخطَّابي بعض ما أورده المعترضون من شبه ضدَّ أسلوب القرآن.

ومن الطريف في رسالة الخطَّابي ما أورده من تحليل بعض النصوص تحليلاً فنياً جميلاً، يكشف فيه عن ذوق وبصر بمواطن الجمال في الكلام.

وقد أثبت في آخر رسالته وجهاً آخر للإعجاز ذهب عنه الناس - كما يقول - وذلك صنع القرآن بالقلوب، وتأثيره في النفوس. ويلاحظ أنَّ هذه الفكرة هي التي دار حولها بحث الشيخ عبدالقاهر الجرجاني في أسرار البلاغة، إذ اعتبر مصدر البلاغة في الكلام تأثيره في النفوس.

والرسالة قيِّمة، فريدة في بابها، ولعلَّه لم يعهد مثلها فيما غبر وحضر، ومن ثمَّ اخترناها أولى رسالة عالجت الموضوع بشكله الفني، والله درِّ مؤلَّفها.

واستمع الآن إلى ما يقوله هو:

يقول: قد أكثر الناس الكلام في هذا الباب قديماً وحديثاً، وذهبوا فيه كلَّ مذهب من القول وما وجدناهم بعد صدوروا عن رأيٍّ، وذلك لتعدُّر معرفة وجه الإعجاز في القرآن، ومعرفة الأمر في الوقوف على كَيْفِيَّتِهِ. فأما أن يكون قد نقبت في النفوس نقبة^١ بكونه

١ - أي ألفت في النفوس إلقاء. وهو قول قريب من القول بالصرقة، ومن ثمَّ رفضه.

معجزاً للخلق ممتعاً عليهم الإتيان بمثله على حال، فلا موضع لها. والأمر في ذلك أبين من أن نحتاج إلى أن ندلّ عليه بأكثر من الوجود القائم المستمرّ على وجه الدهر، من لدن عصر نزوله إلى الزمان الراهن الذي نحن فيه. وذلك أنّ النبي ﷺ قد تحدّى العرب قاطبةً بأن يأتوا بسورة من مثله فعجزوا عنه وانقطعوا دونه. وقد بقي ﷺ يطالبهم به مدّة عشرين سنة، مظهرًا لهم النكير، زارياً على أديانهم، مسفّهاً آرائهم وأحلامهم، حتى نابذوه وناصبوه الحرب فهلكت فيه النفوس، وأريقَت المِهْج، وقطعت الأرحام، وذهبت الأموال...

... ولو كان ذلك في وسعهم وتحت أقدارهم لم يتكلّفوا هذه الأمور الخطيرة، ولم يركبوا تلك الفواقير المبيرة^١ ولم يكونوا تركوا السهل الدمث من القول، إلى الحزن الوعر من الفعل^٢.

هذا مالا يفعله عاقل ولا يختاره ذو لبّ. وقد كان قومه قريش خاصّة موصوفين برزانة الأحلام ووفارة العقول والألباب، وقد كان فيهم الخطباء المصاقع والشعراء المفلّقون^٣ وقد وصفهم الله تعالى في كتابه بالجدل واللدد، فقال سبحانه: «ما ضَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ»^٤ وقال سبحانه: «وَتُنذِرُ بِهِ قَوْمًا لُدًّا»^٥ فكيف كان يجوز - على قول العرب ومجرى العادة مع وقوع الحاجة ولزوم الضرورة - أن يغفلوه ولا يهتبلوا الفرصة فيه^٦ وأن يضربوا عنه صفحاً، ولا يجوزوا الفلح والظفر فيه، لولا عدم القدرة عليه والعجز المانع منه.

قال: وهذا - من وجوه ما قيل فيه - أبينها دلالة وأيسرها مؤونة. وهو مقنع لمن تنازعه نفسه مطالعة كَيْفِيَّة وجه الإعجاز فيه^٧.

١ - الفافرة: الداهية. والإبارة: الإهلاك.

٢ - الدماتة: السهولة. يقال: أرض دمث أي ذلول. ضدّ الحزونة والوعورة.

٣ - المصقع: البالغ. وشاعر مفلّق - بزنة اسم الفاعل - مبدع.

٤ - الزخرف ٤٣: ٥٨. ٥ - مريم ١٩: ٩٧.

٦ - اهتبال الفرصة: اغتنامها.

٧ - أي وهذا أيسر الوجوه لمن أراد الاقتناع النفسي ولو تقليداً وليس تحقيقاً.

ثم أخذ في بيان مذاهب أخر في بيان وجه الإعجاز، قال: وذهب قوم إلى أنّ العلة في إعجازه الصّرفة، أي صرف الهمم عن المعارضة، وإن كانت مقدوراً عليها، غير معجوز عنها، إلا أنّ العائق من حيث كان أمراً خارجاً عن مجاري العادات، صار كسائر المعجزات... قال: وهذا أيضاً وجه قريب، إلا أنّ دلالة الآية تشهد بخلافه، قال سبحانه: (قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُوا بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً) فأشار في ذلك إلى أمر طريقه التكلف والاجتهاد، وسبيله التأهب والاحتشاد. والمعنى في الصّرفة التي وصفوها لا يلائم هذه الصفة، فدلّ على أنّ المراد غيرها، والله أعلم.



قال: وزعمت طائفة أنّ إعجازه إنّما هو فيما يتضمّنه من الأخبار عن الكوائن في مستقبل الزمان، نحو قوله سبحانه: «وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلِيهِمْ سَيَغْلِبُونَ فِي بِضْعِ سِنِينَ»^٢ وكقوله سبحانه: «قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سُدُّعُونَ إِلَى قَوْمٍ أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ»^٣ ونحوهما من الأخبار التي صدقت أقوالها مواقع أكوانها.. قلت: ولا يشكّ في أنّ هذا وما أشبهه من أخباره نوع من انواع إعجازه، ولكنه ليس بالأمر العام الموجود في كلّ سورة من سور القرآن، وقد جعل سبحانه في صفة كلّ سورة أن تكون معجزة بنفسها، لا يقدر أحد من الخلق أن يأتي بمثلها، فقال: «فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ»^٤. من غير تعيين، فدلّ على أنّ المعنى فيه غير مذهبوا إليه.

وزعم آخرون أنّ إعجازه من جهة البلاغة، وهم الأكثرون من علماء أهل النظر، وفي كيفيّها يعرض لهم الإشكال، ويصعب عليهم منه الانفصال. ووجدت عامّة أهل هذه المقالة قد جروا في تسليم هذه الصفة القرآن على نوع من التقليد، وضرب من غلبة الظنّ دون التحقيق له وإحاطة العلم به. ولذلك صاروا إذا سئلوا عن تحديد هذه البلاغة التي

اختصّ بها القرآن الفائقة في وصفها سائر البلاغات، وعن المعنى الذي يميّز به عن سائر أنواع الكلام الموصوف بالبلاغة، قالوا: إنّه لا يمكننا تصويره ولا تحديده بأمر ظاهر نعلم به مباينة القرآن غيره من الكلام. قالوا: قد يخفى سببه (سبب التفاضل بين كلامين) عند البحث، ويظهر أثره في النفس، حتى لا يلتبس على ذوي العلم والمعرفة به. قالوا: وقد توجد لبعض الكلام عذوبة في السمع وهشاشة في النفس لا توجد مثلها لغيره منه، والكلامان معاً فصيحان، ثمّ لا يوقف لشيء من ذلك على علة... قلت: وهذا لا يقع في مثل هذا العلم، ولا يشفي من داء الجهل به، وإنّما هو إشكال أُحيل به على إيهام.

وبذلك ينتهي إلى إيداء رأيه الأخير في وجه الإعجاز، قائلاً:

فأمّا من لم يرض من المعرفة بظاهر السمة دون البحث عن باطن العلة، ولم يقع في الأمر بأوائل البرهان حتى يستشهد لها دلائل الامتحان، فإنّه يقول: إنّ الذي يوجد لهذا الكلام من العذوبة في حسّ السامع، والهشاشة في نفسه، وما يتحلّى به من الرونق والبهجة، التي يباين بها سائر الكلام حتى يكون له هذا الصنيع في القلوب، والتأثير في النفوس، فتصطلح من أجله الألسن على أنّه كلام لا يشبهه كلام، وتحصر الأقوال عن معارضته، وتنقطع به الأطماع عنها، أمرٌ لا بدّ له من سبب، بوجوده يجب له هذا الحكم، وبحصوله يستحقّ هذا الوصف.

قال: وقد استقرّنا أوصافه الخارجة عنه، وأسبابه النابتة منه، فلم نجد شيئاً منها يثبت على النظر، أو يستقيم في القياس، ويترد على المعايير. فوجب أن يكون ذلك المعنى مطلوباً من ذاته، ومستقصى من جهة نفسه، فدلّ النظر وشاهد العبر على أنّ السبب له والعلة فيه: أنّ أجناس الكلام مختلفة، ومراتبها في نسبة التبيان متفاوتة، ودرجاتها في البلاغة متباينة غير متساوية فمنها البليغ الرصين الجزل، ومنها الفصيح القريب السهل، ومنها الجائز الطلق الرسل.

وهذه أقسام الكلام الفاضل المحمود، دون الهجين المذموم، الذي لا يوجد في القرآن شيء منه البتة.

فالقسم الأول أعلى طبقات الكلام وأرفعه. والقسم الثاني أوسطه وأقصده. والقسم الثالث أدناه وأقربه، فحازت بلاغات القرآن من كل قسم من هذه الأقسام حصّةً، وأخذت من كل نوع من أنواعها شعبةً، فانتظم لها بامتزاج هذه الأوصاف نمط من الكلام يجمع صفتي الفخامة والعدوبة وهما على الانفراد في نوعيهما كالمتضادين، لأنّ العدوبة تناج السهولة، والجزالة والمتانة في الكلام تعالجان نوعاً من الوعورة، فكان اجتماع الأمرين في نظمه، مع نبوّ كلّ واحد منهما على الآخر فضيلة خصّ بها القرآن.



قال: وإنّما تعذّر على البشر الإتيان بمثله لأمر، منها: أنّ علمهم لا يحيط بجميع أسماء اللغة العربيّة وبألفاظها التي هي ظروف المعاني والحوامل لها، ولا تدرك أفهامهم جميع معاني الأشياء المحمولة على تلك الألفاظ، ولا تكمل معرفتهم لاستيفاء جميع وجوه النظوم التي بها يكون ائتلافها وارتباط بعضها ببعض، فيتوصلّوا باختيار الأفضل عن الأحسن من وجوهها، إلى أن يأتوا بكلام مثله.

.. وإنّما يقوم الكلام بهذه الأشياء الثلاثة: لفظ حامل، ومعنى قائم به، ورباط لهما ناظم. وإذا تأملت القرآن وجدت هذه الأمور منه في غاية الشرف والفضيلة، حتّى لا ترى شيئاً من الألفاظ أفصح ولا أجزل ولا أعذب من ألفاظه، ولا ترى نظماً أحسن تأليفاً وأشدّ تلاؤماً وتشاكلاً من نظمه.

.. وأما المعاني فلا خفاء على ذي عقل، أنّها هي التي تشهد لها العقول بالتقدّم في أبوابها، والترقيّ إلى أعلى درجات الفضل من نوعتها وصفاتها.

... وقد توجد هذه الفضائل الثلاث على التفرّق في أنواع الكلام، فأما أن توجد مجموعة في نوع منه، فلم توجد إلّا في كلام العليم القدير، الذي أحاط بكلّ شيء علماً، وأحصى كلّ شيء عدداً.



قال: فتفهّم الآن واعلم أنّ القرآن إنّما صار معجزاً لأنّه جاء بأفصح الألفاظ في أحسن

نظوم التأليف، مضمناً أصح المعاني، من توحيد له عزّت قدرته، وتنزيه له في صفاته، ودعاء إلى طاعته، وبيان بمنهاج عبادته، من تحليل وتحريم وحظر وإباحة، ومن وعظ وتقويم وأمر بمعروف ونهي عن منكر، وإرشاد إلى محاسن الأخلاق، وزجر عن مساوئها، واضعاً كلّ شيء منها موضعه الذي لا يرى شيء أولى منه، ولا يرى في صورة العقل أمر أليق منه. مودعاً أخبار القرون الماضية وما نزل من مَثَلات الله بمن عصى وعاند منهم، منبئاً عن الكوائن المستقبلية في الأعصار الباقية من الزمان، جامعاً في ذلك بين الحجة والمحتج له، والدليل والمدلول عليه، ليكون ذلك أوكد للزوم ما دعا إليه، وإنشاء عن وجوب ما أمر به ونهى عنه.

.. ومعلوم أن الإتيان بمثل هذه الأمور، والجمع بين شتاتها حتى تنتظم وتتسق، أمر تعجز عنه قوى البشر، ولا تبلغه قدرهم، فانقطع الخلق دونه، وعجزوا عن معارضته بمثله أو مناقضته في شكله. ثم صار المعاندون له يقولون مرّة: إنه شعر، لما رأوه كلاماً منظوماً، ومرّة سحر، إذ رأوه معجوزاً عنه غير مقدور عليه، وقد كانوا يجدون له وقعاً في القلوب وقرعاً في النفوس، يريبهم ويحيرهم فلم يتمالكوا أن يعترفوا به نوعاً من الاعتراف. .. وكيفما كانت الحال ودارت القصة، فقد حصل باعترافهم قولاً، وانقطاعهم عن معارضته فعلاً، أنه معجز. وفي ذلك قيام الحجة وثبوت المعجزة، والحمد لله.^١



وأضاف - قانلاً -: إعلم أن عمود هذه البلاغة التي تجمع لها هذه الصفات، هو وضع كلّ نوع من الألفاظ التي تشتمل عليها فصول الكلام موضعه الأخصّ الأشكل به، الذي إذا أبدل مكانه غيره جاء منه إمّا تبدّل المعنى الذي يكون منه فساد الكلام، وإمّا ذهاب الرونق الذي يكون معه سقوط البلاغة. ذلك أن في الكلام ألفاظاً متقاربة في المعاني، يحسب أكثر الناس أنها متساوية في إفادة بيان مراد الخطاب، غير أن الأمر فيها وفي ترتيبها عند علماء أهل اللغة بخلاف ذلك، لأنّ لكلّ لفظة منها خاصيّة تميّز بها عن صاحبها في بعض

معانيها، وإن كانا قد يشتركان في بعضها... ومن هنا تهيب كثير من السلف تفسير القرآن، وتركوا القول فيه، حذراً أن يزلوا فيذهبوا عن المراد، وإن كانوا علماء باللسان، فقهاء في الدين.

.. فإذا قد عرفت هذه الأصول، تبيّنت أن القوم إنما كاعوا^١ وجنبوا عن معارضة القرآن لما قد كان يؤودهم ويتصدّهم منه، وقد كانوا بطباعهم يتبيّنون مواضع تلك الأمور ويعرفون ما يلزمهم من شروطها ومن العهدة فيها، ويعلمون أنهم لا يبلغون شأوها^٢ فتركوا المعارضة لعجزهم، وأقبلوا على المحاربة لجهلهم، فكان حظهم ممّا فرّوا إليه حظهم ممّا فزعوا منه، فغلبوا هناك واتقلبوا صاغرين، والحمد لله رب العالمين.^٣



وقال - في خاتمة الرسالة -: في إعجاز القرآن وجه آخر ذهب عنه الناس، فلا يكاد يعرفه إلا الشاذ من آحادهم، وذلك صنيعه بالقلوب وتأثيره في النفوس، فإنك لا تسمع كلاماً غير القرآن منظوماً ولا منثوراً، إذا قرع السمع خلص له إلى القلب من اللذة والحلاوة في الحال، ومن الروعة والمهابة في أخرى ما يخلص منه إليه، تستبشر به النفوس وتشرح له الصدور، حتى إذا أخذت حظّها منه عادت مرتاعة قد عراها الوجيب والقلق، وتغشاها الخوف والفرق. تتشعرّ منه الجلود، وتنزعج له القلوب، يحول بين النفس وبين مضمراتها وعقائدها الراسخة فيها، فكم من عدوّ للرسول ﷺ من رجال العرب وفَتّاكها أقبلوا يريدون اغتياله وقتله فسمعوا آيات من القرآن، فلم يلبثوا حين وقعت في مسامعهم أن يتحوّلوا عن رأيهم الأوّل، وأن يركنوا إلى مسالمتهم ويدخلوا في دينه، وصارت عدوتهم موالاةً، وكفرهم إيماناً.

بعث الملائم من قريش عتبة بن ربيعة إلى رسول الله ﷺ ليوافقوه على أمور أرسلوه بها فقرأ عليه رسول الله ﷺ آيات من حم السجدة، فلما أقبل عتبة وأبصره الملائم من قريش،

١ - كاع عن الشيء: هابه وخاف عن مقابله.

٢ - الشأو: الأمد، الغاية.

٣ - المصدر، ص ٢٩-٣٥.

قالوا: أقبل أبو الوليد بغير الوجه الذي ذهب به.^١

ولمّا قرأ رسول الله ﷺ القرآن في الموسم على النفر الذين حضروه من الأنصار آمنوا به وعادوا إلى المدينة فأظهروا الدين بها، فلم يبق بيت من بيوت الأنصار إلا وفيه قرآن.^٢ وقد روي عن بعضهم أنّه قال: فتحت الأمصار بالسيوف وفتحت المدينة بالقرآن. ولمّا سمعته الجنّ لم تتمالك أن قالت: «إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا. يَهْدِي إِلَى الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ».^٣

ومصدق ما وصفناه في أمر القرآن في قوله تعالى: «لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْنَاهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِنْ خَشْيَةِ اللَّهِ».^٤ وفي قوله: «اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُّتَشَابِهًا مَّثَانِي تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ».^٥ وقال سبحانه: «أَوَلَمْ يَكْفِهِمْ أَنَّا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَى عَلَيْهِمْ».^٦ وقال سبحانه: «وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا».^٧ وقال سبحانه: «وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ».^٨ في آي ذوات عدد منه، وذلك لمن ألقى السمع وهو شهيد. وهو من عظيم آياته ودلائل معجزاته...^٩

٢ - اختيار ابن عطية

ولأبي محمد عبد الحق بن غالب المحاربي الغرناطي، الفقيه المفسّر (ت ٥٤٢) اختيار

١ - سيرة ابن هشام، ج ١، ص ٣١٤.

٢ - المصدر، ج ٢، ص ٧٠.

٣ - الجنّ ٧٢: ٢-١.

٤ - الحشر ٥٩: ٢١.

٥ - الزمر ٣٩: ٢٣.

٦ - النكبات ٢٩: ٥١.

٧ - الأنفال ٨: ٢.

٨ - المائدة ٥: ٨٣.

٩ - بيان إعجاز القرآن، ص ٧٠-٧١.

يشبه اختيار أبي سليمان البستي، ولعلّه اختزال منه، ذكره في مقدّمة تفسيره (المحرّر) ونقله الإمام بدر الدين الزركشي، مع تصوّف واختصار.

قال ابن عطية: إنّ الذي عليه الجمهور والحدّاق، وهو الصحيح في نفسه، أنّ تحدّي إنّما وقع بنظمه، وصحّة معانيه، وتوالي فصاحة ألفاظه. ووجه إعجازه أنّ الله قد أحاط بكلّ شيء علماً، وأحاط بالكلام كلّ علماً، فإذا ترّبت اللفظة من القرآن علم - بإحاطته - أي لفظة تصلح أن تلي الأولى، ويتبيّن المعنى دون المعنى، ثمّ كذلك من أوّل القرآن إلى آخره. والبشر معهم الجهل والنسيان والذهول، ومعلوم ضرورة أنّ بشرًا لم يكن قطّ محيطًا. فبهذا جاء نظم القرآن في الغاية القصوى من الفصاحة، وبهذا النظر يبطل قول من قال: إنّ العرب كان في قدرتها الإتيان بمثله، فلمّا جاءهم محمدٌ ﷺ صرفوا عن ذلك وعجزوا عنه! والصحيح أنّ الإتيان بمثل القرآن لم يكن قطّ في قدرة أحد من المخلوقين، ويظهر لك قصور البشر، في أنّ الفصح منهم يصنع خطبة أو قصيدة يستفرغ فيها جهده، ثمّ لا يزال ينقّحها حولًا كاملاً، ثمّ تعطى لآخر نظيره فيأخذها بقريحة خاصة فيبدّل فيها وينقّح، ثمّ لا تزال كذلك فيها مواضع للنظر والبدل. وكتاب الله سبحانه لو نزعته منه لفظة، ثمّ أدير لسان العرب على لفظة في أن يوجد أحسن منها لم توجد، ونحن تتبيّن لنا البراعة في أكثره، ويخفى علينا وجهها في مواضع لقصورنا عن مرتبة العرب يومئذ في سلامة الذوق، وجودة القريحة، وميز الكلام.

قال: وقامت الحجّة على العالم بالعرب، إذ كانوا أرباب الفصاحة وفطنة المعارضة كما قامت الحجّة في معجزة عيسى بالأطباء، وفي معجزة موسى بالسحرة، فإنّ الله تعالى إنّما جعل معجزات الأنبياء بالوجه الشهير أبرع ما يكون في زمن النبي الذي أراد إظهاره، فكان السحر في مدّة موسى قد انتهى إلى غايته، وكذلك الطبّ في زمن عيسى، والفصاحة في مدّة محمد ﷺ.^١

٣- رأي عبدالقاهر الجرجاني

يرى الشيخ الإمام عبدالقاهر الجرجاني (ت ٤٧١) - وهو الواضع الأول لأسس علمي المعاني والبيان - أن إعجاز القرآن الذي تحدّى به العرب قائم بجانب فصاحته البالغة وبلاغته الخارقة، وبأسلوب بيانه ذلك البديع، ممّا هو شأن نظم الكلام وتأليفه في ذلك التناسق والتلاؤم العجيب. الأمر الذي لا يمس شيئاً من معاني القرآن وحكمه وتشريعاته، وهي كانت موجودة من ذي قبل في كتب السالفين، وقد أطلق لهم المعاني من أي نمط كانت.

وقد وضع كتابيه «أسرار البلاغة» و «دلائل الإعجاز» تمهيداً لبيان وجوه إعجاز القرآن لمن مارس أسرار هذا العلم. وثلثهما برسالته «الشفافية» التي خصّصها بالكلام حول إعجاز القرآن والإجابة على أسئلة دارت حول الموضوع.

قال - في مقدّمة كتابه دلائل الإعجاز، بعد أن أشاد بشأن النظم في الكلام وتأليفه وتنسيقه -: وإذا كان ذلك كذلك، فما جوابنا لخصم يقول لنا: إذا كانت هذه الأمور وهذه الوجوه من التعلّق التي هي محصول النظم، موجودة على حقائقها وعلى الصّحة وكما ينبغي في منثور كلام العرب ومنظومه، ورأيانهم قد استعملوها وتصرّفوا فيها وكملوا بمعرفتها، وكانت حقائق لا تبدّل ولا يختلف بها الحال، إذ لا يكون للاسم بكونه خبراً لمبتدأ أو صفة لموصوف أو حالاً لذي حال أو فاعلاً أو مفعولاً لفعل في كلام حقيقة هي خلاف حقيقته في كلام آخر..

.. فما هذا الإعجاز الذي تجدد بالقرآن من عظيم المزيّة، وباهر الفضل، والعجيب من الوصف، حتى أعجز الخلق قاطبةً، وحتى قهر من البلغاء والفصحاء القوّى والقدر، وقيد الخواطر والفكر، حتى خرست الشقاشق^١ وعدم نطق الناطق وحتى لم يجر لسان، ولم يبين بيان، ولم يساعد إمكان، ولم ينقدح لأحد منهم زبد، ولم يبيض له حدّ، وحتى أسأل

١ - الشقاشق: جمع شقشقه - بكسر الشين - وهي لهاء البعر أو شيء كالرثة يخرج البعر من فيه إذا حاج ويقال للفصيح: هدرت شقاشقه، يريدون الانطلاق في القول وقوّة البيان ويقال في مقابل ذلك: خرست شقاشقه.

الوادي عليهم عجزاً، وأخذ منافذ القول عليهم أخذاً؟

.. أيلزمنا أن نجيب هذا الخصم عن سؤاله، ونردّه عن ضلاله، وأن نطبّ لدائه، ونزيل الفساد عن رائه؟^١ فإن كان ذلك يلزمنا، فينبغي لكلّ ذي دين وعقل أن ينظر في الكتاب الذي وضعناه (يريد نفس كتاب دلائل الإعجاز) ويستقصي التأمل لما أودعناه...^٢ وكرّر في الكتاب قائلاً: وإنّه كما يفضل النظم النظم، والتأليف التأليف، والنسج النسج، والصياغة الصياغة، ثمّ يعظم الفضل، وتكثر المزيّة، حتى يفوق الشيء نظيره، والمجانس له درجات كثيرة، وحتى تتفاوت القيم التفاوت الشديد، كذلك يفضل بعض الكلام بعضاً، ويتقدّم منه الشيء الشيء، ثمّ يزداد من فضله ذلك، ويطرّق منزلة فوق منزلة، ويعلو مرقباً بعد مرقب ويستأنف له غاية بعد غاية، حتى ينتهي إلى حيث تنقطع الأطماع، وتحسر الظنون، وتسقط القوى وتستوي الأقدام في العجز...^٣

ثمّ قال: واعلم أنّه لا سبيل إلى أن تعرف صحّة هذه الجملة حتى يبلغ القول غايته، وينتهي إلى آخر ما أردت جمعه لك، وتصويره في نفسك، وتقريره عندك، إلّا أنّ هاهنا نكتة، إن أنت تأملتها تأمل المتنبّث، ونظرت فيها نظر المتأنّي، رجوت أن يحسن ظنّك، وأن تنشط للإصغاء إلى ما أورده عليك وهي: إنّنا إذا سقنا دليل الإعجاز فقلنا: لولا أنّهم حين سمعوا القرآن، وحين تحدّوا إلى معارضته، سمعوا كلاماً لم يسمعوا قطّ مثله، وأنّهم قد رازوا أنفسهم^٤ فأحسّوا بالعجز على أن يأتوا بما يوازيه أو يدانيه، أو يقع قريباً منه، لكان محالاً أن يدّعوا معارضته وقد تحدّوا إليه، وقرعوا فيه، وطولبوا به، وأن يتعرّضوا لشبا الأُسّة^٥ ويقتحموا موارد الموت...

فقليل لنا: قد سمعنا ما قلتم، فخبّرنا عنهم، عمّا ذا عجزوا، أعنّ معان من دقّة معانيه وحسنها وصحّتها في العقول؟ أم عن ألفاظ مثل ألفاظه؟.. فإن قلتم: عن الألفاظ، فماذا

١ - الرأى: الرأي. ٢ - في مقدّمة دلائل الإعجاز، ص (ف - ص).

٣ - دلائل الإعجاز، ص ٢٥-٢٦.

٤ - يقال: راز الحجر: أي وزنه ليعرف ثقله. وراز الرجل: جرّب ما عنده ليختبره.

٥ - الشبا: جمع شبوة. وهي إبرة العقب، وحدّ كل شيء.

أعجزهم من اللفظ، أم بهرهم منه؟..

فقلنا: أعجزتهم مزايا ظهرت لهم في نظمه، وخصائص صادفوها في سياق لفظه، وبدائع راعتهم من مبادئ آيه ومقاطعها، ومجاري ألفاظها ومواقفها، وفي مضرب كلّ مثل، ومساق كلّ خبر، وصورة كلّ عظة وتنبية وإعلام، وتذكير وترغيب وترهيب، ومع كلّ حجة وبرهان، وصفة وتبيان وبهرهم أنّهم تأملوه سورة سورة، وعشراً عشراً، وآية آية، فلم يجدوا في الجميع كلمة ينبو بها مكانها ولفظة ينكر شأنها، أو يرى أنّ غيرها أصلح هناك أو أشبه، أو أخرى وأخلق، بل وجدوا اتساقاً بهر العقول، وأعجز الجمهور، ونظاماً والتساماً، وإتقاناً وإحكاماً، لم يدع في نفس بليغ منهم لو حكّ بيافوخه السماء موضع طمع، حتى خرس الألسن عن أن تدّعي وتقول وخلدت القروم.^١ فلم تملك أن تتصل...^٢

ويعقب ذلك بأنّ هذه كانت دلائل إعجاز القرآن، ومزايا ظهرت في نظمه وسياقه، بهرت العرب الأوائل، فهل ينبغي للفتى الذكي العاقل أن يكون مقلداً في ذلك، أم يكون باحثاً ومتتبّعاً كي يعلم ذلك بيقين؟

يقولون أقوالاً ولا يعلمونها ولو قيل هاتوا حقّقوا لم يحقّقوا^٣
ومن ثمّ وضع كتابه الحاضر (دلائل الإعجاز) ليدلّ الناشدين على ضالّتهم، ويضع يدهم على مواقع الإعجاز من القرآن، ويدعم مدّعاه في ذلك بالحجّة والبرهان. والرائد لا يكذب أهله. قال: وبذلك قد قطعت عذر المتهاون، ودلت على ما أضاع من خطّه، وهدايته لرشده...^٤

وقال في رسالته الشافية -: كيف يجوز أن يظهر في صميم العرب وفي مثل قريش ذوي الأنفس الأبيّة والهمم العلية والأنفّة والحمية من يدّعي النبوّة ويقول: وحجّتي أنّ الله قد أنزل عليّ كتاباً تعرفون ألفاظه وتفهمون معانيه، إلّا أنكم لا تقدرون على أن تأتوا بمثله

١ - البافوخ: مقدّمة الدماغ في الرأس وهو مثل يضرب لمن يستعلي ويتكبّر.

٢ - القرم - بالفتح -: الفعل إذا نرك عن الركوب والعمل. ٣ - دلائل الإعجاز. ص ٢٧-٢٨.

٥ - المصدر. ص ٢٩.

٤ - البيب لأبي الأسود الدؤلي.

ولا بعشر سور منه ولا بسورة واحدة، ولو جهدتم جهدكم واجتمع معكم الجن والإنس. ثم لا تدعوهم نفوسهم إلى أن يعارضوه ويبيتوا سرفه في دعواه، لو كان ممكناً لهم، وقد بلغ بهم الغيظ من مقاتلته حدّاً تركوا معه أحلامهم وخرجوا عن طاعة عقولهم، حتى واجهوه بكلّ قبيح ولقوه بكلّ أذى ومكروه ووقفوا له بكلّ طريق. وهل سمع قطّ بذئ عقل استطاع أن يخرس خصمه بكلمة يجيبه بها، فيترك ذلك إلى أمور ينسب معها إلى ضيق الذرع وأنه مغلوب قد أعوزته الحيلة وعزّ عليه المخلص، وهل مثل هذا إلا مثل رجل عرض له خصم فادّعى عليه دعوى خطيرة وأقام على دعواه بيّنة، وكان عند المدّعى عليه ما يبطل تلك البيّنة أو يعارضها، فيترك إظهار ذلك ويضرب عنه الصفع جملة، ليصير الحال بينهما إلى جدال عنيف وإخطار بالمهج والنفوس... قال: هذه شهادة الأحوال، وأما شهادة الأقوال فكثيرة...^١

ثم قال - في وجه التحدي -: لم يكن التحديّ إلى أن يعبروا عن معاني القرآن أنفسها وبأعيانها بلفظ يشبه لفظه ونظم يوازي نظمه، هذا تقدير باطل. فإنّ التحديّ كان إلى أن يجيئوا، في أيّ معنى شاؤوا من المعاني، بنظم يبلغ نظم القرآن، في الشرف أو يقرب منه. يدلّ على ذلك قوله تعالى: «قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ»^٢ أي مثله في النظم، وليكن المعنى مفترئ لما قلتم. فلا إلى المعنى دعيتم، ولكن إلى النظم...^٣

قال: ويجزم القول بأنهم تحدّوا إلى أن يجيئوا في أيّ معنى أرادوا مطلقاً غير مقيد، وموسّعاً عليهم غير مضيق، بما يشبه نظم القرآن أن يقرب من ذلك.^٤

٤- رأي السكاكي

يرى أبو يعقوب، يوسف بن محمد بن علي السكاكي، صاحب مفتاح العلوم، (ت ٥٦٧) أنّ الإعجاز في القرآن أمر يمكن دركه ولا يمكن وصفه، والمدرك هو الذوق،

٢- هود ١١: ١٣.

٤- المصدر، ص ١٤٤.

١- الشافعية، ص ١٢٠-١٢٢.

٣- الشافعية، ص ١٤١.

الحاصل من ممارسة علمي الفصاحة والبلاغة وطول خدمتهما لاغير. فقد جعل للبلاغة طرفين، أعلى وأسفل وبينهما مراتب لا تحصى. والدرجة السفلى هي التي إذا هبط الكلام عنها شيئاً التحق بأصوات الحيوانات، ثم تتزايد درجة درجة متصاعدة، حتى تبلغ قمتها وهو حد الإعجاز، وهو الطرف الأعلى وما يقرب منه... فقد جعل من الدرجة القصوى وما يقرب منها كليهما من حد الإعجاز.

ثم قال بشأن الإعجاز: واعلم أن شأن الإعجاز عجيب، يدرك ولا يمكن وصفه، كاستقامة الوزن تدرك ولا يمكن وصفها، وكالملاحة. ومدرک الإعجاز -عندي- هو الذوق ليس إلّا، وطريق اكتساب الذوق طول خدمة هذين العلمين (المعاني والبيان)... ثم أخذ في تحديد البلاغة وإماطة اللثام عن وجوهها المحتجبة، وكذا الفصاحة بقسميها اللفظي والمعنوي، وضرب لذلك مثلاً بآية «وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ...»^١ وبيان جهاتها الأربع من جهتي المعاني والبيان، وهما مرجعا البلاغة، ومن جهتي الفصاحة المعنوية واللفظية وأسهب في الكلام عن ذلك، وقال -أخيراً-: والله درّ التنزيل، لا يتأمل العالم آية من آياته، إلّا أدرك لطائف لاتسع الحصر.^٢

وغرضه من ذلك: أن لحدّ الإعجاز ذروة لا يبلغها الوصف، ولكن يمكن فهمها إدراك سنامها، بسبب الإحاطة بأسرار هذين العلمين، فهي حقيقة تدرك ولا توصف.

٥- رأي الراغب الإصفهاني

لأبي القاسم الحسين بن محمد المعروف بالراغب الإصفهاني (ت ٥٠٢) صاحب كتاب «المفردات» رأي في إعجاز القرآن يخصّه، أنّه يرى من الإعجاز قائماً بسبكه الخاصّ ونظمه البديع الذي لم يألفه العرب لحدّ ذاك، فلا هو نثر كثرهم المعهود، لأنّ فيه الوزن والقافية وأجراس النغم. ولا هو شعر كشرهم، لأنّه لم يجر مجرى سائر أشعار العرب ولا على أوزانها المعروفة وإن كانت له خاصية الشعر، من التأثير في النفس بلحنه

الشعريّ النغميّ الغريب.

قال - بعد كلام له في وصف إعجاز القرآن قدّمناه آنفاً -:

وهذه الجملة المذكورة، وإن كانت دالة على كون القرآن معجزاً، فليس به - ع إلا

بتبيين فصلين:

أحدهما: أن يبيّن ما الذي هو معجز: اللفظ أم المعنى أم النظم؟ أم ثلاثتها؟ فإن كلّ كلام

منظوم مشتمل على هذه الثلاثة.

والثاني: أن المعجز: هو ما كان نوعه غير داخل تحت الإمكان، كإحياء الموتى وإداع

الأجسام.

فأما ما كان نوعه مقدوراً، فمحله محلّ الأفضل وما كان من باب الأفضل في النوع

فإنه لا يحسم نسبة مادونه إليه. وإن تباعدت النسبية حتّى صارت جزءاً من ألف، فإنّ

التجّار الحاذق وإن لم يبلغ شأوه لا يكون معجزاً إذا استطاع غيره جنس فعله، فنقول وبالله

التوفيق:

إنّ الإعجاز في القرآن على وجهين: أحدهما: إعجاز متعلّق بفصاحته، والثاني:

بصرف الناس عن معارضته.

فأما الإعجاز المتعلّق بالفصاحة، فليس يتعلّق ذلك بعنصره الذي هو اللفظ والمعنى،

وذاك أنّ ألفاظه ألفاظهم، ولذلك قال تعالى: «قُرْآنًا غَرِيبًا»^١ وقال: «الْم ذَلِكَ الْكِتَابُ»^٢

تنبيهاً أنّ هذا الكتاب مركّب من هذه الحروف التي هي مادة الكلام.

ولا يتعلّق أيضاً بمعانيه، فإنّ كثيراً منها موجود في «الكتب المتقدمة» ولذلك قال

تعالى: «وَإِنَّهُ لَنِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ»^٣ وقال: «أَوَلَمْ تَأْتِهِم بَيِّنَةٌ مَا فِي الصُّحُفِ الْأُولَى»^٤. وما هو

معجز فيه من جهة المعنى، كالإخبار بالغيب، فإعجازه ليس يرجع إلى القرآن بما هو قرآن،

بل هو لكونه خبراً بالغيب، وذلك سواء كونه بهذا النظم أو بغيره، وسواء كان مورداً

١ - يوسف ١٢: ٢.

٢ - البقرة ٢: ١-٢.

٣ - الشعراء ٢٦: ١٩٦.

٤ - طه ٢٠: ١٣٣.

بالفارسية أو بالعربية أو بلغة أخرى، أو بإشارة أو بعبارة.

فإذا بالنظم المخصوص صار القرآن قرآناً، كما أنه بالنظم المخصوص صار الشعر شعراً، والخطبة خطبة.

فالنظم صورة القرآن، واللفظ والمعنى عنصره، وباختلاف الصور يختلف حكم الشيء واسمه لا بعنصره، كالأخاتم والقرط والخلخال اختلفت أحكامها وأسمائها باختلاف صورها لا بعنصرها الذي هو الذهب والفضة فإذا ثبت هذا ثبت أن الإعجاز المختص بالقرآن متعلق بالنظم المخصوص.

وبيان كونه معجزاً هو أن نبين نظم الكلام، ثم نبين أن هذا النظم مخالف لنظم سائره، فنقول: لتأليف الكلام خمس مراتب:

الأولى: النظم: وهو ضم حروف التهجي بعضها إلى بعض، حتى يتركب منها الكلمات الثلاث: الاسم والفعل والحرف.

والثانية: أن يؤلف بعض ذلك مع بعض حتى يتركب منها الجمل المفيدة وهي النوع الذي يتداوله الناس جميعاً في مخاطباتهم، وقضاء حوائجهم، ويقال له: المنشور من الكلام.

والثالثة: أن يضم بعض ذلك إلى بعض ضمّاً له مبادٍ ومقاطع، ومداخل ومخارج، ويقال له: المنظوم.

والرابعة: أن يجعل له في أواخر الكلام مع ذلك تسجيع، ويقال له: المسجع.

والخامسة: أن يجعل له مع ذلك وزن مخصوص، ويقال له: الشعر. وقد انتهى.

وبالحق صار كذلك: فإنّ الكلام إمّا منشور فقط، أو مع النثر نظم، أو مع النظم سجع، أو مع السجع وزن.

والمنظوم: إمّا محاوره، ويقال له: الخطابة، أو مكاتبة، ويقال لها: الرسالة، وأنواع الكلام لا تخرج عن هذه الجملة. ولكلّ من ذلك نظم مخصوص.

والقرآن حاوٍ لمحاسن جميعه بنظم ليس هو نظم شيء منها بدلالة أنه لا يصح أن

يقال: القرآن رسالة، أو خطابة، أو شعر، كما يصح أن يقال: هو كلام، ومن قرع سمعه فصل بينه وبين سائر النظم. ولهذا قال تعالى: «وَأَنَّهُ لَكِتَابٌ غَزِيرٌ. لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ»^١ تنبيهاً أن تأليفه ليس على هيئة نظم يتعاطاه البشر، فيمكن أن يزداد فيه كحال الكتب الأخر.

فإن قيل: ولم لم يبلغ بنظم القرآن الوزن الذي هو الشعر، وقد علم أن للموزون من الكلام مرتبة أعلى من مرتبة المنظوم غير الموزون، إذ كل موزون منظوم وليس كل منظوم موزوناً؟

قيل: إنما جنب القرآن نظم الشعر ووزنه لخاصية في الشعر منافية للحكمة الإلهية، فإن القرآن هو مقر الصدق، ومعدن الحق. وقصوى الشاعر: تصوير الباطل في صورة الحق، وتجاوز الحد في المدح والذم دون استعمال الحق في تحري الصدق، حتى إن الشاعر لا يقول الصدق ولا يتحرى الحق إلا بالعرض. ولهذا يقال: من كانت قوته الخيالية فيه أكثر كان على قرض الشعر أقدر. ومن كانت قوته العاقلة فيه أكثر كان في قرصة أقصر. ولأجل كون الشعر مقر الكذب، نزه الله نبيه ﷺ عنه لما كان مرشحاً لصدق المقال، وواسطة بين الله وبين العباد، فقال تعالى: «وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشُّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ»^٢ فنفى ابتغاء له. وقال: «وَمَا هُوَ بِقَوْلِ شَاعِرٍ»^٣ أي: ليس بقول كاذب. ولم يعن أن ذلك ليس بشعر فإن وزن الشعر أظهر من أن يشتبه عليهم حتى يحتاج إلى أن ينفي عنه. ولأجل شهرة الشعر بالكذب سمى أصحاب البراهين، الأقيسة المؤدية في أكثر الأمر إلى البطلان والكذب، شعرية، وما وقع في القرآن من ألفاظ مترنة فذلك بحسب ما يقع في الكلام على سبيل العرض بالاتفاق وقد تكلم الناس فيه.

وأما الإعجاز المتعلق بصرف الناس عن معارضته: فظاهر أيضاً إذا اعتبر، وذلك أنه ما من صناعة ولا فعلة من الأفعال محمودة كانت أو مذمومة، إلا وبينها وبين قوم

مناسبات خفية، واتفاقات إلهية بدلالة أن الواحد يؤثر حرفة من الحرف فينشرح صدره بملاستها، وتطيعه قواه في مزاولتها فيقبلها باتساع قلب، ويتعاطاها بانسراح صدر، وقد تضمن ذلك قوله تعالى: «لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا»^١ وقول النبي ﷺ: «اعملوا فكلّ ميسر لما خلق له»^٢.

فلما رُئي أهل البلاغة والخطابة الذين يهيمنون في كلّ واد من المعاني بسلطنة ألسنتهم، وقد دعا الله جماعتهم إلى معارضة القرآن، وعجزهم عن الإتيان بمثله، وليس تهترّ غرائزهم البتة للتصدّي لمعارضته لم يخف على ذي لب أن صارفاً إلهياً يصرفهم عن ذلك. وأي إعجاز أعظم من أن تكون كافة البلغاء مخيرة في الظاهر أن يعارضوه، ومجبرة في الباطن عن ذلك. وما أليقهم بإنشاد ما قال أبو تمام:

فإنّ نكّ أهُمِلْنَا فَأَضْعِفْ بِسَعِينَا وإنّ نكّ أَجْبِرْنَا فَصِمِمْ نُسْتَعِغْ
والله ولي التوفيق والعصمة.^٣

٦- رأي الإمام الرازي

ولأبي عبد الله محمد بن عمر بن حسين فخر الدين الرازي (ت ٦٠٦) المفسر المتكلم الأصولي الكبير، رأي في إعجاز القرآن طريف، وهو جمعه بين أمور شتى، كانت تستدعي هبوطاً في فصاحة الكلام، لو كان أحد من البشر حاول القيام بها أجمع، لولا أن القرآن كلام الله الخارق لمألوف الناس، فقد جمع بين أفنان الكلام، ومع ذلك فقد بلغ الغاية في الفصاحة، وتسّم الذروة من البلاغة، وهذا أمر عجيب!

قال: اعلم أن كونه (القرآن) معجزاً يمكن بيانه من طريقتين:

الأول أن يقال: إنّ هذا القرآن لا يخلو حاله من أحد وجوه ثلاثة: إمّا أن يكون مساوياً لسائر كلام الفصحاء، أو زائداً على سائر كلام الفصحاء بقدر لا ينقض العادة، أو

٢ - مسند أحمد، ج ٤، ص ٦٧.

١ - المائدة ٥: ٤٨.

٣ - عن مقدّمته على التفسير، ص ١٠٤-١٠٩.

زائداً عليه بقدر ينقض. والقسمان الأولان باطلان فتعين الثالث.

وإنما قلنا: إنهما باطلان، لأنه لو كان كذلك لكان من الواجب أن يأتوا بمثل سورة منه إما مجتمعين أو منفردين، فإن وقع التنازع وحصل الخوف من عدم القبول، فالشهود والحكام يزيلون الشبهة، وذلك نهاية في الاحتجاج، لأنهم كانوا في معرفة اللغة والاطلاع على قوانين الفصاحة في الغاية، وكانوا في محبة إبطال أمره في الغاية، حتى بذلوا النفوس والأموال وارتكبوا ضروب المهالك والمحن، وكانوا في الحمية والأففة على حد لا يقبلون الحق فكيف الباطل. وكل ذلك يوجب الإتيان بما يقدر في قوله، والمعارضة أقوى القوادح. فلما لم يأتوا بها علمنا عجزهم عنها، فثبت أن القرآن لا يماثل قولهم، وأن التفاوت بينه وبين كلامهم ليس تفاوتاً معتاداً، فهو إذن تفاوت ناقض للعادة، فوجب أن يكون معجزاً.

.. واعلم أنه قد اجتمع في القرآن وجوه كثيرة تقتضي نقصان فصاحته، ومع ذلك فإنه في الفصاحة بلغ النهاية التي لا غاية لها وراءها فدل ذلك على كونه معجزاً. أحدها: أن فصاحة العرب أكثرها في وصف مشاهدات، مثل وصف بعير أو فرس أو جارية أو ملك أو ضربة أو طعنة أو وصف حرب أو وصف غارة، وليس في القرآن من هذه الأشياء شيء فكان يجب أن لا تحصل فيه الألفاظ الفصيحة التي اتفقت العرب عليها في كلامهم.

وثانيها: أنه تعالى راعى فيه طريقة الصدق وتنزه عن الكذب في جميعه، وكل شاعر ترك الكذب والتزم الصدق نزل شعره ولم يكن جيداً، ألا ترى أن لبيد بن ربيعة وحسان بن ثابت لما أسلما نزل شعرهما ولم يكن شعرهما الإسلامي في الجودة كشعرهما الجاهلي. وأن الله تعالى مع ما تنزه عن الكذب والمجازفة جاء بالقرآن فصيحاً كما ترى. وثالثها: أن الكلام الفصيح والشعر الفصيح، إنما يتفق في القصيدة في البيت والبيتين والباقي لا يكون كذلك. وليس كذلك القرآن، لأنه كله فصيح بحيث يعجز الخلق عنه كما عجزوا عن جملته.

ورابعها: أن كل من قال شعراً فصيحاً في وصف شيء فإنه إذا كرّره لم يكن كلامه الثاني في وصف ذلك الشيء بمنزلة كلامه الأول: وفي القرآن التكرار الكثير، ومع ذلك كل واحد منها في نهاية الفصاحة ولم يظهر التفاوت أصلاً.

وخامسها: أنه اقتصر على إيجاب العبادات وتحريم القبائح والحث على مكارم الأخلاق وترك الدنيا واختيار الآخرة، وأمثال هذه الكلمات توجب تقليل الفصاحة.

وسادسها: أنهم قالوا في شعر امرئ القيس: يحسن عند الطرب وذكر النساء وصفة الخيل. وشعر النابغة عند الخوف. وشعر الأعشى عند الطلب ووصف الخمر. وشعر زهير عند الرغبة والرجاء وبالجملة فكل شاعر يحسن كلامه في فن، فإنه يضعف كلامه في غير ذلك الفن. أما القرآن فإنه جاء فصيحاً في كل الفن على غاية الفصاحة:

ألا ترى أنه سبحانه وتعالى قال في الترغيب: «فَلَا تَغْلَمْ نَفْسٌ مَّا أُخِئَ لَهَا مِنْ قَرَّةٍ أَعْيُنٍ»^١ وقال تعالى: «وَفِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنْفُسُ وَتَلَذُّ الْأَعْيُنُ»^٢.

وقال في التهيب: «أَفَأَمِنْتُمْ أَنْ يُخْسِفَ بِكُمْ جَانِبَ الْبَرِّ»^٣.

وقال: «أَمْ أَمِنْتُمْ مَنْ فِي السَّمَاءِ أَنْ يُخْسِفَ بِكُمْ الْأَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ. أَمْ أَمِنْتُمْ»^٤.

وقال: «وَحَابَ كُلُّ جَبَّارٍ عَنِيدٍ - إِلَى قَوْلِهِ - وَيَأْتِيهِ الْمَوْتُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ»^٥.

وقال في الزجر ما لا يبلغه وهم البشر، وهو قوله: «فَكَلًّا أَخَذْنَا بِذَنبِهِ - إِلَى قَوْلِهِ -

وَمِنْهُمْ مَنْ أَعْرَفْنَا»^٦.

وقال في الوعظ ما لا مزيد عليه: «أَفَرَأَيْتَ إِنْ مَتَّعْنَاهُمْ سِنِينَ»^٧.

وقال في الإلهيات: «اللَّهُ يَغْلَمُ مَا تَحْمِلُ كُلُّ أُنْثَى وَمَا تَغِيصُ الْأَرْحَامُ وَمَا تَزْدَادُ»^٨.

وسابعها: أن القرآن أصل العلوم كلها، فعلم الكلام كله في القرآن، وعلم الفقه كله مأخوذ من القرآن، وكذلك علم أصول الفقه وعلم النحو واللغة، وعلم الزهد في الدنيا

١ - السجدة ٣٢: ١٧.

٢ - الزخرف ٤٣: ٧١.

٣ - الإسراء ١٧: ٦٨.

٤ - الملك ٦٧: ١٦-١٧.

٥ - إبراهيم ١٤: ١٧-١٥.

٦ - العنكبوت ٢٩: ٤٠.

٧ - الشعراء ٢٦: ٢٠٥.

٨ - الرعد ١٣: ٨.

وأخبار الآخرة، واستعمال مكارم الأخلاق.

ومن تأمل كتابنا في دلائل الإعجاز،^١ علم أن القرآن قد بلغ في جميع وجود الفصاحة إلى النهاية القصوى.

الطريق الثاني: أن نقول: إن القرآن لا يخلو إما أن يقال أنه كان بالغاً في الفصاحة إلى حد الإعجاز، أو لم يكن كذلك، فإن كان الأول ثبت أنه معجز. وإن كان الثاني كانت المعارضة على هذا التقدير ممكنة، فعدم إتيانهم بالمعارضة، مع كون المعارضة ممكنة. ومع توقّر دواعيهم على الإتيان بها، أمر خارق للعادة فكان ذلك معجزاً، فثبت أن القرآن معجز على جميع الوجوه.

وهذا الطريق عندنا أقرب إلى الصواب.^٢

وكلامه هذا الأخير لعلّه ترجيح للقول بالصرفة!

٧- كلام القاضي عبد الجبار

لقاضي القضاة عبد الجبار بن أحمد (له مكاتبة السامية في عالم الاعتزال، ت ٤١٥) كلام تحقيقي أصولي حول إعجاز القرآن، بحث فيه بحثاً وافياً عن وجه هذا الإعجاز ومبلغ دلالاته على نبوة نبي الإسلام على مدى الزمان، اقتضينا منه ما يلي:

قال: فإن قيل: وما المعجز الذي ظهر على محمد؟ قلنا: معجزات كثيرة، من جملتها القرآن.

فإن قيل: وما وجه الإعجاز في القرآن؟ قلنا: هو أنه تحدّى بمعارضة العرب، مع أنهم كانوا هم الغاية في الفصاحة، والمشار إليهم في الطلاقة والذلاقة، وقرعهم بالعجز عن الإتيان بمثله، فلم يعارضوه وعدلوا عنه، لا لوجه سوى عجزهم عن الإتيان بمثله. ولا يمكنك أن تعرف صحة هذه الجملة إلا إذا عرفت وجود محمد ﷺ وأنه قد ادعى

١ - المسمى بـ «نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز» ط سنة ١٩٨٥م بيروت.

٢ - التفسير الكبير، ج ٢، ص ١١٥-١١٧، ذيل الآية رقم ٢٣ من سورة البقرة.

النبوة، وظهر عليه القرآن، وسمع منه ولم يسمع من غيره، وأنه تحدّى العرب بمعارضته وقرعهم بالعجز عن الإتيان بمثله فلم يأتوا به، لا لوجه سوى عجزهم وقصورهم عن الإتيان بمثله.

فمتى عرفت هذه الوجوه كلّها كنت عارفاً بنبوة محمد ﷺ.

أما وجوده، وادّعاء النبوة، وإنّ القرآن ظهر عليه، وسمع منه ولم يسمعوا من غيره فمعلوم ضرورة، ولا مانع يمنع من حصول العلم بهذه الأشياء وما جانسها اضطراراً، فإنّ العلم بالملوك والبلدان وبكون المصنّفات منسوبة إلى مصنّفها ضرورة.

وأما تحدّيه العرب بمعارضة القرآن، وتقريعه إياهم بالعجز عن ذلك، ففي أصحابنا من جعل العلم به ضرورياً، ومن جعله مكتسباً. ومن جعله مكتسباً قال: ليس المرجع بالتحدّي إلّا أن يعتقد أنّه له مزية على غيره بسبب ما معه، وهذا كان حال النبي ﷺ مع القوم، فكان يعتقد أنّه خير الناس لمكان ما جاء به من القرآن، فكيف يمكن إنكار أنّه لم يتحدّاهم بمعارضته ولم يقرعهم بالعجز عن الإتيان بمثله؟

وأيضاً فكتاب الله تعالى مشحون بآيات التحدي، وهي مسموعة الآن والتحدّي قائم على وجه الدهر، وفي الفصحاء كثرة في هذه الأزمان، فيجب أن يأتوا بمثله. ومتى قالوا: أنّ الفصاحة تناقصت الآن كالشعر، قلنا: إن أمكن أن يقال ذلك في الشعر فلا يمكن في الفصاحة، ففي خطباء هذه الأزمنة من لا يداني كلامه كلام أفصح فصيح في ذلك الزمان. فهذا واصل بن عطاء ربّما تفي خطبة من خطبه بكثير من كلام فصحاء أولئك العرب. وهذا أبو عثمان عمرو بن عبّيد، ففصل من كلامه ربّما يزيد على كلام أبيينهم كلاماً وأجزلهم لفظاً وأفصحهم لساناً، فكيف يصحّ ما ذكرتموه؟

وأما ترك العرب معارضة القرآن، وعدولهم عنه إلى المقاتلة، فظاهر أيضاً، فإنّهم حين أحسّوا من أنفسهم العجز عن الإتيان بمثل القرآن، تركوه إلى المقاتلة، وذلك يؤذن بعجزهم عن ذلك، وإلّا فالعاقل إذا أمكنه دفع خصومه بأيسر الأمور لا يعدل عنه إلى أصعبهما.

فإن قيل: ومن أين أنهم تركوا المعارضة ولم يعارضوه البتة؟ قيل له: إنهم لو عارضوه لكان يجب أن ينقل إلينا معارضتهم، فإنه لا يجوز في حادثتين عظيمتين تحدثان معاً، وكان الداعي إلى نقل إحداهما كالداعي إلى نقل الأخرى، أن تخصّ إحداهما بالنقل، بل الواجب أن تنقلا جميعاً أو لا تنقلا، فأما أن تنقل إحداهما دون الأخرى فلا.

ولا يمكن إنكار ما قلناه من أنّ الداعي إلى نقل أحد الحادثين كالداعي إلى نقل الآخر، بل لو قيل: أنّ الداعي إلى نقل المعارضة أقوى لكان أولى، إذ المعارضة ممّا ينقلها المخالف والموافق. المخالف ينقله ليرى الناس أنّ فيه إبطال حجة محمد ﷺ والموافق ينقله ليتكلم عليه ويبيّن أنّ ذلك ليس من المعارضة في شيء.

ويزيد ما ذكرنا وضوحاً، أنهم نقلوا من المعارضات ما هي ركيكة كمعارضة مسيلمة وغيره، فلولا أنّ دواعيهم كانت متوقّرة إلى ذلك، كان لا ينقل إلينا هذه المعارضة على ركنها.

قال: وبعد، فإنّ المعارضة لو كانت لكانت هي الحجة، وكان القرآن هو الشبهة، والله تعالى لا يجوز أن يسلط علينا الشبهة على وجه لا سبيل لنا إلى حلّها، ويمكن من إخفاء الحجة على حدّ لا يمكن الظفر بها، بل كان يجب أن يقوي الدواعي إلى نقل المعارضة أن لو وقعت، فلمّا لم يفعل، دلّنا ذلك على أنّها لم تقع البتة، وأنّ ذلك تمنّ.

فإن قيل: إنّ ما ذكرتموه يبنى على أنّ العرب كانوا حريصين على إبطال أمره وتوهين شأنه، وكان لم يمكنهم إلّا بالمعارضة، ونحن لا نسلم ذلك.

قيل له: إنّ ذلك معلوم بالاضطرار، فمعلوم أنّ النبي ﷺ ادعى منزلة رفيعة عليهم، وهم كانوا في غاية الأنفة والحمية والإباء، فكيف لم يحرصوا والحال هذه على إبطال أمره ورفع حجّته أن لو قدروا!

فإن قيل: لعلّ القوم لم يعلموا طريقة المعارضة والحجاج، ولو علموا ذلك فلعلّهم لم يعلموا أنّ أمره يبطل بالمعارضة!

قيل له: أمّا الأوّل فلا يصحّ، لأنّ المعارضة كانت عاداتهم، ولهذا لم يأت شاعر بقصيدة فيما بينهم إلّا وشاعر آخر يعارضه أو رام معارضته، وهذا معلوم من حال شعرائهم، نحو امرئ القيس وعلقمة وأشباههما.

وأمّا الثاني، فباطل أيضاً، لأنّ كلّ أحد يعلم أنّ خصمه إذا أتاه بأمر، وادعى لمكانه منزلة عظيمة عليه، وتحذّاه بمعارضته، فإنّه متى عارضه فقد أبطل دعواه، وهذا ممّا لا يخفى على الصبيان في مباراتهم بأمثال الطفرة وإشالة الحجر ونحوهما، فكيف على دهاة العرب!

فإن قيل: إنهم أرادوا استئصاله بالمقاتلة. قلنا: لولا عجزهم عن المعارضة لما أرادوا استئصاله، لأنهم لو قدروا على المعارضة كانت أسهل عليهم في استئصاله وإسقاطه من مكانه في العرب المكان الذي كان. ولا يليق بالعاقل العدول عن الأمر السهل إلى الأمر الصعب، وقد كانت المعارضة التي كانت عندهم - بزعمهم - بمنزلة الأكل والشرب والقيام والقعود.

فإن قيل: لعلهم إنمّا قاموا بالمقاتلة دون المعارضة، لإبطال دعواه وحسم مادّته، إذ ربّما لا تنقطع مادّته بالمعارضة، وأنّ الخلاف يبقى، ويكون الناس بين رجلين: رجل له ورجل عليه، فتطول المنازعة ولا تنقطع.

قيل لهم: إنّ هذا لو كان صارفاً عن معارضة القرآن، فليكن صارفاً عن سائر المعارضات الشرعيّة التي كانت متداولة عندهم، إذ يكون الناس بين متعصّب لهذا ومتعصّب لذلك، فليمسكوا عن المعارضة رأساً!

فإن قيل: لعلهم أخطؤوا في العدول إلى المحاربة، كما أخطؤوا في عبادة الأصنام عن عبادة الله تعالى.

قيل له: إنّما أخطأتم أنتم في القياس، لأنّ ذلك أمر نظري يستدرك بطريقة الاستدلال والاستنباط، ممّا يمكن فيه الخطأ. وليس حال المعارضة كذلك، فإنّه ضروري لا يتصوّر فيه الخطأ.

فإن قيل: إنما تركوا المعارضة، لاشتغال القرآن على قصص كانوا يجهلون أمثالها. قيل له: القرآن مشتمل على كثير من أنواع الكلام، فلو كانت المعارضة ممكنة لهم لأتوا بسائر أنواع الكلام وجعلوها معارضة للقرآن. على أنه كان بإمكانهم أن يصنعوا من عندهم قصصاً ويكونها من العبارات الجيدة العظيمة أجزلة ما يقارب القرآن في الفصاحة ويدانيه فيلتبس الحال فيه.

وأيضاً فإن القرآن قد تحدّى اليهود أيضاً، وفيهم العلماء بالأخبار والعارفون بالأقاصيص كما أن العرب كانوا قد بعثوا إلى الفرس يطلبون منهم القصص، نحو قصة رستم واسفنديار، وجمعوا من ذلك شيئاً كثيراً لكنهم عجزوا في النهاية أن يجعلوه معارضة للقرآن.

فإن قيل: عجز العرب عن معارضته، لعلّه كان من جهة أن القرآن كان من كلام محمد ﷺ وكان متقدماً في الفصاحة على جميع العرب، ولهذا قال: «أنا أفصح العرب». قيل له: ليس الأمر على ما ظننت، فإنه يستحيل فيمن نشأ بين جماعة يتعاطون البلاغة ويتباهون بالفصاحة، أن يتعلمها ويأخذها منهم، ثم يبلغ فيها حدّاً لا يوجد في كلام واحد منهم، بل في كلام جماعتهم، فصل يساوي كلامه في الفصاحة أو يدانيه أو يقرب منه أو يشبهه الحال فيه!

فإن قيل: هب أن القرآن معجزة، وأن العرب علموا إعجازه، لعلمهم بأنه قد تناهى في الفصاحة حدّاً. وأنتم فبأي طريق علمتم معناه فيه، يا معشر العجم!

قلنا: إن العلم بذلك على وجهين: أحدهما علم تفصيل، والآخر علم جملة، والعرب علموا ذلك على سبيل التفصيل، ونحن فقد علمناه على سبيل الجملة. وطريقته: هو أن محمد ﷺ تحدّى العرب بمعارضته، فلم يمكنهم الإتيان بمثله فلولوا كونه معجزاً دالاً على نبوته، وإلا لما كان ذلك كذلك.^١

٨- كلام الشيخ الطوسي

وللشيخ أبي جعفر محمد بن الحسن الطوسي، شيخ الطائفة (ت ٤٦٠) تحقيق مستوفٍ بشأن إعجاز القرآن، أورد في كتابه «الاقتصاد» الذي وضعه على أسس علم الكلام وحقّق فيه أصول العقيدة على مباني الإسلام نذكر منه ما ملخصه:

قال: الاستدلال على صدق النبوة بالقرآن يتمّ بعد بيان خمسة أمور:

١- إنّه ظهر بمكة وادعى النبوة.

٢- إنّه تحدّى العرب بهذا القرآن.

٣- إنّه لم يعارضه في وقت من الأوقات.

٤- وكان ذلك لعجزهم عن المعارضة.

٥- وإنّ هذا كان لتعذّر خرق العادة.

فإذا ثبت ذلك أجمع دلّ على أنّ القرآن معجز، سواء كان لفصاحته البالغة أم لأنّ الله صرّفهم عن ذلك. وأيّ الأمرين ثبت ثبتت نبوّته عليه السلام.

أمّا ظهوره بمكة وادعاؤه النبوة فضروري. وكذا ظهور القرآن على يده وتحديّيه للعرب أن يأتوا بمثله، لأنّه صريح القرآن في مواضع عديدة.

وأما أنّه لم يعارض فلا أنّه لو كان عورض لوجب أن يُنقل، ولو نُقِلَ لَعَلِمَ، لأنّ الدواعي متوفّرة إلى نقله، ولأنّ المعارض لو كان لكان هو الحجّة دون القرآن، ونقل الحجّة أولى من نقل الشبهة.

والذي يدعوا إلى المعارضة - لو أمكنت - ونقلها هو طلب التخليص ممّا ألزموا به من ترك أديانهم ومفارقة عاداتهم وبطلان ما ألفوه من الرئاسات، ولذلك نقلوا كلام مسيلمة والأسود العنسي وطيحة مع ركاكته وسخافته وبعده عن دخول الشبهة فيه.

ولا يمكن دعوى الخوف من أنصاره وأتباعه، إذ لا موجب للخوف مع ضعف المسلمين بمكة وعلى فرضه فلا يمنع نقله استساراً، أو في سائر البلاد النائية كالروم والحبشة وغيرهما، كما نقل هجاؤهم وسبهم وكان أفحش وكان أدعى للخوف إن كان.

وإذا ثبت أنهم لم يعارضوه، فإنما لم يعارضوه للعجز، لأن كل فعل لم يقع مع توفر الدواعي لفاعله وشدة تداعيه عليه، قطعنا على أنه لم يفعل للتعذر. وقد توفرت دواعي العرب إلى معارضته فلم يفعلوها، وقد تكلفوا المشاق من أجله، فقد بذلوا النفوس والأموال وركبوا الحروب العظام ودخلوا الفتن، طلباً لإبطال أمره، فلو كانت المعارضة ممكنة لهم لما اختاروا الصعب على السهل، لأن العاقل لا يترك الطريق السهل، ويسلك الطريق الوعر الذي لا يبلغ معه الغرض، إلا أن يختل عقله أو يسفه رأيه، والقوم لم يكونوا بهذه الصفة.

وليس لأحد أن يقول: إنهم اعتقدوا أن الحرب أنجح من المعارضة فلذلك عدلوا إليها. وذلك أن النبي ﷺ لم يدع النبوة فيهم بالغلبة والقهر، وإنما ادعى معارضة مثل القرآن، ولم يكن احتمال حرب إذ ذاك. ثم مع قيام الحرب كانوا في الأغلب مغلوبين مقهورين، فكان يجب أن يقوموا بالمعارضة، فإن انجعت وإلا عدلوا إلى الحرب.

فإن قالوا: خافوا أن يلتبس الأمر فيظن قوم أنه ليس مثله. قيل: قد حصل المطلوب، لأن الاختلاف حينذاك يوجب الشبهة، فكان أولى من الترك الذي يقوى معه شبهة العجز. وليس لهم أن يقولوا: لم تتوفر دواعيهم إلى ذلك. لأنهم تحملوا المشاق، والعاقل لا يتكلف ذلك إذا لم تتوفر دواعيه إلى إبطال دعوى خصمه.

فإن قالوا: إنما لم يعارضوه، لأن في كلامهم ما هو مثله أو مقاربه. قلنا: هذا غير مسلم. وعلى فرض التسليم فإن التحدي وقع لعجزهم فيما يأتي، فلو كان في كلامهم مثله فهو أبلغ لعجزهم في تحقق التحدي بالعجز عن الإتيان بمثله في المستقبل.

فإن قيل: وإطاء قوم من الفصحاء. قيل: هذا باطل، لأنه كان ينبغي أن يعارضه من لم يواطئه، فإنهم وإن كانوا أدون منهم في الفصاحة، كانوا يقدرون على ما يقاربه - على الفرض - لأن التفاوت بين الفصحاء لا ينتهي إلى حد يخرق العادة. على أن الفصحاء المعروفين والبلغاء المشهورين في وقته، كلهم كانوا منحرفين عنه، كالأعشى الكبير الذي في الطبقة الأولى ومن أشبهه مات على كفره، وكعب بن زهير، أسلم في آخر الأمر، وهو

في الطبقة الثانية، وكان من أعدى الناس له ﷺ وليد بن ربيعة، والنابعة الجعدي من الطبقة الثالثة، أسلما بعد زمان طويل، ومع ذلك لم يحظيا في الإسلام بطائل. على أنه لو كان لكان ينبغي أن يوافقوه على ذلك ويقولون له: الفصحاء المبرزون واطوؤوك ووافقوك، فإن الفصحاء في كل زمان لا يخفون على أهل الصناعة.

فإن قيل: لم لا يكون النبي ﷺ وهو أفصح العرب، قد تأتى منه القرآن، وتعذر على غيره، أو عمله في زمان طويل فلم يتمكنوا من معارضته في زمان قصير؟ قيل: هذا لا يتوجه على من يقول بالصرفة، لأنه يجعل صرف همهم عن ذلك دليلاً على الإعجاز، ولو فرض تمكنهم من المعارضة.

وأما من قال: إن جهة الإعجاز في الفصاحة والبيان، فإن كون النبي ﷺ أفصح، لا يمنع من أن يقارنوه أو يدانوه، كما هو المتعارف بينهم في المعارضة ومقارضة الشعر. على أن العرب لم يتفوهوا بذلك ولم يقولوا له: أنت أفصحنا، فلذلك يتعذر علينا ما يتأتى منك. وأما احتمال التعمّل فباطل، لأنه ﷺ عارضهم في مدة طويلة أكثر من عشرين عاماً يتحدّاهم طول المدة.

قال: وإذ قد ثبت أن القرآن معجز، لم يضرنا أن لانعلم من أي جهة كان إعجازه. غير أننا نؤمى إلى جملة من الكلام فيه.

كان المرتضى علي بن الحسين الموسوي رحمه الله يختار أن جهة إعجازه الصّرفة وهي: أن الله تعالى سلب العرب العلوم التي كانت تتأتى منهم بها الفصاحة التي هي مثل القرآن متى راموا المعارضة، ولو لم يسلبهم ذلك لكان يتأتى منهم. وبذلك قال النّظام وأبو إسحاق النسيبي أخيراً.

وقال قوم: جهة الإعجاز الفصاحة المفرطة التي خرقت العادة من غير اعتبار النظم، ومنهم من اعتبر النظم والأسلوب مع الفصاحة، وهو الأقوى.

وقال قوم: هو معجز لاختصاصه بأسلوب مخصوص ليس في شيء من كلام العرب.

وقال قوم: تأليف القرآن ونظمه مستحيل من العباد، كاستحالة الجواهر والألوان.

وقال قوم: كان معجزاً لما فيه من العلم بالغائبات.

وقال آخرون: كان معجزاً لارتفاع الخلاف والتناقض فيه، مع جريان العادة بأنه لا يخلو كلام طويل من ذلك.

وأقوى الأقوال عندي قول من قال: إنّما كان معجزاً خارقاً للعادة لاختصاصه بالفصاحة المفرطة في هذا النظم المخصوص، دون الفصاحة بانفرادها، ودون النظم بانفراده، ودون الصرف.

وإن كنت نصرت في شرح الجمل^١ القول بالصرف، على ما كان يذهب إليه المرتضى^٢ من حيث شرحت كتابه، فلم يحسن خلاف مذهبه.

قال: والذي يدلّ على ما قلناه واخترناه: أنّ التحديّ معروف بين العرب بعضهم بعضاً، ويعتبرون في التحديّ معارضة الكلام بمثله في نظمه ووصفه، لأنهم لا يعارضون الخطب بالشعر ولا الشعر بالخطب، والشعر لا يعارضه أيضاً إلّا بما كان يوافقه في الوزن والرويّ والقافية، فلا يعارضون الطويل بالرجز، ولا الرجز بالكامل، ولا السريع بالمتقارب، وإنّما يعارضون جميع أوصافه.

فإذا كان كذلك، فقد ثبت أنّ القرآن جمع الفصاحة المفرطة والنظم الذي ليس في كلام العرب مثله، فإذا عجزوا عن معارضته، فيجب أن يكون الاعتبار بهما.

فأمّا الذي يدلّ على اختصاصها بالفصاحة المفرطة، فهو أنّ كلّ عاقل عرف شيئاً من الفصاحة يعلم ذلك، وإنّما في القرآن من الفصاحة ما يزيد على كلّ فصيح، وكيف لا يكون كذلك وقد وجدنا الطبقة الأولى قد شهدوا بذلك وطربوا له، كالوليد بن المغيرة والأعشى الكبير وكعب بن زهير وليبد بن ربيعة والناطقة الجعدي، ودخل كثير منهم في الإسلام ككعب والناطقة وليبد، وهم الأعشى بالدخول في الإسلام فمنعه من ذلك أبو جهل وفزّعه، وقال: إنّّه يحرم عليك الأتبيين الزنا والخمر. فقال له: أمّا الزنا فلا حاجة لي فيه، لأنّي

١ - في كتابه (تمهيد الأصول) شرحاً على القسم النظريّ من جمل العلم والعمل، وقد طبع أخيراً (١٣٦٢هـ) في جامعة طهران. وسنقل كلامه عند التعرّض للقول بالصرف.

كبرت، وأما الخمر فلا صبر لي عنه، وأنظر فأتته المنية واخترم دون الإسلام.
والوليد بن المغيرة تحيّر حين سمعه، فقال: سمعت الشعر وليس بشعر، والرجز وليس
برجز، والخطب وليس بخطب، وليس له اختلاج الكهنة. فقالوا له: أنت شيخنا، فإذا قلت
هذا ضعف قلوبنا، ففكر وقال: قولوا: هو سحر، معاندة وحسداً للنبي ﷺ فأنزل الله تعالى
هذه الآية «إِنَّهُ فَعَكَرَ وَقَدَّرَ. فَقُتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ - إِلَى قَوْلِهِ - إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ يُؤْتَرُ»^١ فمن دفع
فصاحة القرآن لم يكن في حيّر من يكلم!
وأما اختصاصه بالنظم فمعلوم ضرورة، لأنه مدرك مسموع، وليس في شيء من كلام
العرب ما يشبه نظمه، من خطبة أو شعر على اختلاف أنواعه وصفاته. فاجتماع الأمرين
منه لا يمكن دفعهما...^٢

٩- كلام القطب الراوندي

وللمولى قطب الدين أبي الحسن سعيد بن هبة الله الراوندي (ت ٥٧٣) بحث مستوفى
عن إعجاز القرآن، أتى على جوانبه بيان كافٍ شافٍ على أسلوب الكلام القديم، أورده
في الباب الثامن عشر من كتابه «الخرائج» الذي خصّصه بذكر المعجزات، وخصّ هذا
الباب بأهم المعجزات القرآن العظيم. وقد أورده العلامة المجلسي بطوله في موسوعته
الكبرى «بحار الأنوار - كتاب القرآن»^٣ حيث الوفاء والاستيفاء. وفيما يلي قبسات منه:
قال: اعلم أنّ كتاب الله المجيد ليس مصدّقاً لنبي الرحمة خاتم النبيّين فقط، بل هو
مصدّق لسائر الأنبياء والأوصياء قبله، وسائر الأوصياء بعده، جملة وتفصيلاً. وليس
جملة الكتاب معجزة واحدة، بل هي معجزات لا تحصى، لأنّ أقصر سورة فيه إنّما هي
الكوثر،^٤ وفيها إعجاز من جهتين: أحدهما: أنّه قد تضمّن خبراً عن الغيب قطعاً قبل

٢ - الاقتصاد في أصول الاعتقاد، ص ١٦٦ - ١٧٤.

١ - المدّثر ٧٤: ١٨ - ٢٤.

٣ - بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ١٢١ - ١٥٤.

٤ - ستايفيك رسالة الزمخشري في إعجاز سورة الكوثر بحثاً مستوفياً كلياً عن إعجاز القرآن أولاً، وعن خصوص هذه
السورة المباركة ثانياً..

وقوعه، فوقع كما أخبر عنه من غير خلف فيه، وهو قوله: «إِنَّ شَائِنَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ»^١ لَمَّا قَالَ قائلهم: أَنَّ مُحَمَّدًا رَجُلٌ صَبُورٌ^٢ فَإِذَا مَاتَ انْقَطَعَ ذِكْرُهُ، وَلَا خَلْفَ لَهُ يَبْقَى بِهِ ذِكْرُهُ، فَعَكْسَ ذَلِكَ عَلَى قَائِلِهِ، وَكَانَ كَذَلِكَ.

والثاني من طريق نظمه، لَأَنَّهُ عَلَى قَلَّةِ عِدَدِ حُرُوفِهِ، وَقَصَرِ آيِهِ، يَجْمَعُ نَظْمًا بَدِيعًا، وَأَمْرًا عَجِيبًا، وَبَشَارَةً لِلرُّسُولِ، وَتَعَبُّدًا لِلْعِبَادَاتِ، بِأَقْرَبِ لَفْظٍ وَأَوْجَزِ بَيَانٍ.

ثُمَّ أَنَّ السُّورَ الطُّوَالَ مُتَضَمِّنَةً لِلْإِعْجَازِ مِنْ وَجْهِ كَثِيرَةٍ نَظْمًا وَجَزَالَةً وَخَبْرًا عَنْ الْغُيُوبِ، فَلِذَلِكَ لَا يَجُوزُ أَنْ يُقَالَ: إِنَّ الْقُرْآنَ مُعْجَزٌ وَاحِدٌ وَلَا أَلْفٌ مُعْجَزٌ، وَلَا أَضْعَافُهُ فَلِذَلِكَ خَطَأَنَا قَوْلُ مَنْ قَالَ: أَنَّ لِلْمُصْطَفَى ﷺ أَلْفَ مُعْجَزٍ أَوْ أَلْفِي مُعْجَزٍ، بَلْ يَزِيدُ ذَلِكَ عِنْدَ الْإِحْصَاءِ عَلَى الْأُلُوفِ.

ثُمَّ الِاسْتِدْلَالُ فِي أَنَّ الْقُرْآنَ مُعْجَزٌ، لَا يَتِمُّ إِلَّا بِعِدِّ بَيَانِ خَمْسَةِ أَشْيَاءَ:

أَحَدُهَا: ظُهُورُ مُحَمَّدٍ ﷺ وَادْعَاؤُهُ أَنَّهُ مَبْعُوثٌ إِلَى الْخَلْقِ وَرَسُولٌ إِلَيْهِمْ.

وِثَانِيهَا: تَحْذِيهِ الْعَرَبُ بِهَذَا الْقُرْآنِ الَّذِي ظَهَرَ عَلَى يَدَيْهِ، وَادْعَاؤُهُ أَنَّ اللَّهَ أَنْزَلَهُ عَلَيْهِ وَخَصَّهُ بِهِ.

وِثَالِثُهَا: أَنَّ الْعَرَبَ مَعَ طُولِ الْمَدَّةِ لَمْ يِعَارِضُوهُ.

وِرَابِعُهَا: أَنَّهُ لَمْ يِعَارِضُوهُ لِلتَّعَذُّرِ وَالْعَجْزِ.

وَخَامِسُهَا: أَنَّ هَذَا التَّعَذُّرَ خَارِقٌ لِلْعَادَةِ.

فَإِذَا ثَبِتَ ذَلِكَ، فَإِمَّا أَنْ يَكُونَ الْقُرْآنُ نَفْسَهُ مُعْجَزًا خَارِقًا لِلْعَادَةِ بِفَصَاحَتِهِ، وَلِذَلِكَ لَمْ يِعَارِضُوهُ، أَوْ لِأَنَّ اللَّهَ صَرَفَهُمْ عَنْ مَعَارِضَتِهِ وَلَوْلَا الصَّرْفُ لِعَارِضُوهُ، وَأَيُّ الْأَمْرَيْنِ ثَبِتَ صَحَّتْ نُبُوءَتُهُ ﷺ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى لَا يَصْدَقُ كَاذِبًا، وَلَا يَخْرِقُ الْعَادَةَ لِمَبْطُلٍ.

وَأَمَّا ظُهُورُهُ ﷺ بِمَكَّةَ وَدَعَاؤُهُ إِلَى نَفْسِهِ، فَلَا شَبَهَةَ فِيهِ، بَلْ هُوَ مَعْلُومٌ ضَرُورَةً لَا يَنْكُرُهُ

١ - الكوثر ١٠٨: ٣.

٢ - الصبور كصفور -: النخلة المنفردة من النخيل، والتي دَفَّتْ مِنْ أَسْفَلِهَا وَاتَّجَرَدَ كَرْنُهَا وَقَلَّ حِمْلُهَا، ثُمَّ كَتَبَ عَنْ الرَّجُلِ الضَّعِيفِ الدَّلِيلِ. بَلَا أَهْلٌ وَلَا عَقِبٌ وَلَا نَاصِرٌ.

عاقِل وظهور هذا القرآن على يده أيضاً معلوم ضرورة والشك في أحدهما كالشك في الآخر.

وأما الذي يدُل على أَنَّهُ ﷺ تحدّى بالقرآن، فهو أَن معنى قولنا أَنَّهُ تحدّى، أَنَّهُ كان يدّعي أَن الله تعالى خصّه بهذا القرآن وأنبأه به، وأن جبرئيل ﷺ أتاه به، وذلك معلوم ضرورة، لا يمكن لأحد دفعه. وهذا غاية التحدي، في المعنى.

وأما الكلام في أَنَّهُ لم يعارض فلائنه لو عورض لوجب أن ينقل، ولو نقل لعلم، كما علم نفس القرآن. فلما لم يعلم، دلّ على أَنَّهُ لم يكن.

وإنما قلنا: أَن المعارضة لو كانت لوجب نقلها، لأن الدواعي متوفرة على نقلها، ولأنها - حينذاك - تكون الحجة والقرآن شبهة، لو كانت، ونقل الحجة أولى من نقل الشبهة.

وأما الذي نعلم به أَن جهة انتفاء المعارضة التّعذر لا غير، فهو أَن كلّ فعل ارتفع عن فاعله مع توقّر دواعيه إليه، علم أَنَّهُ ارتفع للتّعذر. ولهذا قلنا أَن هذه الجواهر والأكوان ليست بمقدورنا. وخاصة إذا علمنا أَن الموانع المعقولة مرتفعة كلّها. فيجب أن تقطع على أَن ذلك من جهة التّعذر لا غيره.

وإذا علمنا أَن العرب تُحدّوا بالقرآن فلم يعارضوه مع شدة حاجتهم إلى المعارضة، علمنا أَنَّهُم لم يعارضوه للتّعذر لا غير. وإذا ثبت كون القرآن معجزاً وأن معارضته تعدّت لكونه خارقاً للعادة، ثبت بذلك نبوّته المطلوبة.



ثم إن القرآن معجز، لأنَّهُ ﷺ تحدّى العرب بمثله، وهم النهاية في البلاغة، وتوفّرت دواعيهم إلى الإتيان بما تحدّاهم به، ولم يكن لهم صارف عنه ولا مانع منه، ولم يأتوا به. فعلما أَنَّهُم عجزوا عن الإتيان بمثله.

وإنما قلنا: أَنَّهُ ﷺ تحدّاهم به؛ لأن القرآن نفسه يتضمّن التحديّ كقوله تعالى: «فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ»،^١ معلوم أَن العرب في زمانه وبعده كانوا يتبارون بالبلاغة ويفخرون

بالفصاحة، وكانت لهم مجامع يعرضون فيها شعرهم، وحضر زمانه من يعدّ في الطبقة الأولى كالأعشى وليبد وطرفة، وزمانه أوسط الأزمنة في استعمال المستأنس من كلام العرب، دون الغريب الوحشي الثقيل على اللسان، فصَحَّ أَنَّهُمْ كانوا الغاية في الفصاحة.

وإنما قلنا: اشتدّت دواعيهم إلى الإتيان بمثله، فإنّه تحدّاهم ثم قرّعهم بالعجز عنه بقوله تعالى: «قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً»^١ وقوله تعالى: «فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَكُمْ تَفْعَلُوا»^٢.

فإن قيل: لعلّ صار فهم هو قلة احتفالهم به أو بالقرآن، لانحطاطه في البلاغة! قلنا لا شبهة أنّه ﷺ كان من أوسطهم في النسب، وفي الخصال المحمودة حتّى سمّوه الأمين الصدوق، وكيف لا يحتفلون به وهم كانوا يستعظمون القرآن حتّى شهروه بالسر ومنعوا الناس من استماعه، لئلا يأخذ بمجامع قلوب السامعين، فكيف يرغبون عن معارضته!^٣



وأما وجه إعجاز القرآن فقد اختلف المتكلّمون في جهة إعجازه على سبعة أوجه: فأول ما ذكر من تلك الوجوه: ما اختاره المرتضى، وهو أنّ وجه الإعجاز في القرآن أنّ الله صرف العرب عن معارضته، وسلّهم العلم بكيفيّة نظمه وفصاحته، وقد كانوا لولا هذا الصرف قادرين على المعارضة متمكّنين منها.

والثاني: ما ذهب إليه الشيخ المفيد وهو أنّه إنّما كان معجزاً من حيث اختصّ برتبة في الفصاحة خارقة للعادة. قال: لأنّ مراتب الفصاحة إنّما تتفاوت بحسب العلوم التي يفعلها الله في العباد، فلا يمتنع أن يجري الله العادة بقدر من العلوم فيقع التمكين بها من مراتب في الفصاحة محصورة متناهية، ويكون مازاد على ذلك زيادة غير معتادة، معجزاً خارقاً للعادة.

٢ - البقرة ٢: ٢٤.

١ - الإسراء ١٧: ٨٨.

٣ - بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ١٢١-١٢٥.

٤ - لعلّه في غير كتابه (أوائل المقالات) فقد ذهب فيه مذهب النّظام كما يأتي.

والثالث: وهو ما قال قوم: إن إعجازه من حيث كانت معانيه صحيحة مستمرة على النظر وموافقة للعقل.

والرابع: أن جماعة جعلوه معجزاً من حيث زال عنه الاختلال والتناقض على وجه لم تجر العادة بمثله.

والخامس: أنه يتضمّن الأخبار عن الغيوب.

والسادس: اختصاصه بنظم مخصوص مخالف للمعهود.

والسابع: ما ذكره أكثر المعتزلة: أن تأليف القرآن ونظمه معجزان، لا لأنه تعالى أعجز عنهما بمنع خلقه في العباد، وقد كان يجوز أن يرتفع فيقدر عليه، لكن محال وقوعه منهم كاستحالة إحداث الأجسام والألوان، وإبراء الأكمه والأبرص من غير دواء. قال: ولو قلنا: إن هذه الوجوه السبعة كلّها وجوه إعجاز القرآن على وجه دون وجه، لكان حسناً.



ثم أخذ في بيان الاستدلال على هذه الأوجه، حسبما ذكره القائلون بها: قال: واستدل المرتضى رحمته الله على أنه تعالى صرفهم عن المعارضة، وأن العدول عنها كان لهذا، لا لأن فصاحة القرآن خرقت عاداتهم، بأن الفضل بين الشيئين إذا كثرت، لم تقف المعرفة بحالها على ذوي القرائح الذكيّة، بل يغني ظهور أمريهما عن الرؤية بينهما، وهذا كما لا يحتاج إلى الفرق بين الخزّ والصوف إلى أحذق البرّازين، وإنما يحتاج إلى التأمل، الشديد التقارب الذي يشكل مثله. ونحن نعلم إنّا على مبلغ علمنا بالفصاحة، نفرّق بين شعر امرئ القيس وشعر غيره من المحدثين، ولا نحتاج في هذا الفرق إلى الرجوع إلى من هو الغاية في علم الفصاحة، بل نستغني معه عن الفكرة، وليس بين الفاضل والمفضول من أشعار هؤلاء وكلام هؤلاء قدر ما بين الممكن والمعجز، والمعتاد والخارج عن العادة. وإذا استقرّ هذا، وكان الفرق بين سور المفصّل وبين أفصح قصائد العرب غير ظاهر لنا الظهور الذي ذكرناه، ولعلّه إن كان ثمّ فرق فهو ممّا يقف عليه غيرنا ولا يبلغه علمنا، فقد دلّ على

أَنَّ القوم صرفوا عن المعارضة وأخذوا عن طريقها.

قال: والأشبه بالحقّ والأقرب إلى الحجة - بعد ذلك القول - قول من جعل وجه إعجاز القرآن خروجه عن العادة في الفصاحة، فيكون مازاد على المعتاد معجزاً، كما أنه لما أجرى الله العادة في القدرة التي يمكن بها من ضروب أفعال الجوارح، كالطفو بالبحر وحمل الجبل، فإنها إذا زادت على ما تأتي العادة، كانت لاحقة بالمعجزات، كذلك القول هاهنا.

ثم إن هؤلاء الذين قالوا: إن جهة إعجاز القرآن الفصاحة المفرطة التي خرقت العادة صاروا صنفين:

منهم من اقتصر على ذلك ولم يعتبر النظم، ومنهم من اعتبر مع الفصاحة النظم المخصوص، وقال الفريقان: إذا ثبت أنه خارق للعادة بفصاحته، دلّ على نبوته...

وأما القول الثالث والرابع فكلهما مأخوذ من قوله تعالى: «وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا»^١ فحمل الأولون ذلك على المعنى، والآخرين على اللفظ. والآية مشتملة عليهما عامة، ويجوز أن يكون كلا القولين معجزاً على بعض الوجود، لارتفاع التناقض فيه، والاختلاف فيه، على وجه مخالف للعادة.

وأما من جعل جهة إعجازه ما تضمنه من الإخبار عن الغيوب، فذلك لاشك أنه معجز، لكن ليس هو الذي قصد به التحدي، لأن كثيراً من القرآن خال من الإخبار بالغيب، والتحدي وقع بسورة غير معينة.

وأما الذين قالوا: إنما كان معجزاً لاختصاصه بأسلوب مخصوص، ليس بمعهود، فإنّ النظم دون الفصاحة لا يجوز أن يكون جهة إعجاز القرآن على الإطلاق، لأنّ ذلك لا يقع فيه التفاضل، وفي ذلك كفاية، لأنّ السابق إلى ذلك لا بدّ أن يقع فيه مشاركة لمجرى العادة

كما تبيّن.

وأما من قال: إنّ القرآن نظمه وتأليفه مستحيلان من العباد، كخلق الجواهر والألوان فقولهم به على الإطلاق باطل، لأنّ الحروف كلّها من مقدورنا، والكلام كلّهُ يتركّب من الحروف التي يقدر عليها كلّ متكلم، وأما التأليف بإطلاقه مجاز في القرآن، لأنّ حقيقته في الأجسام، وإنّما يراد من القرآن حدوث بعضه في أثر بعض، فإن أُريد ذلك فهو إنّما يتعذّر لفقد العلم بالفصاحة وكيفية إيقاع الحروف، لا أنّ ذلك مستحيل، كما أنّ الشعر يتعذّر على العجم لعدم علمه بذلك، لا أنّه مستحيل منه من حيث القدرة، ومتى أُريد استحالة ذلك بما يرجع إلى فقد العلم فذلك خطأ في العبارة دون المعنى.^١

وأما القائلون بأنّ إعجازه الفصاحة، قالوا: إنّ الله جعل معجزة كلّ نبيّ من جنس ما يتعاطاه قومه، فقد كان الغالب على قوم موسى ﷺ السحر، فكانت معجزته العصا واليد البيضاء، فعرفوا أنّه فوق متعاطاهم فآمنوا. وكذلك كان الغالب في زمن عيسى ﷺ الطبّ، فأظهر الله على يده إحياء الموتى وإبراء الأكهم والأبرص، ممّا لا يناله الطبّ فآمنوا به. فهكذا لما كان زمن محمّد ﷺ الغالب على قومه الفصاحة والبلاغة حتّى كانوا لا يتفاخرون بشيء كتفاخرهم بها، جعل الله معجزته من ذلك القبيل، فأظهر على يديه هذا القرآن، وعلم الفصحاء منهم أنّ ذلك ليس من كلام البشر، فآمنوا به. ولهذا جاء المخصوصون فآمنوا برسول الله ﷺ كالأعشى مدح رسول الله ﷺ بقصيدة وأراد أن يؤمن، فدافعه قريش وجعلوا يحدثونه بأسوأ ما يقدرون عليه، فلم يزالوا بالسعي حتّى صدّوه. وجاء لبيد وآمن برسول الله ﷺ وترك قيل الشعر تعظيماً لأمر القرآن...

قالوا: ومن خالفنا في هذا الباب يقول: إنّ المعجز قد يلتبس بالحيلة لكنّه إذا لم يكن طريق إلى الفصل بينهما، وهاهنا وجوه من الفصل، منها:

إنّ المعجز إنّما يظهر عند من يكون من أهل هذا الباب ويروّج عليهم، والحيلة إنّما تظهر عند العوام وتروّج على الجهّال.

فإن قيل: النبي ﷺ مبعوث إلى العرب والعجم، فإذا كان إعجاز القرآن من حيث الفصاحة، فإن العجم لا يمكنهم ذلك.

قلنا: الفصاحة ليست بمقصورة على لغة دون أخرى. على أنه يمكنهم أن يعرفوا ذلك على سبيل الجملة، إذا علموا أنه تحدّى فصحاء العرب فأعجزهم، وفي ذلك كفاية.

وأما القائلون بأن إعجازه بالفصاحة والنظم معاً، قالوا: إننا رأينا النبي ﷺ أرسل التحدي إرسالاً وأطلقه إطلاقاً، والمتفاهم من الإطلاق هو التحدي بهما معاً، لأن العادة عند العرب جارية في التحدي باعتبار طريقة النظم مع الفصاحة، كما في تحدي شعراء العرب وخطبائهم في الشعر والخطابة، ليس في الفصاحة فقط وإنما هي مع نظم العروضي وأسلوبه الإيقاعي أيضاً. هذا هو المتبادر إلى الذهن حينذاك من التحدي.

على أن التحدي لو كان بمجرد الفصاحة لوقعت المعارضة ببعض فصيح شعرهم أو بليغ كلامهم، إذ قد يخفى الفرق بين قصار السور وفصيح كلام العرب. فكان يجب أن يعارضوه، فإذا لم يفعلوا، فلائهم فهموا من التحدي مجموع الفصاحة وطريقة النظم معاً، إذ لم يجتمعاً لهم، واختصاص القرآن بنظم يخالف سائر ضروب الكلام المعروفة عند العرب. وقد قال المرتضى: إن التحدي وقع بالإتيان بمثله في فصاحته وطريقته في النظم، ولم يكن بأحد الأمرين، فلو وقعت المعارضة بشعر منظوم أو برجز منظوم أو بمنثور من الكلام ليس له طريقة القرآن في النظم، لم تكن واقعة موقعها، والصرفة على هذا إنما كانت بأن يسلب الله كل من رام المعارضة، للعلوم التي يتأتى معها مثل فصاحة القرآن وطريقته في النظم. ولهذا لا يصاب في كلام العرب ما يقارب القرآن في فصاحته ونظمه.

وأما القائلون بأن إعجاز القرآن بالنظم المخصوص، قالوا: وجدنا الكلام منظوماً ومنثوراً والمنظوم هو الشعر، وأكثر الناس لا يقدرّون عليه، فجعل الله معجز نبيه النمط الذي يقدر عليه كل أحد ولا يتعدّر نوعه في كلهم، وهو الذي ليس بمنظوم، فيلزم حجته الجميع.

قال: والذي يجب أن يعلم - في العلم بإعجاز القرآن - هو أن يعلم مباني الكلام وأسباب الفصاحة في ألفاظها، وكيفية ترتيبها، وتباين ألفاظها، وكيفية الفرق بين الفصح والأفصح، والبليغ والأبلغ، وتعرف مقادير النظم والأوزان، وما به يبين المنظوم من المتنور وفواصل الكلام، ومقاطعته، ومبادئه، وأنواع مؤلفه ومنظومه.

ثم ينظر فيما أتى به حتى يعلم أنه من أي نوع هو، وكيف فضل على ما فضل عليه من أنواع الكلام، حتى يعلم أنه من نظم مبادئ لسان المنظوم، ونمط خارج من جملة ما كانوا اعتادوه فيما بينهم، من أنواع الخطب والرسائل والشعر والمنظوم والمتنور والرجز والمخمس والمزدوج والعريض والقصير.

فإذا تأملت ذلك وتدبرت مقاطعه ومفاتيحه، وسهولة ألفاظه، واستجماع معانيه، وأن كل واحد منها لو غيرت لم يمكن أن يوتى بدلها بلفظة هي أوفق من تلك اللفظة، وأدل على المعنى منها، وأجمع للفوائد والزوائد منها.

وإذا كان كذلك، فعند تأمل جميع ذلك، يتحقق ما فيه من النظم اللائق، والمعاني الصحيحة التي لا يكاد يوجد مثلها على نظم تلك العبارة، وإن اجتهد البليغ والخطيب.



قال: وفي خواص نظم القرآن وجوه:

أولها: خروج نظمه عن صورة جميع أسباب المنظومات، ولولا نزول القرآن لم يقع في خلد فصيح سواها، وكذلك قال عتبة بن ربيعة لما اختاره قريش للمصير إلى النبي ﷺ، قرأ عليه حم السجدة، فلما انصرف قال: سمعت أنواع الكلام من العرب، فما شبهته بشيء منها، إنه ورد علي ما راغني. ونحوه ما حكى الله عن الجن. فلما عدّ وجود شبهه القرآن من أنواع المنظوم، انقطعت أطماعهم عن معارضته.

والخاصة الثانية: في الروعة التي له في قلوب السامعين، فمن كان مؤمناً يجد شوقاً إليه وانجذاباً نحوه، وحكي أن نصرانياً مرّ برجل يقرأ القرآن فبكى فقبل له: ما أبكاك؟ قال: النظم.

والثالثة: أنه لم يزل غضاً طرياً لا يخلق ولا يملّ تاليه. والكتب المتقدّمة عارية عن رتبة النظم، وأهل الكتاب لا يدعون ذلك إليها.

والرابعة: أنه في صورة كلام هو خطاب لرسوله تارة ولخلقه أخرى.

والخامسة: ما يوجد من جمعه بين الأضداد، فإنّ له صفتي الجزالة والعذوبة وهما كالمتضادّين.

والسادسة: ما وقع في أجزائه من امتزاج بعض أنواع الكلام ببعض، وعادة ناطقي البشر تقسيم معاني الكلام.

والسابعة: أنّ كلّ فضيلة من تأسيس اللغة في اللسان العربي هي موجودة في القرآن. والثامنة: عدم وجود التفاضل بين بعض أجزائه من السور، كما في التوراة كلمات عشر تشتمل على الوصايا، يستحلفون بها لجلالة قدرها. وكذا في الإنجيل أربع صحف، ومحاميد ومسايب يقرأونها في صلواتهم.

والتاسعة: وجود ما يحتاج العباد إلى علمه من أصول دينهم وفروعه، من التنبيه على طرق العقليّات، وإقامة الحجج على الملاحدة والبراهمة والثنويّة، والمنكرة للبعث القائلين بالطبائع بأوجز كلام وأبلغه. ففيه من أنواع الإعراب والعربيّة، والمحكم والمتشابه، والحقيقة والمجاز، والناسخ والمنسوخ. وهو مهيم على جميع الكتب المتقدّمة.

والعاشرة: وجود قوام النظم في أجزائه كلّها، حتّى لا يظهر في شيء من ذلك تناقض ولا اختلاف، وله خواصّ سواها كثيرة.^١



قال: واعلم أنّه قد تضمّن القرآن - والأحاديث الصحيحة - الإخبار عن الغيوب الماضية والمستقبلية، فأما الماضية فكالإخبار عن أقاصيص الأوّلين والآخرين. من غير تعلّم من الكتب المتقدّمة، على ما ذكرنا.

١ - بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ١٣١-١٣٩؛ والخرائج والبرائج منقطعاً، ج ٣، ص ٩٧١-١١٠٦.

وأما المستقبل فكالإخبار عما يكون من الكائنات، وكان كما أخبر عنها على الوجه الذي أخبر عنها على التفصيل، من غير تعلّق بما يستعان به على ذلك، من تلقين ملقّن وإرشاد مرشد، أو حكم بتقويم أو رجوع إلى حساب. كالكسوف والخسوف، ومن غير اعتماد على اصطراب وطاق، وذلك قوله تعالى: «لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ»^١.

وكقوله: «مِنْ بَعْدِ عَلَيْهِمْ سَيِّغْلِبُونَ. فِي بَضْعِ سِنِينَ»^٢.

وكقوله: «سَبَّهَرَمُ الْجَمْعُ وَيُولُونَ الدُّبُرَ»^٣.

وكقوله: «لَا يَأْتُونَ عِثْلَهُ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيراً»^٤.

وكقوله: «فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا»^٥.

وكقوله: «وَعَدَكُمْ اللَّهُ مَغَانِمَ كَثِيرَةً تَأْخُذُونَهَا - إِلَى قَوْلِهِ - قَدْ أَحَاطَ اللَّهُ بِهَا»^٦.

ونحو ذلك من الآيات، وكان كلّها كما قال.



ووجه آخر، وهو ما في القرآن - والأحاديث - من الإخبار عن الضمائر:

كقوله: «إِذْ هَمَّتْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ أَنْ تَفْشَلَا»^٧، من غير أن ظهر منهم قول أو فعل بخلاف ذلك.

وكقوله: «وَإِذَا جَاؤُوكَ حَيَّوكَ بِمَا لَمْ يُحَيِّكَ بِهِ اللَّهُ وَيَقُولُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ»^٨.

وكقوله: «وَإِذْ يَعِدُكُمُ اللَّهُ إِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ أَنَّهَا لَكُمْ وَتَوَدُّونَ أَنَّ غَيْرَ ذَاتِ الشُّكُوكِ

تَكُونُ لَكُمْ»^٩ يخبرهم بما يريدون في أنفسهم وما يهيمون به.

وكعرضه تمني الموت على اليهود في قوله: «فَتَمْنُوا الْمَوْتَ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ وَلَا

٢ - الروم ٣٠: ٣-٤.

٤ - الإسراء ١٧: ٨٨.

٦ - الفتح ٤٨: ٢٠-٢١.

٨ - المجادلة ٥٨: ٨.

١ - التوبة ٩: ٣٣.

٣ - القمر ٥٤: ٢٥.

٥ - البقرة ٢: ٢٤.

٧ - آل عمران ٣: ١٢٢.

٩ - الأنفال ٨: ٧.

يَمَمُّوْهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمْتُمْ أَيْدِيَهُمْ»^١ فعرّفوا صدقه، فلم يجسر أحدهم أن يتمنى الموت، لأنه ﷺ قال لهم: إن تمّنتم الموت ممّ. فدلّ جميع ذلك على صدقه بإخباره عن الضمائر.^٢

١٠ - كلام الزملكاني

ولكمال الدين عبدالواحد بن عبدالكريم الزملكاني (ت ٦٥١) كلام لطيف في وجه إعجاز القرآن، يرى أنه من جهة سبكه ونظمه الخاص، من اعتدال مفرداته تركيباً وزنة، واعتلاء مركّباته معنى. ولعلّه يقرب من اختيار المتأخرين على ما سنذكر، أورده في صدر كتابه الذي وضعه للكشف عن إعجاز القرآن^٣ قال: لما كانت ترجمة هذا الكتاب مؤذنة بكونه كاشفاً عن إعجاز القرآن احتيج إلى بيان ذلك فنقول: «الأكثر على أنّ نظم القرآن معجز خلافاً للنظام، فإنه قال: إنّ الله سبحانه صرف العرب عن معارضته وسلب علومهم، إذ نثرهم ونظمهم لا يخفى ما فيه من الفوائد، ومن ثمّ قالوا: «لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ»^٤ وهذا على حدّ ما جعل الله سلب زكريّا (عليه أفضل السلام) النطق ثلاثة أيام من غير علة آية، أو أنّهم لم يحيطوا به علماً على ما قال تعالى: «بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ»^٥.

وهذا خلف من القول، إذ لو كان كذلك لكان ينبغي أن يتعجّبوا من حالهم دونه، فإنّ من يضع يده على رأسه دون سائر الحاضرين يحبس الله أيديهم لا يعجب منه بل من حالهم. ولكن ينبغي أن يعارضوه بما قبل صرفهم عنه من كلامهم الفصيح، ولأنّ سلب قدرهم يجريهم مجرى الموتى فلا يجدي اجتماعهم قوّة وظهوراً على المعارضة، وهو مخالف لقوله تعالى: «قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ

١ - الجمعة ٦٢: ٦-٧.

٢ - الخرائج والجرائح، ج ٣، ص ١٠٢٧-١٠٢٩؛ وراجع مختصره، ص ٢٦٧.

٣ - وكابه هو: البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن. ذكر ذلك في ص ٥٣-٦١.

٤ - الأنفال ٨: ٣٦.

٥ - يونس ١٠: ٣٩.

يُمِثِّلُهُ»^١ وأما قصّة زكريّا فحجّة له فيما نحن بصدده، إذ الآية كانت في سلبه النطق لا في نطق غيره...

وإذا ثبت كونه معجزاً تعيّن أن يكشف عن جهة الإعجاز إذ لا يصحّ التحديّ بشيء مع جهل المخاطب بالجهة التي وقع بها التحديّ. ولو كان كذلك لأمكن كلّ أحد أن يتحدّى.

قال: فإذا ن إعجازه إمّا من جهة ذوات الكلم، أو عوارضه من الحركات، أو مدلوله، أو المجموع أو التأليف أو أمر خارج عن ذلك. والأوّل والثاني باطلان، إذ صغير العرب يمكنه ذلك. وأما المدلول فليس صنيع البشر ولا يقدرّون على إظهار المعاني من غير ما يدلّ عليه. وأما المجموع فالكلام عليه كالكلام على ما سبق. وأما الخارجي فباطل إلّا على رأي النظام، وقد عرف...

قال: فتعيّن أن يكون الإعجاز نشأ من جهة التأليف الخاصّ به لا مطلق التأليف، وذلك بأن اعتدلت مفرداته تركيباً وزنةً وعلت مركّباته معنىً. وهذا القسم الذي عقد له علم البيان، ومن ثمّ سلك من رسخ قدمه في الحماقة التأليف عند قصد المماثلة، من ذلك ما حكى عن مسيلمة أنّه قال: «الفيل ما الفيل، وما أدراك ما الفيل، له ذنب وثيل وخرطوم طويل». وحكى أن أعرابياً حضر صلاة جماعة فقدم فقرأ في الأولى - بعد الفاتحة -: ألا يا مهلك الفيل، ومن سار مع الفيل، وكيد القوم في تبّ وتضليل، بطير صبه الله على الفيل أبابيل، ضحى من طين سجّيل، فصار القوم في قاع كعصف ثمّ مأكول. وقرأ في الثانية: قد أفلح من هينم في صلاته وأطعم المسكين من مخلاته واجتنب الرجس وفعلاته، بورك في بقره وشاتيه... ولم يشك الجمع في أن ما قرأه سورتان من القرآن.

فإن قلت: لم لا يجوز أن يكون إعجازه نشأ من جهة مافيه من الأنبياء السالفة واللاحقة ولم يكن ذلك شأن العرب...

قلت: قد ذهب إلى هذا المذهب قوم، لكن ليس الإعجاز منحصراً في ذلك، بل نظمه

المخصوص معجز على ما قال تعالى: «لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ»، والمراد النظم بدليل «فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ» وليس في كلِّ سورة إخبار بالغيب، دلٌّ على أنَّ المراد نظمه.

فإن قلت: الضمير في «مثله» عائد إلى الله تعالى.

قلت: يضغفه قوله تعالى: «قُلْ فَأَتُوا بِعَشْرِ سُوَرٍ مِثْلِهِ»^١ والسياق واحد.

فإن قلت: الواحد من العرب قد يؤلف الخطبة أو القصيد ويعجز غيره عن مثلها، ولم يعد ذلك معجزاً، كما تراه من خطب علي عليه السلام وكلام قسّ وشعر امرئ القيس والأعشى وغيرهما من المتقدمين والمتأخرين. ولقد ألف الناس كتباً في الفنون وصنّفوا خطباً اعترف بأنّها يتيمة دهر وفريدة عصر!

قلت: أين النبع من الغرّب، والصبر من الضرب^٢ وهل يحتوي كتاب أو يشتمل خطاب على ما اشتمل عليه كتاب الله تعالى من سهولة لفظ وجزالته وبلاغة معنى وغرابته، وعجائب لا تنقضي وعرائس في نفائس الحلّي تنجلي، ومن ثمّ قالوا: «إنّ له لحلاوة وأنّ عليه لطلاوة وأنّ أسفله لمعرق وأنّ أعلاه لمثمر». وعن ابن مسعود: «إذا وقعت في آل حم وقعت في روضات دمنات أتأتى فيهنّ». أي أتبع محاسنهنّ. لم يقل ذلك من أجل أوزان الكلمات ولا من أجل إعرابها ولا من أجل الفواصل في أواخر الآيات، ولا من أجل التأليف فقط، بل ذلك راجع إلى دقّة النظم مع زيادة الفائدة.

هذا وأنّه لصادر على لسان من لم يمارس الخطّ والخطب وينافس في معرفة الدرّ من المخشلب^٣. وإذا جعلت الكلمات اليسيرة من عيسى عليه السلام آية، مع أنّها الجارية من الأكابر عادة، فلنّ تجعل الغايات الكثيرة والسورة الطويلة المشتملة على أصناف فنون الآداب والفصاحة والبلاغة التي يعجز عنهما الوصف ويكلّ دونهما حدّ الطرف، من رجل حاله ما سبق، أخرى وأولى.

١ - هود: ١١، ١٣.

٢ - النبع: شجر للقيسي والسهام بنبت في رؤوس الجبال. والغرب: نبت ضعيف ينبت على الأنهار. الصبر: عصارة شجر مرّ. الضرب: الغسل.

٣ - يقال: أراه الدرّ مخشلباً، وهو: خرز من محارة البحر وليس بدرّ.

وسأوضح لك ذلك بشيء من دقيق المسالك، منه فواتح السور التي هي حروف هجاء وإذا نظرتها بيادي الرأي وجدتها ممّا يكاد يمجّه السمع ويقلّ به النفع، مع أنّها من الحسن ترفل في أبواب الحبر ويقتصر عنها دقيق النظر، وذلك من وجوه:

الأول: إنّها كالمهيّجة لمن سمعها من الفصحاء والموقظة للهمم الراقدة من البلغاء لطلب التساجل والأخذ في التفاضل. ألا تراها بمنزلة زمجرة الراعد قبل الماطر في الأعلام لتعي الأرض فضل الغمام وتحفظ ما أفيض عليها من الأنعام وتخاف مواقع الانتقام بما فيه من العجمة التي لا تؤلف الكلام.

وما هذا شأنه خليق بالنظر فيه والوقوف على معانيه بعد حفظ مغانيه. بل حكم الدواعي الجبليّة أن تبعث على ذلك اضطراباً لا اختياراً، لاسيّما وهي صادرة عن رجل عليه مهابة وجلالة قد قام مقام أولي الرسالة وكشف ما هم عليه من الجهالة والضلالة وتواعدهم بأنّ الهلكات نازلة بهم لا محالة.

الثاني: التنبيه على أنّ تعداد هذه الحروف ممّن لم يمارس الخطّ ولم يعان النظر فيه، على ما قال تعالى: «وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخُطُّهُ بِيَمِينِكَ»^١ متنزّل منزلة الأقاصيص عن الأمم السالفة ممّن ليس له اطلاع على ذلك.

الثالث: انحصارها في نصف أسماء حروف المعجم، لأنّها أربعة عشر حرفاً وهي: الألف واللام والميم والصاد والراء والكاف والهاء والياء والعين والطاء والسين والحاء والقاف والنون.

الرابع: مجيؤها في تسع وعشرين سورة بعدد الحروف.

الخامس: كما روعي تصنيفها باعتبار هجائها روعي تصنيفها باعتبار أجناسها، كالمجهورة، وهي ماعدا قولك: «ستشحتك خصفه» وهذه «المهموسة» والرخوة، وهي ماعدا قولك: «أجدك قطبت» وهي «الشديدة» وما بينهما، وهي قولك: «لم يرعونا» والمطبقة، وهي الضاد والطاء والصاد والطاء. والمنفتحة «وهي ماعداها». والمستعلية،

وهي ما في قوله: «ضغط خص قظ» والمنخفضة «وهي ماعداها». وحروف القلقة وهي قولك: «قد طبح».

فإن قلت: هذه لا يمكن تصنيفها. قلت: إذا كان الجنس حروفه مفردة فأسقط منه حرفاً كما سبق في حروف الهجاء ثم نصفه فتجد نصفه الأخف والأكثر استعمالاً فيها. ومن وقف على ذلك علم أن هذا القرآن ليس من كلام البشر وجزم بأنه كلام خالق القوى والقدر. فإن المتبحر في معرفة الحروف وتصرف مخارجها الخفيف والثقيل وعدد أجناسها لا يهتدي إلى هذا النظر الدقيق.

ومما يشد من عضد ما ذكرناه أن الألف واللام والميم يكثرن في الفواتح ما لم يكثر غيرها من الحروف لكثرتها في الكلام. ولأن الهمزة من الرنة فهي من أعق الحروف، واللام مخرجها من طرف اللسان ملصقة بصدر الغار الأعلى من الفم، فصوتها يملأ ماورائها من فضاء الفم. والميم مطبقة لأن مخرجها من الشفتين إذا أطبقنا فرمز بهن إلى باقي الحروف... وكذلك لسائر الحروف الفواتح شأن ليس لغيرها.

قال: ووراء ذلك من الأسرار الإلهية ما لا تستقل بفهمه البشرية... ومن تدبر بعض آيات الكتاب العزيز علم أن جوهره أصفى من الإبريز وأنه المعجز الجامع للمعاني الجمّة في اللفظ الوجيز...

قال: وإن أردت مثلاً في ذلك فعليك بسورة الفاتحة فإنها عنوان مقاصد القرآن وبه سميت أم القرآن لجمعها مقاصده ولذلك جعلت مفتحه وبه سميت الفاتحة والكافية.^١

١١ - اختيار ابن ميثم

قال كمال الدين ميثم بن علي بن ميثم البحراني (٦٣٦-٦٩٩) شارح نهج البلاغة: اختلف المتكلمون في سبب إعجاز القرآن، فذهب أكثر المعتزلة إلى أن سببه فصاحته البالغة. وذهب الجويني إلى أنه الفصاحة والأسلوب، ولذلك كان في شعر العرب وخطبهم

ما فصاحته كفصاحة القرآن دون أسلوبه. وكان في كلامهم ما أسلوبه كأسلوبه دون فصاحته....

وذهب المرتضى رحمته الله إلى أن الله صرف العرب عن معارضته. وهذا الصرف يحتمل:

١- أن يكون لسلب قدرهم.

٢- ويحتمل أن يكون لسلب دواعيهم.

٣- ويحتمل أن يكون لسلب العلوم التي يتمكّنون بها من المعارضة.

ونقل عنه أنه اختار هذا الاحتمال الأخير.

والحق أن وجه الإعجاز هو مجموع الأمور الثلاثة، وهي الفصاحة البالغة، والأسلوب، والاشتغال على العلوم الشريفة.

فأما كلام العرب فيوجد في بعضه الفصاحة البالغة، وأما الأسلوب فنادر وممكن عند التكلف، وقليلاً يمكن اجتماعهما، لأنّ تكلف الأسلوب يذهب بالفصاحة.

وأما العلوم الشريفة الموجودة في القرآن فتعود إلى علم التوحيد، وعلم الأخلاق، و السياسات، وكيفية السلوك إلى الله، وعلم أحوال القرون الماضية. فربما وجد في كلام بعض حكمائهم كقَسّ بن ساعدة ونحوه ممّن قرأ الكتب الإلهية السابقة، شيء من تلك العلوم، فيكون ذلك منه على سبيل النقل. ومع ذلك فلا يوجد معه أسلوب القرآن وفصاحته.

والحاصل: أن كلامهم قد يوجد فيه ما يناسب بعض القرآن في الفصاحة، وهو في مناسبتة له في الأسلوب أبعد.

وأما في العلوم والمقاصد التي اشتملت عليها فأشدّ بعداً، فإنّ للقرآن باطناً وظاهراً كما قال عليه السلام: إنّ للقرآن ظهراً وبنطاً وحدّاً ومطلعاً، فيأخذ كلّ منه حسب فهمه واستعداده. وفيه آيات كثيرة بشرّت وأُنذرت بحوادث مستقبلية، وذلك ممّا لا يفي به القوّة البشرية إلّا بتأييد ووحى إلهي، فتكون تلك ممتعة في كلامهم، فضلاً أن يعبروا عنها بما يناسب لفظ القرآن في فصاحته وأسلوبه...^١

١٢ - تحقيق الأمير العلوي

ولصاحب الطراز الأمير يحيى بن حمزة العلوي الزيدي (ت ٧٤٩) تحقيق مستوعب عن مسألة إعجاز القرآن وعن وجوه المتنوعة على أسلوب أدبيّ كلاميّ لم يسبق لمثله نظير في مثل تحقيقه، والبحث عن مزايا المسألة وزواياها، بحثاً مستوفى مستقصى، فنقتطف منه ما يناسب المقام، ونؤجلّ تمامه إلى سائر المباحث من فصول قادمة إن شاء الله.

إنه ﷺ وضع خاتمة كتابه (الطراز) لذكر التكميلات اللاحقة لفنون البديع - وهو الفن الثالث منها - وجعله على أربعة فصول: الأول: في فصاحة القرآن بالذات.

(وقد ألحقنا هذا الفصل بحقل الدلائل على الإعجاز في القسم الثاني الآتي من الكتاب) والذي نذكره هنا هو الفصل الثاني في كون القرآن معجزاً. وكذا الفصل الثالث في بيان وجوه إعجاز القرآن.

أما الفصل الرابع - في ردّ المطاعن على القرآن - فقد أجّلناه إلى مجاله المناسب الآتي. وإليك الآن الفصلين الثاني والثالث، قال:

الفصل الثاني: في بيان كون القرآن معجزاً

اعلم أنّ الكلام في هذا الفصل وإن كان خليقاً بإبراده في المباحث الكلاميّة والأسرار الإلهية، لكونه مختصّاً بها ومن أهم قواعدها، لما كان علامة دالة على النبوة وتصديقاً لصاحب الشريعة حيث اختاره الله تعالى بياناً لمعجزته وعلماً دالاً على نبوته وبُرهاناً على صحة رسالته، لكن لا يخفى تعلّقه بما نحن فيه تعلقاً خاصاً، والتصاقاً ظاهراً، فإنّ الأخلق بالتحقيق أنّا إذا تكلمنا على بلاغة غاية الإعجاز بتضمّنه لأفانين البلاغة، فالأحقّ هو إيضاح ذلك، فنُظهِر وجه إعجازه، وبيان وجه الإعجاز، وإبراز المطاعن التي للمُخالفين، والجواب عنها، والذي يُقضى منه العجب، هو حالُ علماء البيان، وأهل البراعة فيه عن آخرهم، وهو أنّهم أغفلوا ذكر هذه الأبواب في مصنّفاتهم بحيث أنّ واحداً منهم لم يذكره مع ما يظهر فيه من مزيد الاختصاص وعظم العُلقة، لأنّ ما ذكره من تلك الأسرار

المعنوية، واللطائف البيانية من البديع وغيره، إنما كانت وُضِلَتْ وَذَرِيعَةً إِلَى بَيَانِ السَّرِّ واللباب، والغرض المقصودُ عند ذوي الألباب، إنما هو بيان لطائف الإعجاز، وإدراك دقائقه، واستنهاضُ عجائبه، فكيف ساءَ لهم تركها وأعرضوا عن ذكرها، وذكروا في آخر مصنفاتهم ما هو بمعزل عنها، كذكر مخارج الحروف وغيرها مما ليس مُهِمًّا، وإنما المُهِمُّ ما ذكرناه، ثم لو عَدَرْنَا مَنْ كَانَ مِنْهُمْ لَيْسَ لَهُ حِظٌّ فِي الْمَبَاحِثِ الْكَلَامِيَّةِ، وَلَا كَانَتْ لَهُ قَدَمٌ رَاسِخَةٌ فِي الْعُلُومِ الْإِلَهِيَّةِ، وَهُمْ الْأَكْثَرُ مِنْهُمْ كَالسَّكَكِيِّ، وَابْنِ الْأَثِيرِ، وَصَاحِبِ التَّبْيَانِ، وَغَيْرِهِمْ مِمَّنْ بَرَزَ فِي عُلُومِ الْبَيَانِ، وَصَبَّغَ بِهَا يَدَهُ، وَبَلَغَ فِيهَا جَدَّهُ وَجَهْدَهُ، فَمَا بَالُ مَنْ كَانَ لَهُ فِيهَا الْيَدُ الطَّوْلَى، كَابْنِ الْخَطِيبِ الرَّازِيِّ فَإِنَّهُ أَعْرَضَ عَنْ ذَلِكَ فِي كِتَابِهِ الْمَصْنُوفِ فِي عِلْمِ الْبَيَانِ فَإِنَّهُ لَمْ يَتَعَرَّضْ لِهَذِهِ الْمَبَاحِثِ، وَلَا شَمَّ مِنْهَا رَائِحَةً، وَلَكِنَّهُ ذَكَرَ فِي صَدْرِ كِتَابِ النِّهَايَةِ كَلَامًا قَلِيلًا فِي وَجْهِ الْإِعْجَازِ لَا يَنْقُوعُ مِنْ غُلَّةٍ، وَلَا يَنْفَعُ مِنْ عُلَّةٍ، فَإِذَا تَمَهَّدَ هَذَا فَاعْلَمْ أَنَّ الَّذِي يَدُلُّ عَلَى إِعْجَازِ الْقُرْآنِ مُسْلِكَانِ:

المسلك الأولُ منهما: مِنْ جِهَةِ التَّحْدِي، وَتَقْرِيرِهِ هُوَ أَنَّهُ ﷺ تَحْدَى بِهِ الْعَرَبُ الَّذِينَ هُمُ النِّهَايَةُ فِي الْفَصَاحَةِ وَالْبَلَاغَةِ، وَالْغَايَةُ فِي الطَّلَاقَةِ وَالذَّلَاقَةِ، وَهُمْ قَدْ عَجَزُوا عَنْ مَعَارَضَتِهِ، وَكَلَّمَا كَانَ الْأَمْرُ فِيهِ كَمَا ذَكَرْنَاهُ فَهُوَ مُعْجَزٌ، وَإِنَّمَا قُلْنَا: إِنَّهُ ﷺ تَحَدَّاهُمْ بِالْقُرْآنِ لَمَّا تَوَاتَرَ مِنَ النُّقْلِ بِذَلِكَ فِي الْقُرْآنِ، وَقَدْ نَزَّلَهُمُ اللَّهُ فِي التَّحْدِي عَلَى ثَلَاثِ مَرَاتِبٍ:

الأولى: بِالْقُرْآنِ كُلِّهِ، فَقَالَ تَعَالَى: «قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا»^١.

الثانية: بِعَشْرِ سُورٍ مِنْهُ كَمَا قَالَ تَعَالَى: «أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ»^٢.

الثالثة: بِسُورَةٍ وَاحِدَةٍ كَمَا قَالَ تَعَالَى: «فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ» ثُمَّ قَالَ بَعْدَ ذَلِكَ «فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا»^٣ فَفَنَى الْقُدْرَةَ لَهُمْ عَلَى ذَلِكَ بِقَضِيَّةٍ

عامّة، وأمرٍ حثّمٍ لا تردّد فيه.

فدلّت هذه الآيات على التحديّ، مرّةً بالقرآن كلّهُ، ومرّةً بعشر سورٍ، ومرّةً بسورة واحدة، وهذا هو النهاية في بلوغ التحديّ، وهذا كقول الرجل لغيره: هاتِ قوماً مثل قومي، هاتِ كينصفهم، هاتِ كزُبعمهم، هاتِ كواحدٍ منهم.

وإنّما قلنا: إنّهم عجزوا عن معارضته لأنّ دواعيهم متوقّرة على الإتيان بها، لأنّه ﷺ كلّف العرب تركَ أديانهم، وخطّ رئاستهم، وأوجبَ عليهم ما يُنْعَبُ أبدانهم، ويَنقُصُ أموالهم، وطالبهم بعداوة أصدقائهم، وصداقة أعدائهم، وخلع الأنداد والأصنام من بين أظهرهم، وكانت أحبَّ إليهم من أنفسهم، من أجل الدين، ولا شك أنّ كلّ واحدٍ من هذه الأمور ممّا يَشُقُّ على القلوب تحمّله ولا سيّماً على العرب مع كثرة حميَّتهم وعظيم أنفَتِهِمْ، ولا شك أنّ الإنسان إذا استنزَلَ غيره عن رئاسته ودعاه إلى طاعته، فإنّ ذلك الغير يُحاولُ إبطال أمره بكلِّ ما يقدّر عليه ويجدُ إليه سبيلاً.

ولمّا كانت معارضة القرآن بتقدير وقوعها مُبْطِلةً لأمر الرسول ﷺ علمنا لا محالة قطعاً توقّر دواعي العرب عليها، وإنّما قلنا: إنّهُ ما كان لهم مانعٌ عنها لأنّه ﷺ ما كان في أوّل أمره بحيث تخاف قهره كلّ العرب، بل هو الذي كان خائفاً منهم، وإنّما قلنا: إنّهم لم يُعارضوه لأنّهم لو أتوا بالمعارضة لكان اشتهاؤها أحقّ من اشتهاه القرآن لأنّ القرآن حينئذ يصير كالشبهة وتلك المعارضة كالحجّة، لأنّها هي المبطلة لأمره، ومتى كان الأمر كما قلناه وكانت الدواعي متوقّرة على إبطال أبْهَةِ المدعى وإبطال رونقه، وإزالة بهائه، كان اشتهاؤ المعارضة أولى من اشتهاه الأصل، فلمّا لم تكن مشتهرة علمنا لا محالة بطلانها، وأنّها ما كانت، وإنّما قلنا: إنّ كلّ من توقّرت دواعيه إلى الشيء ولم يوجد مانعٌ منه، ثمّ لم يتمكّن من فعله، فإنّه يكون عاجزاً، لأنّه لا معنى للعجز إلّا ذاك، وبهذا الطريق نعرّف عجزنا عن كلّ مانعٍ عجزُ عنه كخلق الصور والصفات، ويؤيّد ما ذكرناه من عجزهم ويوضّحه، أنّهم عدلوا عن المعارضة إلى تعريض النفس للقتل، مع أنّ المعارضة عليهم كانت أسهلّ وما ذاك إلّا لمّا أحسّوا به من العجز من أنفسهم عنها، فثبت بما ذكرناه كونُ

القرآن معجزاً، وتام تقرير هذه الدلالة بإيراد الأسئلة الواردة عليها والانفصال عنها... ثم جعل يورد أسئلة ثمانية للملاحظة حاولوا فيها إخفاء وجه الإعجاز في القرآن. وأجاب عن كل واحدة منها إجابة وافية على أسلوب منهجي رتيب، أبدى خلالها جوانب لامعة من إعجاز القرآن، قد أجّلناها إلى بحث الدلائل على الإعجاز، فانتظر.

المسلك الثاني: في الدلالة على أن القرآن معجز من جهة العادة وتقديره أن الإتيان بمثل كل واحدة من سور القرآن، لا يخلو حاله إما أن يكون معتاداً، أو غير معتاد، فإن كان معتاداً كان سكوت العرب مع فصاحتهم وشدة عداوتهم للرسول ﷺ ومع توقّر دواعيهم على إبطال أمره، والقذح في دعواه بمبلغ جهدهم وجدهم، يكون لا محالة من أبهر المعجزات، وأظهر البيّنات على عجزهم عن الإتيان بمثل سورة منه.

وأما إن لم يكن معتاداً، كان القرآن معجزاً، لخروجه عن المألوف والمعتاد، فثبت بما ذكرناه أن القرآن سواء كان خارقاً للعادة أو لم يكن خارقاً، فإنه يكون معجزاً، وهذه نكتة شريفة حاسمة لأكثر أسئلة المنكرين التي يوردونها على كونه خارقاً للعادة كما ترى.

الفصل الثالث: في بيان الوجه في إعجاز القرآن

اعلم أن الكلام في الوجه الذي لأجله كان القرآن معجزاً دقيقاً، ومن ثم كثرت فيه الأقاويل واضطربت فيه المذاهب، وتفرّقوا على أنحاء كثيرة، فلنذكر ضبط المذاهب، ثم نردفه بذكر ما تحتمله من الفساد، ثم نذكر على أثره المختار منها، فهذه مباحث ثلاثة:

المبحث الأول: في الإشارة إلى ضبط المذاهب في وجه الإعجاز فنقول: كون القرآن معجزاً ليس يخلو الحال فيه إما أن يكون لكونه فعلاً من المعتاد، أو لكونه فعلاً لغير المعتاد، فالأول هو القول بالصّرف، ومعنى ذلك أن الله تعالى صرّف دواعيهم عن معارضة القرآن مع كونهم قادرين عليها، فالإعجاز في الحقيقة إنما هو بالصّرفة على قول هؤلاء، كما سنحقّق خلافهم في الردّ عليهم بمعونة الله تعالى، ونذكر من قال بهذه المقالة، وإن كان الوجه في إعجازه هو الفعل لغير المعتاد، فهو قسمان:

القسم الأول: أن يكون لأمر عائد إلى ألفاظه من غير دلالتها على المعاني، ثم هذا

يكون على وجهين:

أحدهما: أن يكون مشروطاً فيهم اجتماع الكلمات وتأليفها، وهذا هو قول من قال: الوجهُ في إعجازه هو اختصاصه بالأسلوب المفارق لسائر الأساليب الشعرية والخطابية، وغيرهما، فإنه مختص بالفواصل والأسجاع، فمن أجل هذا جعلنا هذا الوجه مختصاً بتأليف الكلمات.

وثانيهما: أن يكون إعجازه لأمر راجع إلى مفردات الكلمات دون مؤلفاتها، وهذا هو رأي من قال: إنه إنما صار معجزاً من أجل الفصاحة، وفسر الفصاحة بالبراءة عن الشغل والسَّلامة عن التعقيد، واختصاصه بالسلاسة في ألفاظه.

القسم الثاني: أن يكون إعجازه إنما كان لأجل الألفاظ باعتبار دلالتها على المعاني، وهذا هو قول من قال: إن القرآن إنما كان معجزاً لأجل تضمُّنه من الدلالة على المعنى، وهذا القسم يمكن تنزيله على أوجه ثلاثة:

الوجه الأول: أن تكون تلك الدلالة على جهة المطابقة وفيه مذاهبُ ثلاثة: أولها: أن يكون لأمر حاصل في كلِّ ألفاظه، وهذا هو قول من قال: إن وجه إعجازه، هو سلامته عن المناقضة في جميع ما تضمُّنه.

وثانيها: أن يكون لأمر حاصل في كلِّ ألفاظه وأبعاضها، وهذا هو قول من قال: إن إعجازه إنما كان لما فيه من بيان الحقائق والأسرار، والدقائق ممَّا يكون العقلُ مشتغلاً بدركها، فإن العلماء من لدنَّ عصرِ الصحابة (رضي الله عنهم) إلى يومنا هذا ما زالوا يستنهضون منه كلَّ سرٍّ عجيب، ويستنبطون من ألفاظه كلَّ معنى لطيف غريب، فهذا هو الوجه في إعجازه على رأي هؤلاء.

وثالثها: أن يكون وجه إعجازه لأمر حاصل في مجموع ألفاظه وأبعاضها، ممَّا لا يستقلُّ بدركه العقل، وهذا هو قول من قال: إن الوجه في إعجازه ما تضمُّنه من الأمور الغيبية، واللطائف الإلهية، التي لا يختصُّ بها سوى علامها، فهذه هي أقسامُ دلالة المطابقة، تكون على هذه الأوجه الثلاثة التي رمزنا إليها.

الوجه الثاني: أن تكون تلك الدلالة على جهة الالتزام، وهذا مذهب من يقول: إن القرآن إنما كان معجزاً لبلاغته، وفسر البلاغة باشتغال الكلام على وجوه الاستعارة، والتشبيه المضمّر الأداة، والفصل، والوصل، والتقديم، والتأخير، والحذف، والإضمار، والإطناب، والإيجاز، وغير ذلك من فنون البلاغة.

الوجه الثالث: أن تكون تلك الدلالة من جهة تضمّنه لما يتضمّنه من الأسرار المودعة تحت ألفاظه التي لا تزال على وجه الدهر غصّةً طريّةً يجتليها كلُّ ناظر ويعلمو ذروتها كلّ خريّتٍ ماهرٍ، فظهر بما لخصناه من الحصر أن كون القرآن معجزاً، إما أن يكون للصّرفة، أو للنظم، أو لسلامة ألفاظه من التعقيد، أو لخلوّه عن التناقض، أو لأجل اشتماله على المعاني الدقيقة، أو لاشتماله على الإخبار بالعلوم الغيبية، أو لأجل الفصاحة والبلاغة، أو لما يتركّب من بعض هذه الوجوه أو من كلّها، كما فصلناه من قبل، ونحن الآن نذكر كلّ واحد من هذه الأقسام كلّها، ونبطله سوى ما نختاره منها والله الموقّق.

المبحث الثاني: في إبطال كلّ واحد من هذه الأقسام التي ذكرناها سوى ما نختار منها.

وجملة ما نذكره من ذلك مذاهب:

المذهب الأوّل منها: الصّرفة، وهذا هو رأي أبي إسحاق النّظام، وأبي إسحاق النصيبى، من المعتزلة واختاره الشريف المرتضى من الإماميّة، واعلم أن قول أهل الصّرفة يمكن أن يكون له تفسيرات ثلاثة، لما فيه من الإجمال وكثرة الاحتمال كما سنوضحه.

(ذكرنا التفاسير الثلاثة عند الكلام عن مذهب الصّرفة).

ثمّ قال: وحاصل الأمر في هذه المقالة، أنّهم قادرون على إيجاد المعارضة للقرآن، إلّا أن الله تعالى منعهم بما ذكرناه، قال: والذي غرّ هؤلاء حتّى زعموا هذه المقالة، ما يرون من الكلمات الرشيقّة، والبلاغات الحسنة، والفصاحات المستحسنة، الجامعة لكلّ الأساليب البلاغيّة في كلام العرب الموافقة لما في القرآن، فزعم هؤلاء أن كلّ من قدر على ما ذكرناه من تلك الأساليب البديعة، لا يقصر عن معارضته، خلا ما عرّض من منع الله إيّاهم بما ذكرناه من الموانع، والذي يدلّ على بطلان هذه المقالة براهين.

(نقلنا براهينه الثلاثة ضمن دلائل العلماء على دحض شبهة الصرفة).

المذهب الثاني: قول من زعم أن الوجه في إعجازه إنما هو الأسلوب. وتقريره أن أسلوبه مخالف لسائر الأساليب الواقعة في الكلام، كأسلوب الشعر، وأسلوب الخطب والرسائل، فلما اختص بأسلوب مخالف لهذه الأساليب، كان الوجه في إعجازه. وهذا فاسد لأوجه:

أولها: أنا نقول: ما تريدون بالأسلوب الذي يكون وجهاً في الإعجاز، فإن عنيتم به أسلوباً أي أسلوب كان، فهو باطل، فإنه لو كان مطلق الأسلوب معجزاً، لكان أسلوب الشعر معجزاً، وهكذا أسلوب الخطب والرسائل، يلزم كونه معجزاً، وإن عنيتم أسلوباً خاصاً، وهو ما اختص به من البلاغة والفصاحة، فليس إعجازه من جهة الأسلوب، وإنما وجه إعجازه الفصاحة والبلاغة كما سنوضحه من بعد هذا عند ذكر المختار، وإن عنيتم بالأسلوب أمراً آخر غير ما ذكرناه فمن حقكم إيرادُه حتى ننظر فيه فنظهر صحته أو فسادَه.

وثانيها: أن الأسلوب لا يمنع من الإتيان بأسلوب مثله، فلو كان الأمر كما زعمتموه، جازت معارضة القرآن بمثله، لأن الإتيان بأسلوب يماثله سهل ويسير على كل أحد. وثالثها: أنه لو كان الإعجاز إنما كان من جهة الأسلوب لكان ما يحكى عن «مُسَيْلَمَةَ» الكذاب معجزاً وهو قوله: *إنا أعطيناك الجواهر، فصل لربك وجاهر، وقوله: والطاحينات طحناً، والخايزات خبزاً، لأن ما هذا حاله مختص بأسلوب لا محالة، فكان يكون معجزاً، وأنه محال.*

ومن وجه رابع وهو أنه لو كان وجه إعجازه الأسلوب، لما وقع التفاوت بين قوله تعالى، «وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ»^١ وبين قول الفصحاء من العرب «الْقَتْلُ أَنْفَى لِلْقَتْلِ» لأنهما مستويان في الأسلوب، فلما وقع التفاوت بينهما دلّ على بطلان هذه المقالة والله أعلم.

المذهب الثالث: قول من زعم أنَّ وجه إعجازه إنَّما هو خلوه عن المناقضة، وهذا فاسدٌ لأوجه.

أما أولاً: فلأنَّ الإجماع منعقدٌ على أنَّ التحدي واقع بكلِّ واحدة من سور القرآن، وقد يوجد في كثير من الخطب والشعر والرسائل، ما يكون في مقدار سورة خالياً عن التناقض، فيلزم أن يكون معجزاً.

وأما ثانياً: فلأنَّه لو كان الأمر كما قالوه في وجه الإعجاز، لم يكن تعجُّبهم من أجل فصاحته، وحسن نظمه، ولوجب أن يكون تعجُّبهم من أجل سلامته عمّا قالوه، فلمّا علمنا من حالهم خلاف ذلك بطلَ ما زعموه.

وأما ثالثاً: فلأنَّ السلامة عن المناقضة ليس خارقاً للعادات، فإنَّه رُبَّما أمكن كثيراً في سائر الأزمان، وإذا كان معتاداً لم يكن العلمُ بخلوِّ القرآن عن المناقضة والاختلاف معجزاً، لما كان معتاداً، ومن حقِّ ما يكون معجزاً أن يكون ناقضاً للعادة.

وأيضاً فإنَّنا نقول: جعلكم الوجه في إعجازه خلوه عن المناقضة والاختلاف ليس علماً ضرورياً، بل لا بدَّ فيه من إقامة الدلالة، فيجب على مَنْ قال هذه المقالة تصحيحها بالدلالة، لتكون، مقبولةً، وهم لم يفعلوا ذلك.

المذهب الرابع: قول من زعم أنَّ الوجه في الإعجاز اشتماله على الأمور الغيبية بخلاف غيره، وهذا فاسدٌ أيضاً لأمرين:

أما أولاً: فلأنَّ الإجماع منعقدٌ على أنَّ التحدي واقعٌ بجميع القرآن، والمعلوم أنَّ الحكَم والآداب وسائر الأمثال ليس فيها شيء من الأمور الغيبية، فكان يلزم على هذه المقالة أن لا يكون معجزاً وهو محال.

وأما ثانياً: فلأنَّ ما قالوه يكون أعظم عذراً للعرب في عدم قدرتهم على معارضته، فكان من حقِّهم أن يقولوا: إنَّنا متمكِّنون من معارضة القرآن، ولكنَّه اشتمل على ما لا يمكننا معرفته من الأمور الغيبية، فلمّا لم يقولوا ذلك دلَّ على بطلان هذه المقالة.

المذهب الخامس: قول من زعم أنَّ الوجه في الإعجاز هو الفصاحة، وفُسِّر الفصاحة

بسلامة ألفاظه عن التعقيد الحاصل في مثل قول بعضهم:

وَقَبْرِ حَرْبٍ بِمَكَانٍ قَفْرٍ وَلَيْسَ قُرْبَ قَبْرِ حَرْبٍ قَبْرٌ
وهذا فاسدٌ لأمرين:

أما أولاً: فلأن أكثر كلام الناس خالٍ عن التعقيد في الشعر، والخطب، والرسائل، فيلزم كونها معجزةً.

وأما ثانياً: فلأنه لو كان الأمر كما زعموه لم يفترق الحال بين قوله تعالى: «وَمِنْ آيَاتِهِ الْجَوَارِ فِي الْبَحْرِ كَالْأَغْلَامِ. إِنْ يَشَأْ يُسْكِنِ الرِّيحَ فَيَظْلَلْنَ رَوَاكِدَ عَلَى ظَهْرِهِ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ لِكُلِّ صَبَّارٍ شَكُورٍ. أَوْ يُوقِفَهُنَّ بِمَا كَسَبْنَ وَيَعْفُ عَنْ كَثِيرٍ»^١ وبين قول من قال: وأعظم العلامات الباهرة جري السفن على الماء، فإما أن يريد هبوب الريح فتجري بها، أو يريد سكون الريح فتزكد على ظهره، أو يريد إهلاكها بالإغراق بالماء لأن ما هذا حاله من المعارضة سالم عن التعقيد، فكان يلزم أن يكون هذا الكلام معارضاً للآية، لاشتراكها في الخفة والبراءة عن الثقل والتعقيد.

ومن وجه ثالث: وهو أنه كان يلزم أن لا يقع تفاوت بين قوله تعالى: «وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ»^٢ وبين قول العرب «القتل أنفى للقتل» لاشتراكهما جميعاً في السلامة عن الثقل وهذا فاسدٌ.

المذهب السادس: قول من زعم أن الوجه في الإعجاز إنما هو اشتماله على الحقائق وتضمنه للأسرار والدقائق التي لا تزال غصةً طريئةً على وجه الدهر، ما تنال لها غايةً، ولا يوقف لها على نهاية، بخلاف غيره من الكلام، فإن ما هذا حاله غير حاصل فيه، فلهذا كان وجه إعجازه، وهذا فاسدٌ أيضاً لأمرين:

أما أولاً: فلأن الأصل في وجه الإعجاز أن يكون القرآن متميزاً به لا يشاركه فيه غيره، وما ذكرتموه من هذه الخصلة فإنها مشتركة، وبيانه هو أننا نرى بعض من صنف كتاباً

في العلوم الإسلامية واعتنى في قبضه^١ واختصاره، فإن من بعده لا يزال يجتني منه الفوائد في كل وقت ويستنبطها من ألفاظه وصرائحه كما نرى ذلك في الكتب الأصولية والكتب الدينية والفقهية، وسائر علوم الإسلام، وإذا كان الأمر كما قلناه، وجب الحكم بإعجازها وهم لا يقولون به.

وأما ثانياً: فلأن قوله تعالى: «وَالْهَكْمُ إِلَهُ وَاحِدٌ»،^٢ وقوله تعالى: «فَاعْلَمْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ»،^٣ وقوله تعالى: «قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ»^٤ صريحة في إثبات الواحدانية لله تعالى بظاهرها وصريحها، وماعدا ذلك من المعاني لا يخلو حاله إما أن يستقل العقل بذركه أو لا يستقل بذركه، فإن استقل العقل بذركه فقد أحاط به غيره من سائر الكلام، فلا تفرقة بينه وبين غيره، وإن كان لا يستقل العقل بذركه، فذلك هو الأمور الغيبية، وهي باطلة بما أسلفناه على من قال بها، فحصل من مجموع ما ذكرناه هاهنا أنه لا وجه لجعل دلالة على الأسرار والمعاني وجهاً في إعجازها لأن غيره مشارك له في هذه الخصلة، وما وقعت فيه الشركة فلا وجه لاختصاصه وجعله وجهاً في كونه معجزاً.

المذهب السابع: قول من زعم أن الوجه في إعجازه هو البلاغة، وفسر البلاغة باشماله على وجوه الاستعارة، والتشبيه، والفصل، والوصل، والتقديم، والتأخير، والإضمار، والإظهار، إلى غير ذلك، وهؤلاء إن أرادوا بما ذكروه أنه صار فصيحاً بالإضافة إلى ألفاظه، وبليغاً بالإضافة إلى معانيه، ومختصاً بالنظم الباهر، فهذا جيد لا غبار عليه كما سنوضحه عند ذكر المختار، وإن أرادوا أنه بليغ بالإضافة إلى معانيه دون ألفاظه، فهو خطأ، فإنه صار معجزاً باعتبار ألفاظه ومعانيه جميعاً، وغالب ظني أن هذا المذهب يحكى عن أبي عيسى الرماني.

المذهب الثامن: قول من زعم أن الوجه في إعجازه هو النظم، وأراد أن نظمته وتأليفه هو الوجه الذي تميز به من بين سائر الكلام فهؤلاء أيضاً يقال لهم: ماتريدون باختصاصه

بالنظم، فإن عَنَيْتُمْ به أن نَظَمه هو المعجزُ من غير أن يكون بليغاً في معانيه، ولا فصيحاً في ألفاظه، فهو خطأ، فإن الإعجاز شاملٌ له بالإضافة إلى كلا الأمرين جميعاً، وإن عَنَيْتُمْ أنه مختصٌّ بالبلاغة والفصاحة، خلا أن اختصاصه بالنظم أعجبٌ وأدخلٌ، فلهذا كان الوجه في إعجازه فهذا خطأ، فإن مثل هذا لا يُدركُ بالعقل، أعني تميّزه بحسن النظم عن حسن البلاغة والفصاحة، وأيضاً فإن ما ذكروه تحكُّمٌ لا مُستند له عقلاً ولا نقلاً، وأيضاً فإننا نقول: هل يكون النظم وجهاً في الإعجاز مع ضمّ البلاغة والفصاحة إليه، أو يكون وجهاً من دونهما، فإن قالوا بالأوّل فهو جيّدٌ، ولكن لم قَصَرُوهُ على النظم وحده ولم يضمّوهما إليه، وإن قالوا: إنه يكون منفرداً بالإعجاز من دونهما، فهذا خطأ أيضاً، فإن نظم القرآن لو انفرد عن بلاغته وفصاحته لم يكن معجزاً بحال.

المذهب التاسع: مذهب من قال: إن وجه إعجازه إنّما هو مجموع هذه الأمور كلّها، فلا قول من هذه الأقاويل إلّا هو مختصٌّ به، فلا جَرَم جعلنا الوجه في إعجازه مجموعها كلّها، وهذا فاسدٌ، فإنّا قد أبطلنا رأي أهل الصّرفة وَزَيَّفْنَا كلامهم، فلا وجه لعدّه من وجوه الإعجاز، وهكذا، فإنّا قد أبطلنا قول من زعم أن الوجه في إعجازه اشتماله على الإخبار بالأمور الغيبية، وأبطلنا قول أهل الأسلوب وغيره من سائر الأقاويل، فلا يجوز أن تكون معدودة في وجوه الإعجاز، لأنّ الأمور الباطلة لا يجوز أن تكون عِلَلًا للأحكام الصحيحة، ومن وجهٍ ثانٍ وهو أن الفصاحة والبلاغة إذا كانتا حاصلتين فيه فهما كافيتان في الإعجاز، فلا وجه لعدّ غيرهما معهما.

المذهب العاشر: أن يكون الوجه في إعجازه إنّما هو ما تضمّنه من المزايا الظاهرة والبدائع الرائقة في الفواتح، والمقاصد، والخواتيم في كلّ سورة، وفي مبادئ الآيات، وفواصلها، وهذا هو الوجه السديدُ في وجه الإعجاز للقرآن كما سنوضح القول فيه بمعونة الله تعالى. فهذا ما أردنا ذكره من المذاهب في الوجه الذي لأجله صار القرآن معجزاً للخلق كلّهم.

المبحث الثالث: في بيان المختار من هذه الأقاويل.

والذي نختاره في ذلك ما عَوَّل عليه الجهابذة من أهل هذه الصناعة الذين ضربوا فيها بالنصيب الوافر، واختصّوا بالقدح المعلّى والسهم القامر، فإنّهم عَوَّلوا في ذلك على خواصّ ثلاثة هي الوجه في الإعجاز.

الخاصّة الأولى: الفصاحة في ألفاظه على معنى أنّها بريئة عن التعقيد، والتّقل، خفيفة على الألسنة تجري عليها كأنّها السلسال، رِقَّةً وَصَفَاءً وعذوبة وحلاوة.

الخاصّة الثانية: البلاغة في المعاني بالإضافة إلى مَضْرِبِ كُلِّ مَثَلٍ، وَمَسَاقِ كُلِّ قِصَّةٍ، وخَبَرٍ، وفي الأوامر والنواهي، وأنواع الوعيد، ومحاسن المواعظ، وغير ذلك ممّا اشتملت عليه العلوم القرآنيّة، فإنّها مَسُوقة على أبْلغ سياق.

الخاصّة الثالثة: جودة النظم وحسن السياق، فإنّك تراه فيما ذكرناه من هذه العلوم منظوماً على أتمّ نظام وأحسنه وأكملّه، فهذه هي الوجه في الإعجاز. والبرهان على ما ادّعيناه من ذلك هو أنّ الآيات التي يُذكر فيها التحدّي واردة على جهة الإطلاق ليس فيها تَحْدِيٍّ بِجَهَةٍ دون جهةٍ، لأنّه لم يذكر فيها أنّه تحدّاهم، لا بالبلاغة، ولا بالفصاحة، ولا بجودة النظم والسياق، ولا بكونه مشتملاً على الأمور الغيبيّة، ولا لاشتماله على الأسرار والدقائق، وتضمّنه المحاسن والعجائب، ولا أشار إلى شيء خاصّ يكون مقصداً للتحدّي، وإنّما قال: بمثله، وبسورة، وبعشر سُورٍ على الإطلاق. ثمّ إنّ العرب أيضاً ما استفهموه عمّا يريد بتحدّيهم في ذلك، ولا قالوا ما هو المطلوب في تحدّيها، بل سكتوا عن ذلك، فوجب أن يكون سكوتهم عن ذلك لوجه له إلّا لما قد علّم من اطراد العادات المقرّرة بين أظهرهم أنّ الأمر في ذلك معلوم أنّه لا يقع إلّا بما ذكرناه من البلاغة والفصاحة وجودة السياق والنظم، فإنّ المعلوم من حال الشعراء والخطباء وأهل الرسائل والكلام الواقع في الأندية المشهودة، والمحافل المجتمعة، أنّهم إذا تحدّوا بعضهم بعضاً في شعر، أو خطبة، أو رسالة فإنّه لا يتحدّاه إلّا بمجموع ما ذكرناه من هذه الأمور الثلاثة ولم يُعْهَدْ قَطُّ في الأزمنة الماضية والآماد المتمادية، أن أحداً تحدّي أحداً منهم برقّة شعره، ولا باشتماله على أمور محجوبة، ولا بعدم التناقض فيها، وفي هذا دلالة كافية على أنّ

تعويلهم في التحديّ إنّما هو على ما ذكرناه، فيجب حمل القرآن في الآيات المطلقة عليه. وفي ذلك حصول ما أردناه، وتمام تقرير هذه الدلالة بإيراد الأسئلة عليها والانفصال عنها.

السؤال الأوّل منها: قد زعمتم أنّ وجه إعجاز القرآن إنّما هو الفصاحة، والبلاغة، والنظم. وحاصل هذه الأمور كلّها إنّما أن تكون راجعة إلى مفردات الكلم، أو تكون راجعة إلى مركّباتها. ولا شك أنّ العرب قادرون على المفردات لا محالة، ولا شك أنّ كلّ من قدّر على المفردات فهو قادرٌ على مركّباتها، فلو كان كما ذكرتموه لكان العرب قادرين على المعارضة، وهذا يدلّ على أنّ وجه إعجازه ليس أمراً راجعاً إلى البلاغة، والفصاحة، والنظم، وهذا هو المطلوب.

وجوابه إنّما يكون بعد تمهيد قاعدة وهو أنّ التفاوت بين الكتابين في الجودة والكتابة إنّما يكون من جهة العلم بإحكام التّأليف بين الحروف وتزليها على أحسن هيئة في الإيقاع، فمن كان منهما أجود علماً بإحكام التّأليف كانت كتابته أعجب، ومن كان عادماً للعلم بما ذكرناه نقص إتقان كتابته، فكلّ واحدٍ منهما قد أحرز ما تحتاج إليه الكتابة من الآلات كالقلم، والدّواة، والقُرطاس، واليد، وغير ذلك ممّا يكون شرطاً في الكتابة، ولم يتميّز أحدهما عن الآخر إلّا بما ذكرناه من العلم بإحكام التّأليف، وهكذا حال أهل الحرف والصناعات، فإنّهم كلّهم متمكّنون من أصول الصناعات وما تحتاج إليها، كالصناعة للذهبيّات والفضيّات، والحيّاكة للديباچ، فإنّ تفاوتهم إنّما يظهر في ما ذكرناه لا غير، فإذا عرفت هذا فالعرب لا محالة قادرون على مفردات هذه الكلم الموضوعة، وقادرون على حسن التّأليف لهذه الكلمات، لكنّهم غير قادرين على كلّ تأليف، فإنّ من التّأليف ما لا زيادة عليه في الأعجاب، وهو المعجّز، ومنه ما تنقص رُبّته عن ذلك، وليس معجّزاً، وعلى هذا يكون المعجّز إنّما كان من جهة عدم العلم بإحكام تأليف هذه الكلمات، فقد ملكوا القدرة على آحادها، وملكوا القدرة على نوع من تأليفها ممّا لم يكن معجّزاً، فأما ما كان معجّزاً من التّأليف فلم يكونوا مالكيين له، فحصل من مجموع

ما ذكرناه، أن الإعجاز ليس إلا تأليف هذه الكلمات على حد لا غاية فوقه، فإلى هذا يرجع الخلاف، ويحصل التحقق بأن عجزهم إنما كان من جهة عدم العلم بهذا التأليف المخصوص في الكلام. لا يقال: فحاصل هذا الجواب أن الله تعالى لم يخلق فيهم العلم بإحكام التأليف الذي يحتاج إليه في كون الكلام معجزاً، وهذا قول بمقالة أهل الصرفة، فإن حاصل مذهبهم هو أن الله تعالى سلبهم الداعي إلى معارضة القرآن، وأعدهم عنهم العلوم التي لأجلها يقدر على المعارضة، وأنتم قد زيفتم هذه المقالة وأبطلتموها، فقد وقعتم فيما فررت منه، لأننا نقول هذا فاسدٌ فإننا نقول إنهم عادمون لهذه العلوم قبل المُعْجَز وبعده، وأنها غير حاصلة لهم في وقت من الأوقات فلماذا استحال منهم معارضة القرآن كما قرّره من قبل، بخلاف مقالة أهل الصرفة فإنّ عندهم أن علوم التأليف كانت حاصلة معهم قبل ظهور المُعْجَز، لكن الله تعالى سلبهم إياها كما مرّ تقريره، فلماذا كان ما ذكرناه مخالفاً لما قالوه.

السؤال الثاني: لو كانت الفصاحة هي الوجه في كون القرآن معجزاً لما كان فيه دلالة على صدق الرسول ﷺ وقد تقرّر كونه دالاً على صدقه، فيجب أن لا يكون الوجه في إعجازه هي الفصاحة، بل الصرفة كما تقول أصحابها، أو وجه آخر غير الفصاحة، وإنما قلنا: إنه لو كان الوجه في إعجازه الفصاحة لما كان فيه دلالة على الصدق، فلأن الدلالة على الصدق إنما تقع إذا كانت موجودة من جهة الله تعالى إلا أنه تعالى ليس فاعلاً للفصاحة من جهة أن الفصاحة المَرْجِعُ بها إلى خُلُوص الكلام من التعقيد، والبلاغة ترجع إلى مطابقة الكلام وحسن تأليفه، وهذه كلها مقدورة لنا، ولهذا بطل أن يكون الإعجاز حاصلًا بها، فإذن لا بد من أن يكون وجه الإعجاز متعلقاً بقدرة الله تعالى، لأنه هو المتولي لصدق أنبيائه، فكل ما كان من المعجزات لا يُقَدَّرُ كونه من جهته، فإنه لا يكون فيه دلالة على صدق من ظهر عليه، وإنما قلنا: إن فيه دلالة على الصدق، وهذا ظاهر لا يمكن إنكاره، فإن القرآن من أثير الأدلة على صدق صاحب الشريعة ﷺ فلو كان وجه إعجازه هو الفصاحة لم يكن فيه دلالة على الصدق، لأن الفصاحة والبلاغة المرجعُ بهما إلى انتظام

الكلام على وجه مخصوص لا مزيد عليه، وما من وجه من وجوه النظم إلا وهو مقدورٌ للعباد بكلِّ حال، وهذا يُبطل كونه دالاً على صدقه، وقد تقرّر كونه دليلاً على الصدق، فبطل كون إعجازه هو الفصاحة.

وجوابه أننا قد قرّرنا أنّ الوجه في إعجازه هو الفصاحة والبلاغة مع النظم بما لا مَطْمَع في إعادته.

قوله لو كانت الفصاحة وجهاً في إعجازه لما كان له دلالة على الصدق، قلنا: هذا فاسدٌ فإنَّ النظم وإن كان مقدوراً لنا، لكنّه قد يقع على وجه لا يمكنُ كونه مقدوراً لنا، ولهذا فإنَّ العلم مقدورٌ لنا، والفعل من جنس العلوم، وقد استحال كونها مقدورة للعباد، لما كانت واقعة على وجه يستحيل وقوعه في حقِّ العباد، فإنَّ جنس الحركة مقدورٌ لنا، وحركة المرتعش وإن كانت من جنس الحركة، لكنّها لما وقعت على وجه يتعدّر على العباد جاز الاستدلال بها على الله تعالى، فهكذا حال البلاغة، فإنّها وإن كانت من قبيل النظم والتأليف. وهو مقدور لنا، لكنّه لما وقع على وجه يتعدّر تحصيله من جهتنا، كان دليلاً على الصدق من هذه الجهة، فحصل من مجموع ما ذكرناه أنّ القرآن دالٌّ على صدق مَنْ ظهر على يده، وما ذاك إلا لكونه مختصاً بالوقوع من جهة الله تعالى مع كون جنسه من مقدور العباد، وفيه دلالة على صدقه كما نقوله في سائر المعجزات الدالة على صدقه، وإن لم يكن لها تعلق بمقدور العباد، كأطعام الخلق الكثير من الطعام اليسير، ونوع الماء من بين أصابعه، إلى غير ذلك من المعجزات الباهرة له ﷺ.

السؤال الثالث: هو أنّ الصحابة (رضي الله عنهم) لما اهتموا بجَمْع القرآن بعد الرسول ﷺ وكانوا يطلبون الآيات والآيتين، مَنْ كان يحفظها منهم، فإن كان الراوي مشهوراً العدالة قبلوها منه، وإن كان غير مشهور العدالة لم يقبلوها منه، وطلبوا على ذلك بَيِّنَةٌ فلو كان الوجه في إعجازه هو الفصاحة كما زعمتم، لكان متميّزاً عن سائر الكلام وكان لا وجه للسؤال، لما يظهر من التمييز، وفي هذا دلالة على أنّ وجه إعجازه هو الصرفة، أو غيرها، دون الفصاحة.

وجوابه من وجهين:

أما أولاً: فلأننا لا نسلم أن الرسول ﷺ تَوَفَّاهُ الله تعالى ولم يكن القرآن مجموعاً، بل مامات عليه السلام إلا بعد أن جمعه جبريلُ، وهذه الرواية موضوعة مختلقة لا نسلمها، ولهذا قال لما نزل صدرُ سورة براءة: «أثبتوها في آخرِ سورة الأنفال» فما قالوه منكراً ضعيفٌ.

وأما ثانياً: فلأن الاختلاف إنما وقع في كتب القرآن وجمعه في الدفاتر، فأما جمعه فمما لم يقع فيه تردد أنه كان في أيام الرسول ﷺ وإِنما كان مجموعاً في صدور الرجال، فأما كتبه فلعله إنما كان بعد الرسول ﷺ ولهذا فإن المصاحف قد كانت كثر بعد الرسول ﷺ فلما وقع فيها الخلاف، فعَلَّ «عثمان» في خلافته ما فعَل مِنْ مَحْوِهَا كُلِّهَا، وكتبه مصحفه الذي كتبه.

السؤال الرابع: هو أن ابن مسعود رضي الله عنه اشتبه عليه الفاتحة والمعوذتان، هل هنَّ من القرآن أو لا، فلو كان الوجه في الإعجاز هو الفصاحة لكان لا يلتبس عليه شيء من ذلك. وجوابه من وجهين:

أما أولاً: فلأن ابن مسعود لم يُنكر كونها نزلت من اللوح المحفوظ، وإن جبريل أتى بها من السماء، فهنَّ قرآنٌ بهذه المعاني، وإِنما أنكر كتبها في المصاحف وقال هنَّ وارداتٌ على جهة التبرُّك والاستعانة، فلهذا كنَّ قرآناً بما ذكرناه من المعاني، ولم يكنَّ قرآناً لورودها لهذا المقصد الخاص، وهذا في التحقيق يؤولُ إلى العبادة. والمقاصد المعنوية متفقٌ عليها كما ترى.

وأما ثانياً: فلأن هذا رأيُ لابن مسعود فلا يكون مقبولاً، والحقُّ في المسألة واحدٌ، فخطؤه فيها كخطأ غيره ممن خالف دلالته قاطعةً، ولتقتصر على هذا القدر من الأسئلة ففيه كفاية لغرضنا، واستقصاء الكلام على مثل هذه القاعدة إنما يليق بالمباحث الكلامية والمقاصد الدينية، وإن نَفَسَ الله لنا في المُهْلَةِ، وتراخَتْ مُدَّةُ الإِهْمَالِ، ألفنا كتاباً نذكر فيه كيفية دلالة المعجز على صدق مَنْ ظهر على يده، ونُجِيبُ فيه عن شكوك المخالفين

بمعونة الله تعالى، فالنبي صادق في ذلك إن شاء الله تعالى.^١

١٣ - كلام السيد شبر

ولخاتمة المحدثين السيد عبدالله شبر (ت ١٢٤٢) كلام مستوفٍ بوجوه إعجاز القرآن حسبما فصله المحققون من علمائنا الإمامية وورد في المأثور عن الأئمة المعصومين عليهم السلام أوردته في كتابه «حقّ اليقين في معرفة أصول الدين». قال: قد وقع الخلاف بين العلماء في أنّ وجه إعجاز القرآن هل هو لأجل كونه في أعلى مراتب الفصاحة ومنتهى مرتبة البلاغة، بحيث لا يمكن الوصول إليه ولا يتصوّر الإتيان بمثله، أو من جهة صرف قلوب الخلائق عن الإتيان بمثله وإن كان ممكناً؟ وبالثاني قال السيد المرتضى رحمته الله والأكثر على الأول. والحق أنّ إعجاز القرآن لوجوه عديدة نذكر جملة منها: ١ - أنه مع كونه مركباً من الحروف الهجائية المفردة التي يقدر على تأليفها كلُّ أحد، يعجز الخلق عن تركيب مثله بهذا التركيب العجيب والنمط الغريب.

٢ - من حيث امتيازها عن غيره مع اتّحاد اللغة، فإنّ كلّ كلام وإن كان في منتهى الفصاحة وغاية البلاغة إذا زين ورصّع بجواهر الآيات القرآنية وجَدَتْ له امتيازاً تاماً وفاقاً واضحاً يشعر به كلّ ذي شعور.

٣ - من جهة غرابة الأسلوب وأعجوبة النظم. فإنّ من تتبّع كتب الفصحاء وأشعار البلغاء وكلمات الحكماء، لا يجدها شبيهة بهذا النظم العجيب والأسلوب الغريب والملاحة والفصاحة ويكفيك نسبة الكفار له إلى السحر لأخذه بمجامع القلوب.

٤ - من حيث عدم الاختلاف فيه، ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافاً كثيراً، فلا تجد فيه مع هذا الطول كلمة خالية من الفصاحة خارجة عن نظمه وأسلوبه. وأفصح الفصحاء إذا تكلم بكلام طويل تجد في كلامه أو أشعاره غاية الاختلاف في الجودة

١ - الطراز، ج ٣، ص ٣٦٧-٤١٣. وقد أوردنا كلامه بطوله، لاشتغاله على فوائد جمّة جليلة أحببنا تبنيها وعرضها على القارئ الكريم.

والرداءة. وأيضاً لا اختلاف في معانيه ولا تناقض في مبانيه. ولو كان منتحلاً ومفترى - كما زعمه الكفار - لكثر فيه التناقض والتضاد، فإن الكاذب تخونه ذاكرته ويبدو عواره. ٥ - من حيث اشتماله على كمال معرفة الله وذاته وصفاته وأسمائه ممّا تحير فيه عقول الحكماء والمتكلمين.

٦ - من حيث اشتماله على الآداب الكريمة والشرائع القويمة والطريقة المستقيمة، في نظم البلاد وسياسة العباد في المعاش والمعاد.

٧ - من حيث اشتماله على إخباره بخفايا قصص الماضين ممّا لم يعلمه الخواص فكيف بالعوام. كما في الحديث عن أصحاب الكهف، وما دار بين موسى والخضر، وقصة ذي القرنين وقصص إبراهيم ولوط ويوسف عليهم السلام.

٨ - من حيث اشتماله على الإخبار عن الضمائر وإبداء ما في الصدور، ممّا لا يطلع عليه إلا علّام الغيوب. وهي كثيرة في القرآن بشأن الكفار والمنافقين.

٩ - من حيث اشتماله على الإخبار بمستقبل الأيام في مواطن كثيرة.

١٠ - من حيث أنّه لا يخلق على طول الزمان ولا يبلى على كثرة التكرار. كلّما تلوته أو تلي عليك وجدته غصّاً طرياً ممّا لا يوجد في غيره...^١

١٤ - العلامة هبة الدين

وسار على منهاجه وزاد عليه علامة بغداد السيّد هبة الدين الشهرستاني (ت ١٣٨٦) في أثره الباقي «المعجزة الخالدة».^٢ قال: إنّ أكبر ميزة في القرآن - وهي التي جعلته فوق المعجزات كلّها - هي أنّها مجموعة فصول ليست سوى صباغة أحرف عربيّة، من جنس كلمات العرب، بل ومن أيسر أعمال البشر.. وقد فاقت مع ذلك عبقرية كلّ عبقر، ولم

١ - حقّ اليقين، ج ١، ص ١١٣-١١٤.

٢ - كان السبب في تقديم نظرة علامتنا الشهرستاني إلى حقل آراء القدماء، هو اقتفاؤه لمذهب السلف أولاً، وامتداد نظرتهم لاختيار السيد شير وتكميلاً له في استقصاء وجوه الإعجاز ثانياً. فكان من المناسب إردافه معه في هذا المجال.

يخلق ربّ الإنسان للإنسان عملاً بعد الافتكار، أيسر لديه من الكلام.. وكلّما كان العمل البشريّ أيسر صدوراً وأكثر وجوداً، قلّ النبوغ فيه، وصعب افتراض الإعجاز والإعجاب منه. غير أنّ الفصول القرآنيّة على أنّها صباية أحرف العرب ومن جنس أيسر أعمالهم، تجد العبقريّة فيها ظاهرة بأجلى المظاهر السامية على عبقرية كلّ شاعر وساحر... وتراها على أعظم جانب من التأثير. مع أنّها كما أشار إليها القرآن عبارة عن «أ.ل.م.ك.ه.ى.ع.ص..الخ» هي الأحرف العربية المبذولة. ولكن تأليف أمثال آية منها فوق وسع العرب والعجم.

وقد قيل -وهو الصحيح-: الناس كالناس والأيتام واحدة... فأصدق محكّ لمعرفة أحوال الأوّلين... هو مطالعة أحوال الآخرين، وقياس الماضي على الحال. ونرى الناس في عهدنا مطبوعين على استحباب الشهرة والإثرة وطلب التفاضل والتفاخر... والشعب العربي المعاصر لنزول القرآن كان ولا شكّ منطوياً على هذا الشعور تماماً... فلماذا لم يندفع إلى مباراته، ولم لم يعارضوه إن كانوا يرونه من كلام محمد ﷺ وهو فرد منهم وتربّى مثلهم على تربة الحجاز الخصبة منبت الفصاحة والبلاغة؟! ليت شعري، ممّ وبم أعجزت عبقرية ذلك الفرد الوفهم المعترّة بألوف، وكيف عجزتهم أسطرّ وكلمات وحروف؟!

قال: للقرآن مزاياً جمّة هي ذات شأن كبير نذكر منها مايلي كرووس أقلام:

- ١ - فصاحة ألفاظه، الجامعة لكلّ شرائطها.
- ٢ - بلاغته: رعايته التامّة لمقتضى الحال والمقام.
- ٣ - سموّ المعنى وعلوّ المرمى واستهدافه الكمال الأسمى والجمال الأرقى.
- ٤ - أنبأؤه الغيبية وأساراه العلميّة.
- ٥ - قوانينه الحكيمّة وتشريعه القويم.
- ٦ - سلامته عن التعارض والتناقض والاختلاف.
- ٧ - طراوته مع كلّ زمان كلّما تلي وأينما تلي.

٨- قوّة حججه وسلطان برهانه.

٩- اشتماله على رموز مذهبة للفكر ومذهلة للعقول.

١٠- جذبته الروحية وجذوته القدسيّة الملكوتيّة، ذات خلاصة للألباب وسحر العقول وافتتان النفوس.

قال: هذه بعض مزايا القرآن ممّا هو من وجوه التفوّق والإعجاز...

أمّا أنا فقد وقع اختياري - بعد طول اختياري - على الوجه الأخير فيما عدّناه، مع البلاغة الجامعة، فهما وجه الإعجاز المقصود من آيات التحديّ.

أجل إنّ جذابته الروحيّة، الناشئة عن كونه كلام خالقنا ربّ الحكيم، محسوسة للشرقيّ والغربيّ، والعجميّ والعربيّ، لا ينازعنا فيه أحد.

أمّا سائر وجوه الحسن والامتياز، فهي من آثار كونه كلام الله، ومؤثّرات معدّة في تكوين إعجازه، وجذباته الروحية... وحتىّ أنّ جمهور العلماء، الذين عبّروا عن إعجاز القرآن ببلاغته، لعلمهم أرادوا ما أردنا: من جاذبيّته الروحيّة فوق جمال أسلوبه وحسن نظمه وغريب سبكه وعجيب نضده...^١

قال الأستاذ الفكيكي: وممّن لاحظ هذه المزيّة العجيبة (الجذبة الروحيّة) أيضاً علامة الزمان الشيخ محمّد الحسين كاشف الغطاء في كتابه «الدين والإسلام». والعلامة الأستاذ السيد رشيد رضا صاحب المنار في كتابه «الوحي المحمدي» ونابغة الأدب والبيان مصطفى صادق الرافعي في كتابه «إعجاز القرآن».^٢

سنعرض نماذج من كلماتهم الرشيقة بهذا الشأن تبعاً إن شاء الله.

١ - نقلاً عن رسالته (المعجزة الخالدة)، ص ٨-٣٤ مع مصرّف واختصار.

٢ - مجلّة رسالة الإسلام الصادرة عن دار التقريب بالقاهرة لسنّتها الثالثة، رمضان ١٣٧٠ هـ / يوليو ١٩٥١م: العدد الثالث.

ثانياً: الإعجاز في دراسات اللاحقين

من علماء وكتّاب معاصرين

قد يقال: كم ترك الأوّل للآخر! وأخرى يقال: ما ترك الأوّل للآخر. فإن كان في المثل الأوّل جزاف، فإنّ في المثل الثاني مبالغة ظاهرة. نعم كان الأوائل قد مهّدوا السبل لدراسات الآخرين وأسّسوا وأبدعوا وحازوا قصب السبق. وجاء اللاحقون ليستمرّوا على أثرهم على الطريقة المعبّدة من ذي قبل، لكنّهم زادوا ونقّحوا وهذبوا، وبذلك نضجت الأفكار وتوسّعت العقول واكتملت الآراء والأنظار.

أمّا الذي زاده الخلف على السلف في مسألة إعجاز القرآن، فهو الذي لمسوه من تناسق نظمه البديع وتناسب نغمه الرفيع، كانت لأجراس صوته الرصيف رنة، ولألحان موسيقاه اللطيف نسمة ونفحة قدسيّة ملكوتيّة ذات جذوة وجذبة، لا يوجد لها مثيل في أيّ توقيع من توقيع الموسيقى المعهودة ذات الأشكال والألوان المعروفة.

إنّه منظم على أوزان لا كأوزان الشعر، وعلى قوافي السجع وليس بسجع. ففيه خاصيّة النظم وهو نثر، فهو كلام منظم ومنثور في نفس الوقت، كما هو مسجع ومقفّى أيضاً في عين الحال. ومع ذلك فهو ليس بأحدها، وإنّما هو كلام فريد في نوعه وفدّ في أسلوبه، إنّه كلام الله فوق كلام المخلوقين.

هذا هو الذي أحسّته أرباب الفنون وأصحاب الأذواق الظريفة بشأن القرآن الكريم، إذا تليت آياته على نهجها الأصيل، ذات روعة وخلابة، كما قال قائلهم: إنّ له لحلاوة وإنّ عليه لطلاوة.

١ - كتب سيد قطب في كتابه «التصوير الفني» فصلاً عن الإيقاع الموسيقي في القرآن، وذكر أنّ الموسيقيّ المبدع الأستاذ «محمد حسن الشجاعي» تفضّل بمراجعته وضبط بعض المصطلحات الفنيّة الموسيقيّة عليه... جاء فيه:

إنّ هذا الإيقاع متعدّد الأنواع، ويتناسق مع الجوّ، ويؤدّي وظيفه أساسيّة في البيان. قال: ولما كانت هذه الموسيقى القرآنية إشعاعاً للنظم الخاصّ في كلّ موضع، وتابعة

لقصر الفواصل وطولها، كما هي تابعة لانسجام الحروف في الكلمة المفردة، ولانسجام الألفاظ في الفاصلة الواحدة... فإننا نؤثر أن نتحدث عن هذه الظواهر كلها مجتمعة.

جاء في القرآن الكريم «وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ إِنْ هُوَ إِلَّا ذِكْرٌ وَقُرْآنٌ مُبِينٌ»^١. وجاء فيه حكاية عن كفار العرب: «بَلْ أَفْتَرَاهُ بَلْ هُوَ شَاعِرٌ»^٢.

وصدق القرآن الكريم، فليس هذا النسق شعراً. ولكن العرب كذلك لم يكونوا مجانين ولا جاهلين بخصائص الشعر، يوم قالوا عن هذا النسق العالي: إنه شعراً! لقد راع خيالهم بما فيه من تصوير بارع، وسحر وجدانهم بما فيه من منطق ساحر، وأخذ أسماعهم بما فيه من إيقاع جميل. وتلك خصائص الشعر الأساسية، إذا نحن أغفلنا الثقافية والتفاعيل.

على أن النسق القرآني قد جمع بين مزايا النثر والشعر جميعاً. فقد أعفى التعبير من قيود القافية الموحدة والتفعيلات التامة؛ فنال بذلك حرية التعبير الكاملة عن جميع أغراضه العامة. وأخذ في الوقت ذاته من خصائص الشعر، الموسيقى الداخلية، والفواصل المتقاربة في الوزن التي تغني عن التفاعيل، والتقفية التي تغني عن القوافي؛ وضم ذلك إلى الخصائص التي ذكرنا، فشان النثر والنظم جميعاً^٣.

وحيثما تلا الإنسان القرآن أحسّ بذلك الإيقاع الداخلي في سياقه؛ يبرز بروزاً واضحاً في السور القصار، والفواصل السريعة، ومواضع التصوير والتشخيص بصفة عامة؛ ويتوارى قليلاً أو كثيراً في السور الطوال، ولكنه - على كل حال - ملحوظ دائماً في بناء النظم القرآني^٤.

وسنأتي على أمثلة ضربها لذلك في فصل قادم^٥ إن شاء الله.

١ - يس ٣٦: ٦٩.

٢ - الأنبياء ٢١: ٥.

٣ - يقول الدكتور طه حسين: إن القرآن ليس شعراً وليس نثراً. إنما هو قرآن! ولنا في حاجة إلى هذا اللعب بالعبارة، فالقرآن نثر متى احتكنا للاصطلاحات الربعية كما ينبغي. ولكنه نوع ممتاز مبدع من النثر الفني الجميل المتفرد.

٤ - التصوير الفني في القرآن، ص ٧٩-٨٠.

٥ - عند التمرّض لمزايا النظم القائم في القرآن وخصائصه العجيبة.

٢- وقال الأستاذ مصطفى محمود: «لقد اكتشفت منذ الطفولة دون أن أدري، حكاية الموسيقى الداخلية الباطنة في العبارة القرآنية. وهذا سرٌّ من أعمق الأسرار في التركيب القرآني... إنّه ليس بالشعر وبالنثر ولا بالكلام المسجوع... وإنما هو معمار خاصّ من الألفاظ صَفَتْ بطريقة تكشف عن الموسيقى الباطنة فيها.

وفرق كبير بين الموسيقى الباطنة والموسيقى الظاهرة.

وكمثل نأخذ بيتاً لشاعر مثل عمر بن أبي ربيعة، اشتهر بالموسيقى في شعره... البيت الذي ينشد فيه:

قال لي صاحبي ليعلم ما بي أتحبّ القتل أخت الرباب؟
أنت تسمع وتطرب وتهتزّ على الموسيقى... ولكن الموسيقى هنا خارجية صنعها الشاعر بتشطير الكلام في أشطار متساوية ثمّ تقفيل كلّ عبارة تقفيلًا واحدًا على الباء الممدودة.

الموسيقى تصل إلى أذنك من خارج العبارة وليس من داخلها، من التقفيلات (القافية) ومن البحر والوزن.

أما حينما تتلو: «وَالضُّحَى. وَاللَّيْلُ إِذَا سَجَى...»^١ فأنت أمام شطرة واحدة... وهي بالتالي تخلو من التقفية والوزن والتشطير، ومع ذلك فالموسيقى تقطر من كلّ حرف فيها، من أين، وكيف؟

هذه هي الموسيقى الداخلية، والموسيقى الباطنة، سرٌّ من أسرار المعمار القرآني، لا يشاركه فيه أيّ تركيب أدبي.

وكذلك حينما تقول: «الرَّحْمَانُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى»^٢ وحينما تتلو كلمات زكريا لرّبه: «قَالَ رَبِّ إِنِّي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي وَاسْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا وَلَمْ أَكُنْ بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيًّا»^٣ أو كلمة الله لموسى: «إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أَخْفِيهَا لِتُجْزَى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى»^٤ أو كلمته تعالى

- وهو يتوعد المجرمين -: «إِنَّهُ مِنْ بَاتٍ رَبَّهُ جُجْرَماً فَإِنَّ لَهُ جَهَنَّمَ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَىٰ»^١.
كلّ عبارة بنيان موسيقي قائم بذاته ينبع فيه الموسيقى من داخل الكلمات ومن ورائها ومن بينها، بطريقة محيرة لا تدري كيف تتم؟!

وحينما يروي القرآن حكاية موسى بذلك الأسلوب السيمفوني المذهل:
«وَلَقَدْ أُوحِيَنا إِلَىٰ مُوسَىٰ أَنْ أَسْرِ بِعِبَادِي فَاضْرِبْ لَهُمْ طَرِيقاً فِي الْبَحْرِ يَبَساً لَا تَخَافُ دَرَكاً وَلَا تَخْشَىٰ، فَاتَّبَعَهُمْ فِرْعَوْنُ بِجُنُودِهِ فَفَشَّيَهُمْ مِنَ الْيَمِّ مَا غَشَّيَهُمْ. وَأَصْلَ فِرْعَوْنُ قَوْمَهُ وَمَاهَدَىٰ»^٢.

كلمات في غاية الرقة مثل «يبسا» أو لاتخاف «دركاً» بمعنى لاتخاف إدراكاً. إنّ الكلمات لتذوب في يد خالقها وتصطف وتتراص في معمار ورصف موسيقي فريد، هو نسيج وحده بين كلّ ما كتب بالعربيّة سابقاً ولا حقاً لا شبه بينه وبين الشعر الجاهلي، ولا بينه وبين الشعر والنثر المتأخّر، ولا محاولة واحدة للتقليد حفظها لنا التاريخ، برغم كثرة الأعداء الذين أرادوا الكيد للقرآن.

في كلّ هذا الزحام تبرز العبارة القرآنية منفردة بخصائصها تماماً، وكأنّها ظاهرة بلا تبرير ولا تفسير، سوى أنّ لها مصدراً آخر غير ما نعرف.
اسمع هذا الإيقاع المنعم الجميل:

«رَفِيعَ الدَّرَجَاتِ ذُو الْعَرْشِ يُلْقِي الرُّوحَ مِنْ أَمْرِهِ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ لِيُنْذِرَ يَوْمَ التَّلَاقِ»^٣. «فَالِقُ الْخُبِّ وَالنَّوَىٰ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَمُخْرِجُ الْمَيِّتِ مِنَ الْحَيِّ... فَالِقُ الْإِصْبَاحِ وَجَعَلَ اللَّيْلَ سَكَنًا وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ حُسْبَانًا»^٤. «يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ»^٥. «لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ»^٦. «وَسِعَ رَبُّنَا كُلَّ شَيْءٍ عِلْماً»^٧.
ثمّ هذه العبارة الجديدة في تكوينها وصياغتها... العميقة في معناها ودلالاتها على

٢ - طه ٢٠: ٧٧-٧٩.

١ - طه ٢٠: ٧٤.

٤ - الأنعام ٦: ٩٥-٩٦.

٣ - غافر ٤٠: ١٥.

٦ - الأنعام ٦: ١٠٣.

٥ - غافر ٤٠: ١٩.

٧ - الأعراف ٧: ٨٩.

العجز عن إدراك كنه الخالق:

«عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ»^١ «مُجَادِلُونَ فِي اللَّهِ وَهُوَ شَدِيدُ الْمِحَالِ»^٢.

ثم هذا الاستطراد في وصف القدرة الإلهية:

«وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٌ فِي ظُلُمَاتِ الْأَرْضِ وَلَا رَطْبٌ وَلَا يَابِسٌ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ»^٣.

ولكن الموسيقى الباطنية ليست هي كل ما انفردت به العبارة القرآنية، وإنما مع الموسيقى صفة أخرى هي الجلال!

وفي العبارة البسيطة المقتضبة التي روى بها الله نهاية قصة الطوفان، تستطيع أن تلمس ذلك الشيء «الهائل» «الجليل» في الألفاظ:

«وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيضَ الْمَاءُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ»^٤.

تلك اللغات الهائلة... كل لفظ له ثقل الجبال ووقع الرعود... تنزل فإذا كل شيء صمت.. سكون، هدوء، وقد كفت الطبيعة عن الغضب ووصلت القصة إلى ختامها: «وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيضَ الْمَاءُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ».

إنك لتشعر بشيء غير بشري تماماً في هذه الألفاظ الهائلة الجليلة المنحوتة من صخر صوان، وكأن كل حرف فيها جبل الألب. لا يمكنك أن تغيّر حرفاً أو تستبدل كلمة بأخرى، أو تؤلف جملة مكان جملة، تعطي نفس الإيقاع والنغم والحركة والنقل والدلالة.. وحاول وجرب لنفسك في هذه العبارة البسيطة ذات الكلمات العشر، أن تغيّر حرفاً أو تستبدل كلمة بكلمة!

ولهذا وقعت العبارة القرآنية على آذان عرب الجاهلية الذين عشقوا الفصاحة والبلاغة وقع الصاعقة!

ولم يكن مستغرباً من جاهلي مثل الوليد بن المغيرة، عاش ومات على كفره، أن

يذهل، وأن لا يستطيع أن يكتم إعجابه بالقرآن، برغم كفره فيقول، وقد اعتبره من كلام محمد:

«والله إن لقوله لحلاوة، وإنّ عليه لطلاوة، وإنّ أعلاه لمثمر، وإنّ أسفله لمغدق، وإنّه يعلو ولا يعلى عليه».

ولمّا طلبوا منه أن يسبّه قال: «قولوا ساحر جاء بقول يفرق بين المرء وأبيه، وبين المرء وأخيه، وبين المرء وزوجته، وبين المرء وعشيرته».

إنّه السحر حتّى على لسان العدو الذي يبحث عن كلمة يسبّه بها.

وإذا كانت العبارة القرآنية لاتقع على آذاننا اليوم موقع السحر والعجب والذهول، فالسبب هو التعود والألفة والمعاشة منذ الطفولة والبلادة والإغراق في عاميّة مبتذلة أبعدتنا عن أصول لغتنا. ثم أسلوب الأداء الرتيب المملّ الذي نسمعه من مرتلين محترفين يكررون السور من أولها إلى آخرها بنبرة واحدة لا يختلف فيها موقف الحزن من موقف الفرح من موقف الوعيد من موقف البشرى من موقف العبرة. نبرة واحدة رتيبة تموت فيها المعاني وتتسطح العبارات.

وبالمثل بعض المشايخ ممّن يقرأ القرآن على سبيل اللعنة دون أن ينبض شيء في قلبه... ثمّ المناسبات الكثيرة التي يقرأ القرآن فيها روتينياً... ثمّ الحياة العصرية التي تعدّدت فيها المشاغل وتوزّع الانتباه وتحجّر القلب وتعقّدت النفوس وصدئت الأرواح. وبرغم هذا كلّها فإنّ لحظة صفاء ينزع الواحد فيها نفسه من هذه البيئة اللزجة ويرتدّ فيها طفلاً بكرة وترتدّ له نفسه على شفافيتها، كفيلة بأن تعيد إليه ذلك الطعم الفريد والنكهة المذهلة والإيقاع المطرب الجميل في القرآن... وكفيلة بأن توقفه مذهولاً من جديد بعد قرابة ألف وأربعمائة سنة من نزول هذه الآيات وكأنّها تنزل عليه لساعتها وتوّها.

اسمع القرآن يصف العلاقة الجنسية بين رجل وامرأة بأسلوب رفيع وبكلمة رقيقة مهذّبة فريدة لاتجد لها مثيلاً ولا بديلاً في أيّة لغة: «فَلَمَّا تَعَسَّاهَا حَمَلَتْ حَمَلاً خَفِيفاً»^١. هذه

الكلمة «تغشاها»... تغشاها رجلها... أن يمتزج الذكر والأنثى كما يمتزج ظلان وكما يغشى الليل النهار وكما تذوب الألوان بعضها في بعض، هذا اللفظ العجيب الذي يعبر به القرآن عن التداخل الكامل بين اثنين، هو ذروة في التعبير.

وألفاظ أخرى تقرأها في القرآن فتترك في السمع رنيناً وأصداءً وصوراً حينما يقسم الله بالليل والنهار فيقول: «وَاللَّيْلِ إِذَا عَسْعَسَ. وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ»^١... هذه الحروف الأربعة «عسعس» هي الليل مصوراً بكل ما فيه. «والصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ» أن ضوء الفجر هنا مرئي ومسموع... أنك تكاد تسمع زقزقة العصفور وصيحة الديك...

فإذا كانت الآيات نذير الغضب وإعلان العقاب فإنك تسمع الألفاظ تتفجّر... وترى المعمار القرآني كله له جلجلة. اسمع ما يقول الله عن قوم عاد:

«وَأَمَّا عَادُ فَأَهْلِكُوا بَرِيحَ صَرْصَرٍ عَاتِيَةٍ. سَخَّرَهَا عَلَيْهِمْ سَبْعَ لَيَالٍ وَتَمَازِيَةً أَيَّامٍ حُسُومًا فَتَرَى الْقَوْمَ فِيهَا صَرْعَى كَأَنَّهُمْ أُعِجَازٌ مُخْلِ خَاوِيَةٍ»^٢. إن الآيات كلها تصرّ فيها الرياح وتسمع فيها اصطفاق الخيام وأعجاز النخل الخاوي وصورة الأرض الخراب.

والصور القرآنية كلها تجدها مرسومة بهذه اللمسات السريعة والظلال المحكمة والألفاظ التي لها جرس وصوت وصورة.

ولهذه الأسباب مجتمعة كان القرآن كتاباً لا يترجم. إنه قرآن في لغته، أمّا في اللغات الأخرى فهو شيء آخر غير القرآن... «إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا»^٣ وفي هذا تحديد فاصل.

وكيف يمكن أن تترجم آية مثل: «الرَّحْمَانُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى»^٤. إننا لسنا أمام معنى فقط، وإنما نحن بالدرجة الأولى أمام معمار.. أمام تكوين وبناء تنبع فيه الموسيقى من داخل الكلمات، من قلبها لا من حواشيتها، من خصائص اللغة العربية وأسرارها وظلالها وخوافيها..

ولهذا انفردت الآية القرآنية بخاصية عجيبة... إنها تحدث الخشوع في النفس بمجرد

أن تلامس الأذن وقبل أن يتأمل العقل معانيها.. لأنها تركيب موسيقي يؤثر في الوجدان والقلب لتوه ومن قبل أن يبدأ العقل في العمل، فإذا بدأ العقل يحلل ويتأمل فإنه سوف يكشف أشياء جديدة وسوف يزداد خشوعاً.. ولكنها مرحلة ثانية.. قد تحدث وقد لا تحدث وقد تكشف لك الآية عن سرّها وقد لا تكشفه.. وقد تؤتى البصيرة التي تفسّر بها معاني القرآن وقد لا تؤتى هذه البصيرة.. ولكّ ذلك دائماً خاشع، لأنّ القرآن يخاطبك أولاً كمعمار فريد من الكلام.. بنيان.. فورم.. طراز من الرصف يبهّر القلب.. ألقاه عليك الذي خلق اللغة ويعرف سرّها...»^١



٣- وللدكتور محمد عبدالله دَرّاز، نظرة مشابهة، يجعل من إعجاز القرآن في قشرته السطحيّة، في جانبي جماله التوقيعي وجماله التنسيقي، إلى جنب محتواه من جلائل أسرار. فإنه جلّت قدرته أجرى سنّته في نظام هذا الكون أن يغشى جلائل أسرارهِ بأستار زاهية بمتعةٍ وجمالٍ.

قال: إنك إذا استمعت إلى القارئ المَجُود يقرأ القرآن يرتّله حقّ ترتيله، نازلاً بنفسه على هوى القرآن، وليس نازلاً بالقرآن على هوى نفسه... ستجد اتساقاً وائتلافاً يسترعي من سمعك ما تسترعيه الموسيقى والشعر، على أنّه ليس بأنغام الموسيقى ولا بأوزان الشعر. وستجد شيئاً آخر لا تجده في الموسيقى ولا في الشعر. ذلك أنّك تسمع القصيدة من الشعر فإذا هي تتشابه أهواؤها وتذهب مذهباً متقارباً. فلا يلبث سمعك أن يمجّها، وطبعك أن يملّها، إذا أُعيدت وكرّرت عليك بتوقيع واحد، بينما أنت من القرآن أبداً في لحن متنوّع متجدّد، تنقل فيه بين أسباب وأوتاد وفواصل^٢ على أوضاع مختلفة يأخذ

١ - القرآن، محاولة لفهم عصرى، لمصطفى محمود - دار المعارف بمصر - سنة ١٩٧٦. فصل (المعمار القرآني)، ص

١٢-١٩.

٢ - مصطلحات موسيقية: الحرف المتحرّك ينلوه حرف ساكن يقال لها «سبب خفيف». والحرفان المتحرّكان ينلوهما ساكن «وتد مجموع». والحرفان المتحرّكان لا ينلوهما ساكن «سبب ثقیل». والحرفان المتحرّكان ينلوهما ساكن «وتد مفروقي». وثلاثة أحرف متحرّكة «فاصلة صغيرة». وأربعة أحرف متحرّكة يعقبها ساكن «فاصلة كبيرة».

منها كلٌّ وتر من أوتار قلبك بنصيب سواء، فلا يعروك منه على كثرة ترداده ملالة ولا سأم. بل لا تفتنّا تطلب منه المزيد.

هذا الجمال التوقيعي في لغة القرآن لا يخفى على أحد ممّن يسمع القرآن، حتّى الذين لا يعرفون لغة العرب، فكيف يخفى على العرب أنفسهم؟

إنّ أول شيء أحسّته تلك الأذان العربيّة في نظام القرآن هو ذلك النظام الصوتي البديع الذي قسّمت فيه الحركة والسكون تقسيماً منوّعاً يجدّد نشاط السامع لسماعه. ووزّعت في تضاعيفه حروف المدّ والغنة توزيعاً بالقسط يساعد على ترجيع الصوت به وتهادى النفس فيه أنا بعد آن، إلى أن يصل إلى الفاصلة الأخرى فيجد عندها راحتها العظمى. وهذا النحو من التنظيم الصوتي إن كانت العرب قد عمدت إلى شيء منه في أشعارها فذهبت فيها إلى حدّ الإسراف في الاستهواء ثمّ إلى حدّ الإملال في التكرير، فإنّها ما كانت تعهده قط ولا كان ينتهيّاً لها بتلك السهولة في منشور كلامها سواء المرسل والمسجوع، بل كان يقع لها في أجود نثرها عيوب تغضّ من سلاسة تركيبه ولا يمكن معها إجادة ترتيله إلّا بإدخال شيء عليه أو حذف شيء منه.

لا عجب إذّا أن يكون أدنى الألقاب إلى القرآن - في خيال العرب - أنّه شعر، لأنّها وجدت في توقيعه هزّة لا تجد شيئاً منها إلّا في الشعر. وعجب أن ترجع إلى نفسها فتقول ما هو شعر؛ لأنّه - كما قال الوليد - ليس على أعاريض الشعر في رجزه ولا في قصيده. ثمّ لا عجب أن تجعل مردّ هذه الحيرة أخيراً إلى أنّه ضرب من السحر، لأنّه جمع بين طرفي الإطلاق والتقييد في حدّ وسط، فكان له من النثر جلاله وروعته، ومن الشعر جماله ومتعته.

أنت إذا ما اقتربت بأذنك قليلاً، فطرقت سمعك جواهر حروفه، خارجة من مخارجها الشحيحة، فأجأك منه لذة أخرى في نظم تلك الحروف ورصفها وترتيب أوضاعها فيما بينها: هذا ينقر وذاك يصفر، وثالث يهمس، ورابع يجهر، وآخر ينزل على النفس، وآخر يحتبس عنده النفس، وهلمّ جرّاً. فترى الجمال اللغوي ماثلاً أمامك في مجموعة مختلفة

مؤتلفة^١ لا كركرة ولا ثرثرة، ولا رخاوة ولا معازلة، ولا تناكر ولا تنافر. وهكذا ترى كلاماً ليس بالحضري الفاتر، ولا بالبدوي الخشن، بل تراه وقد امتزجت فيه جزالة البادية وفخامتها برقة الحاضرة وسلاستها، وقدّر فيه الأمران تقديراً لا يبغي بعضهما على بعض، فإذا مزيجٌ منهما، كأنما هو عصارة اللغتين وسلاتهما، أو كأنما هو نقطة الاتصال بين القبائل عندها تلتقي أذواقهم، وعليها تأتلف قلوبهم.

من هذه الخصوصية والتي قبلها تتألف القشرة السطحية للجمال القرآني، وليس الشأن في هذا الغلاف إلا كشأن الأصداف مما تحويه من اللآلئ النفسية، فإنه - جلّت قدرته - أجرى سنته في نظام هذا العالم أن يغشي جلائل أسرارها بأستار لا تخلو من متعة وجمال، ليكون ذلك من عوامل حفظها وبقائها، بتنافس المتنافسين فيها وحرصهم عليها... فقد سبقت كلمته أن يصون علينا نفائس العلوم التي أودعها هذا الكتاب الكريم، ومن ثم قضت حكمته أن يختار لها صواناً يحببها إلى الناس بعدوبته، ويغريهم عليها بطلاوته، ويكون بمنزلة «الحذاء» يستحثّ النفوس على السير إليها، ويهوّن عليها وعناء السفر في طلب كمالها، لاجرم اصطفى لها من هذا اللسان العربي المبين ذلك القالب العذب الجميل. ومن أجل ذلك سيقى صوت القرآن أبداً في أفواه الناس وآذانهم مادامت فيهم حاسة تذوق وحاسة تسمع، وإن لم يكن لأكثرهم قلوب يفقهون بها حقيقة سرّه، وينفذون بها إلى بعيد غوره «إِنَّا نَحْنُ الذِّكْرُ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ».^٢

هل عرفت أن نظم القرآن الكريم يجمع إلى الجمال عزة وغرابة؟ وهل عرفت أن هذا الجمال كان قوة إلهية حفظ بها القرآن من الفقد والضياع؟

فاعرف الآن أن هذه الغرابة كانت قوة أخرى قامت بها حجة القرآن في التحدي والإعجاز واعتصم بها من أيدي المعارضين والمبدلين، وأن ذلك الجمال ما كان ليكفي

١ - من وقف على صفات الحروف ومخارجها ازداد بهذا المعنى علماً. سبأتي تفصيل أكثر في كلام الرافعي. كما أشار إليه الزمكاني من ذي قبل فيما مر من كلامه الآنف. وهذا جانب دقيق من سرّ إعجاز القرآن التأليفي فتنبّه.

وحده في كفّ أيديهم عنه، بل كان أجدر أن يغريهم به، ذلك أنّ النَّاسَ - كما يقول الباقلاني - إذا استحسنوا شيئاً اتبعوه، وتنافسوا في محاكاته بباعث الجبلة. وكذلك رأينا أصحاب هذه الصناعة يتبع بعضهم بعضاً فيما يستجيدونه من الأساليب، وربما أدرك اللاحق فيهم شأو السابق أو أربى عليه، كما صنع ابن العميد بأسلوب الجاحظ، وكما يصنع الكتّاب والخطباء اليوم في اقتداء بعضهم ببعض. وما أساليب الناس على اختلاف طرائقها في النثر والشعر إلّا مناهل مورودة ومسالك معبّدة، تؤخذ بالتعلّم، وتراض الألسنة والأقلام عليها بالمرانة، كسائر الصناعات.

فما الذي منع الناس أن يخضعوا أسلوب القرآن لألستهم وأقلامهم وهم شرع في استحسان طريقتهم، وأنّ أكثرهم الطالبون لإبطال حجته.

ماذا ذلك إلّا أنّ فيه منعة طبيعيّة كفّت ولا تزال تكفّ أيديهم عنه، ولا ريب أنّ أول ما تلايك هذه المناعة فيما صورناه لك من غريب تأليفه في بنيته، وما اتخذه في رصف حروفه وكلماته وجمله وآياته، من نظام له سمت وحده وطابع خاصّ به، خرج فيه عن هيئة كلّ نظم تعاطاه الناس أو يتعاطونه، فلا جرم لم يجدوا له مثلاً يحاذونه به، ولا سبيلاً يسلكونه إلى تذليل منهجه.

وآية ذلك أنّ أحداً لو حاول أن يدخل عليه شيئاً من كلام الناس، من السابقين منهم أو اللاحقين، من الحكماء أو البلغاء أو النبيّين والمرسلين، لأفسد بذلك مزاجه في فهم كلّ قارئ ولجعل نظامه يضطرب في أذن كلّ سامع، وإذا نادى الداخلُ على نفسه بأنّه واغل دخيل، ولنفاه القرآن عن نفسه كما ينفي الكير خبث الحديد. «وإنّه لِكِتَابٍ عَزِيزٌ لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ»^١.

وأنت إذ لم يلهك جمال الغطاء عمّا تحته من الكنز الدفين، ولم تحجبك بهجة الأستار عمّا ورائها من السرّ المصون، بل فليت القشرة عن لبّها وكشفت الصدفة عن درّها، فنذت من هذا النظام اللفظي إلى ذلك النظام المعنوي، تجلّى لك ما هو أبهى وأبهر، ولقيت منه ما

هو أروع وأبدع.

لا نريد أن نحدّثك هاهنا عن معاني القرآن وما حوته من العلوم الخارجة عن متناول البشر، فإنّ لهذا الحديث موضعاً آخر يجيء - إن شاء الله تعالى - في بحث الإعجاز العلمي وحديثنا الآن كما ترى في شأن الإعجاز اللغوي، وإنّما اللغة الألفاظ.

بيد أنّ هذه الألفاظ ينظر فيها تارة من حيث هي أبنية صوتية مادّتها الحروف وصورتها الحركات والسكنات من غير نظر إلى دلالتها... وتارة من حيث هي أداة لتصوير المعاني ونقلها من نفس المتكلّم إلى نفس المخاطب بها، وهذه الناحية لاشك أنّها هي أعظم الناحيتين أثراً في الإعجاز اللغوي، إذ اللغات تتفاضل من حيث هي بيان، أكثر من تفاضلها من حيث هي أجراس وأنغام. والفضيلة البيانية إنّما تعتمد دقّة التصوير وإجادة التعبير عن المعنى كما هو، سواء كان ذلك المعنى حقيقة أو خيالاً، وأن يكون هدى أو ضلالاً، فقد كانت حكايات القرآن لأقوال المبطلين لا تقتصر في بلاغتها عن سائر كلامه، لأنّها تصف ما في أنفسهم على أتمّ وجه.

انظر حيث شئت من القرآن الكريم، تجد بياناً قد قدرّ على حاجة النفس أحسن تقدير، فلا تحسّ فيه بتخمة الإسراف ولا بمخمصة التقدير، يؤدّي لك من كلّ معنى صورة نقيّة وافية، نقيّة لا يشوبها شيء ممّا هو غريب عنها، وافية لا يشدّ عنها شيء من عناصرها الأصلية ولواحقها الكمالية. كلّ ذلك في أوجز لفظ وأتقاه. ففي كلّ جملة منه جهاز من أجهزة المعنى، وفي كلّ كلمة منه عضو من أعضائه، وفي كلّ حرف منه جزء بقدره، وفي أوضاع كلماته من جملة، وأوضاع جملة من آياته سرّ الحياة الذي ينتظم المعنى بأداته. وبالجملة ترى - كما يقول الباقلاني - محاسن متوالية وبدائع تترى.

ضع يدك حيث شئت من المصحف، وعدّ ما أحصته كفك من الكلمات عدّاً، ثمّ أحص عدّتها من أبلغ كلام تختاره خارجاً عن الدفتين، وانظر نسبة ما حواه هذا الكلام من المعاني إلى ذاك، ثمّ انظر كم كلمة تستطيع أن تسقطها أو تبدّلها من هذا الكلام دون إخلال بغرض قائله؟ وأيّ كلمة تستطيع أن تسقطها أو تبدّلها هناك؟ فكتاب الله تعالى

- كما يقول ابن عطية -: «لو نزعنا منه لفظة ثم أدير لسان العرب على لفظة في أن يوجد أحسن منها لم توجد».

بل هو كما وصفه تعالى «كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ»^١. وميزة أخرى تفوق بالقرآن الكريم على سائر الكلام: أنه خطاب مع العامة كما هو خطاب مع الخاصة، وهاتان غايتان متباعدتان عند الناس. إنك لو خاطبت الأذكى بالواضح المكشوف الذي تخاطب به الأغبياء، لنزلت بالكلام إلى مستوى لا يرضونه. ولو أنك خاطبت العامة باللمحة والإشارة التي تخاطب بها الخاصة للجاتهم إلى ما لا تطيقه عقولهم، فلا غنى لك - إن أردت أن تعطي كلتا الطائفتين حقها كاملاً من بيانك - أن تخاطب كل واحدة منهما بغير ما تخاطب الأخرى، كما تخاطب الأطفال بغير ما تخاطب به الرجال... فأما أن جملة واحدة وتعبيراً واحداً تلقي إلى العلماء والجهلاء. وإلى الأذكى والأغبياء وإلى السوقة والأدباء، فيراها كل منهم مقدرة على مقياس عقله وعلى وفق حاجته، فذلك ما لا تجده - على أتمه - إلا في القرآن الكريم، فهو قرآن واحد يراه البلغاء أوفى كلام بلطائف التعبير، ويراه العامة أحسن كلام وأقربه إلى عقولهم لا يلتوي على أفهامهم، ولا يحتاجون منه إلى ترجمان وراء وضع اللغة، فهو متعة العامة والخاصة على السواء، ميسر لكل من أراد «وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدْكِرٍ»^٢.

ومميزات أخرى أيضاً ذكرهن بهذا الشأن، سوف نوافيك بها في فصل قادم عند الكلام عن دلائل الإعجاز، في الحقل الثاني من الكتاب إن شاء الله.



٤ - وقال الأستاذ مصطفى صادق الرافعي: وقد كان من عادة العرب أن يتحدث بعضهم بعضاً في المساجلة والمقارضة بالقصيد والخطب، ثقة منهم بقوة الطبع، ولأن ذلك مذهب من مفاخرهم، يستعملون به ويذيع لهم حسن الذكر وعلو الكلمة، وهم مجبولون

١ - هود: ١١.

٢ - القمر ٥٤: ١٧. راجع: النبا العظيم (نظرات جديدة في القرآن)، ص ٩٥-١٠٦.

عليه فطرة. ولهم فيه المواقف والمقامات في أسواقهم ومجامعهم. فتحدّاهم القرآن في آيات كثيرة أن يأتوا بمثله أو بعضه، وسلك إلى ذلك طريقاً كأنها قضية من قضايا المنطق التاريخي، فإنّ حكمة هذا التحديّ وذكره في القرآن، إنّما هي أن يشهد التاريخ في كلّ عصر بعجز العرب عنه وهم الخطباء اللدّ والفصحاء اللسن، وهم كانوا في العهد الذي لم يكن للغتهم خير منه ولا خير منهم في الطبع والقوّة، فكانوا مظنة المعارضة والقدرة عليها. حتّى لا يجيء بعد ذلك فيما يجيء من الزمن، مولّد أو أعجمي أو كاذب أو منافق أو ذو غفلة، فيزعّم أنّ العرب كانوا قادرين على مثله...

أما الطريقة التي سلكها إلى ذلك، فهي أنّ التحديّ كان مقصوداً على طلب المعارضة بالمثل، ثمّ قرن التحديّ بالتأنيب والتفريع، ثمّ استفزّهم بعد ذلك جملة واحدة، كما ينفج الرماد الهامد،^١ فقال: «وإنّ كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورةٍ من مثله وادعوا شهدائكم من دُونِ الله إنّ كنتم صادقين فإن لم تفعلوا ولن تفعلوا فاتقوا الله إنّ قوّةها للناس والحجارة أعدت للكافرين»^٢ فقطع لهم أنّهم لن يفعلوا، وهي كلمة يستحيل أن تكون إلّا من الله ولا يقولها عربي في العرب أبداً، وقد سمعوها واستقرّت فيهم ودارت على الألسنة، وعرفوا أنّها تنفي عنهم الدهر نفيّاً وتعجزهم آخر الأبد، فما فعلوا ولا طمعوا قطّ أن يفعلوا. وطارَت الآية بعجزهم وأسجلته عليهم ووسمتهم على ألسنتهم...

تأمّل نظم الآية تجد عجباً، فقد بالغ في احتياجهم واستفزازهم ليثبت أنّ القدرة فيهم على المعارضة كقدرة الميّت على أعمال الحياة، لن تكون ولن تقع! فقال لهم: لن تفعلوا! أي هذا منكم فوق القوّة وفوق الحيلة وفوق الاستعانة وفوق الزمن، ثمّ جعلهم وقوداً، ثمّ قرّنها إلى الحجارة، ثمّ سمّاهم كافرين. فلو أنّ فيهم قوّة بعد ذلك لانفجرت، ولكن الرماد غير النار...

فلما رأوا همهم لا تسموا إلى ذلك، ولا تقارب المطمعة فيه، وقد انقطعت بهم كلّ سبيل إلى المعارضة، بذلوا له السيف، كما يبذل المخرج آخر وسعه «آخر الدواء الكيّ»

وأخطروا بأنفسهم وأموالهم، وانصرفوا عن توهّن حجّته إلى تهوينها على أنفسهم بكلام من الكلام، فقالوا ساحر، وشاعر، ومجنون، ورجل يكتب أساطير الأولين، وإنّما يعلمه بشر، وأمثال ذلك ممّا أخذت به الحجة عليهم وكان إقراراً منهم بالعجز...^١

قال: وكان أسلوب الكلام عند العرب قبيلًا واحدًا وجنسًا معروفًا، ليس إلّا الحرّ من المنطق والجزل من الخطاب، وإلّا أطراد النسق وتوثيق السرّ وفصاحة العبارة وحسن اتّلافها... فلمّا ورد عليهم أسلوب القرآن رأوا ألفاظهم بأعيانها متساوقة فيما ألفوه من طرق الخطاب وألوان المنطق، ليس في ذلك إعنات ولا معاياة، غير أنّهم ورد عليهم من طرق نظمه، ووجوه تركيبه، ونسق حروفه في كلماتها، وكلماته في جملها، ونسق هذه الجمل في جملته، ما أذهلهم عن أنفسهم، من هيبة رائعة وروعة مخوفة، وخوف تقشّر منه الجلود، حتّى أحسّوا بضعف الفطرة وتخلّف الملكة، ورأى بلغاؤهم أنّه جنس من الكلام غير ماهم فيه فاستيأسوا من حقّ المعارضة، إذ وجدوا من القرآن ما يغمر القوّة ويحيل الطبع ويخاذل النفس، مصادمة لاحيلة ولاخدعة... ولهذا انتقطعوا عن المعارضة...^٢

ثمّ أخذ في بيان وجه هذا الإعجاز وسرّه الكامن وراء جمال لفظه وروعة بيانه، قال: ذلك بعض ماتهياً لنا من القول في الجهات التي اختصّ بها أسلوب القرآن، فكانت أسباباً لانقطاع العرب دونه وانخذالهم عنه. وتلك أسباب لا يمكن أن يكون شيء منها في كلام بلغاء الناس من أهل هذه اللغة، لأنّها خارجة عن قوى العقول وجماع الطبايع، ولا أثر لها في نفس كلّ بليغ إلّا استشعار العجز عنها والوقوف من دونها... وإنّما تلك الجهات صفات من نظم القرآن وطريقة تركيبه، فنحن الآن قائلون في سرّ الإعجاز الذي قامت عليه هذه الطريقة وانفرد به ذلك النظم، وهو سرّ لاندعي أنّنا نكشفه أو نستخلصه أو ننظم أسلوبه، وإنّما جهدنا أن نوميّ إليه من ناحية ونعيّن بعض أوصافه من ناحية، فإنّ هذا القرآن هو ضمير الحياة، وهو من اللغة كالروح الإلهية التي تستقرّ في مواهب الإنسان فتضمن لآثاره

الخلود...

... والكلام بالطبع يتركب من ثلاثة: حروف هي من الأصوات، وكلمات هي من الحروف، وجمل هي من الكلم. وقد رأينا سرّ الإعجاز في نظم القرآن يتناول هذه كلها... ولهذا النظم طريقة خاصة اتبعها القرآن الكريم كانت غريبة على العرب وفي نفس الوقت رائعة تستأنس إليها النفوس! إن طريقة النظم التي اتسقت بها ألفاظ القرآن، وتألفت لها حروف هذه الألفاظ إنما هي طريقة يتوخى بها إلى أنواع من المنطق وصفات من اللهجة لم تكن على هذا الوجه من كلام العرب، ولكنها ظهرت فيه أول شيء على لسان النبي ﷺ فجعلت المسامع لا تنبئ عن شيء من القرآن، ولا تلوي من دونه حجاب القلب، حتى لم يكن لمن سمعه بدّ من الاسترسال إليه والتوفّر على الإصغاء، لا يستمله أمر من دونه وإن كان أمر العادة، ولا يستنسه الشيطان وإن كانت طاعته عندهم عبادة، فإنه إنما يسمع ضرباً خالصاً من «الموسيقى اللغوية» في انسجامه واطراد نسقه واتزانة على أجزاء النفس مقطعاً مقطعاً ونبرة نبرة كأنها توقّعه توقيعاً ولا تتلوه تلاوة.

وهذا نوع من التأليف لم يكن منه في منطق أبلغ البلغاء وأفصح الفصحاء إلاّ الجمل القليلة التي إنما تكون روعتها وصيغتها وأوزان توقيعها من اضطراب النفس الحاصل في بعض مقامات الحماسة أو الفخر أو الغزل أو نحوها فتتزي بكلام تلفظه العاطفة أحياناً. وكان العرب يترسلون أو يحذمون^١ في منطقهم كيفما اتفق لهم لا يراعون أكثر من تكيف الصوت، دون تكيف الحروف اللهم إلاّ بتعمّل يأتونه على نمط الموسيقى وهي غاية ما عرفوه من نظم الكلام.

فلما قرئ عليهم القرآن، رأوا حروفه في كلماته، وكلماته في جملة، أحياناً لغوية رائعة، كأنها لا تتلافها وتناسبها قطعة واحدة، قراءتها هي توقيعها - (وكل الذين يدركون أسرار الموسيقى وفلسفتها النفسية - اليوم - لا يرون في الفنّ العربي بجملة شيئاً يعدل هذا التناسب الذي طبع في كلمات القرآن وأصوات حروفها، وما منهم من يستطيع أن يفتمز

في ذلك حرفاً واحداً، ويعلو القرآن على الموسيقى، أنه مع هذه الخاصية العجيبة ليس من الموسيقى) - والعرب لم يفهم هذا المعنى، وأنه أمر لا قبل لهم به، وكان ذلك أبين في عجزهم، حتى أن من عارضه منهم، كمسيلمة، جنح في خرافاته إلى ما حسبه نظاماً موسيقياً أو باباً منه وطوى عما وراء ذلك من التصرف في اللغة وأساليبها ومحاسنها ودقائق التركيب البياني، كأنه فطن إلى أن الصدمة الأولى للنفس العربية، وإنما هي في أوزان الكلمات وأجراس الحروف دون ما عداها، وليس يتفق ذلك في شيء من كلام العرب إلا أن يكون وزناً من الشعر أو السجع.

... وأنت تتبين ذلك إذا أنشأت ترتل قطعة من نثر فصحاء العرب أو غيرهم على طريقة التلاوة في القرآن، مما تراعى فيه أحكام القراءة وطرق الأداء، فإنك لابدّ ظاهر بنفسك على النقص في كلام البلغاء وانحطاطه في ذلك عن مرتبة القرآن بل ترى كأنك بهذا التحسين قد نكرت الكلام وغيّرتَه، فأخرجته من صفة الفصاحة، وجردته من زينة الأسلوب... لأنك تزنه على أوزان لم يتسّق عليها..

... وحسبك بهذا اعتباراً في إعجاز النظم الموسيقي في القرآن، وأنه ممّا لا يتعلّق به أحد، ولا يتفق على ذلك الوجه الذي هو فيه إلا فيه، لترتيب حروفه باعتبار من أصواتها ومخارجها ومناسبة بعض ذلك لبعضه مناسبة طبيعّية في الهمس والجهر، والشدة والرخاوة، والتفخيم والترقيق، والتفشي والتكرير، وغير ذلك ممّا جاء في صفات الحروف.

... ولقد كان هذا النظم عينه هو الذي صقّى طباع البلغاء بعد الإسلام، وتولّى تربية الذوق الموسيقي اللغوي فيهم، حتى كان لهم من محاسن التركيب في أساليبهم - ممّا يرجع إلى تساوق النظم واستواء التأليف - ما لم يكن مثله للعرب من قبلهم، وحتى خرجوا عن طرق العرب في السجع والترسل، على جفاء كان فيهما، إلى سجع وترسل تتعرّف في نظمهما آثار الوزن والتلحين...

وليس يخفى أن مادّة الصوت هي مظهر الانفعال النفسي، وأنّ هذا الانفعال بطبيعته

إنّما هو سبب في تنويع الصوت، بما يخرج فيه مدّاً أو غنةً أو ليناً أو شدةً، وبما يهيئ له من الحركات المختلفة في اضطرابه وتتابعه على مقادير تناسب ما في النفس من أصولها. ثمّ هو يجعل الصوت إلى الإيجاز والاجتماع، أو الإطناب والبسط، بمقدار ما يكسبه من الحدود والارتفاع والاهتزاز وبُعد المدى ونحوها، ممّا هو بلاغة الصوت في لغة الموسيقى.

... وهذه هي طريقة الاستهواء الصوتي في اللغة، وأثرها طبيعي في كلّ نفس، فهي تشبه في القرآن الكريم أن تكون صوت إعجازه الذي يخاطب به كلّ نفس تفهمه، وكلّ نفس لا تفهمه، ثمّ لا يجد من النفوس على أيّ حال إلّا الإقرار والاستجابة... وقد انفرد بهذا الوجه للعجز، فتألّفت كلماته من حروف لو سقط واحد منها أو أبدل بغيره أو أقحم معه حرف آخر، لكان ذلك خللاً يبيّن، أو ضعفاً ظاهراً في نسق الوزن وجرس النغمة، وفي حسّ السمع وذوق اللسان، وفي انسجام العبارة وبراعة المخرج وتساند الحروف وإفضاء بعضها إلى بعض، ولرأيت لذلك هجئة في السمع...

... وممّا انفرد به القرآن على سائر الكلام، أنّه لا يخلق على كثرة الردّ وطول التكرار، ولا تملّ منه الإعادة، وكلّما أخذت فيه على وجهه ولم تخل بأدائه، رأيته غصّاً طريّاً وجديداً موقناً وصادفت من نفسك نشاطاً مستأنفاً وحساً موفوراً... وهذا لعمرك أمر يوسّع فكر العاقل ويملأ صدر المفكّر، ولا نرى جهة تعليله ولا نصحّح منه تفسيراً إلّا ما قدّمنا من إعجاز النظم بخصائصه الموسيقية، وتساوق هذه الحروف على أصول مضبوطة من بلاغة النغم، بالهمس والجهر والقلقلة والصفير والمدّ والغنة... على اختلاف أنحائها بسطاً وإيجازاً وابتداءً وردّاً وإفراداً وتكريراً...

... والكلمة في حقيقة وصفها إنّما هي صوت للنفس، لأنّها تلبّس قطعة من المعنى فتختصّ به على مناسبة لحظتها النفس فيها حين فصلت تركيب الكلام.

وصوت النفس أوّل الأصوات الثلاثة التي لا بدّ منها في تركيب النسق البليغ، حتّى يستجمع الكلام بها أسباب الاتّصال بين الألفاظ ومعانيها، وبين هذه المعاني وصورها

النفسية والأصوات الثلاثة هي:

١ - صوت النفس، وهو الصوت الموسيقي الذي يكون من تأليف النغم بالحروف ومخارجها وحركاتها ومواقع ذلك من تركيب الكلام ونظمه...

٢ - صوت العقل، وهو الصوت المعنوي الذي يكون من لطائف التركيب في جملة الكلام ومن الوجوه البيانية التي يدور بها المعنى في أي جهة انتحى إليها.

٣ - صوت الحس، وهو أبلغهنّ شأنًا، لا يكون إلا من دقة التصوّر المعنوي والإبداع في تلوين الخطاب، ومجاذبة النفس مرّة وموادعتها أخرى.

وعلى مقدار ما يكون في الكلام البليغ من هذا الصوت، يكون فيه من روح البلاغة، بل صار كأنه روح للكلام ذاته. يبادرك الروعة في كلّ جزء منه كما تبادرك الحياة في كلّ حركة للجسم الحيّ، كأنه تمثيل بألفاظ لخلقة النفس، في دقة التركيب وإعجاز الصنعة... ولو تأملت هذا المعنى فضلاً من التأمل، وأحسن في اعتباره على ذلك الوجه، لرأيت روح الإعجاز في هذا القرآن الكريم...

وأعجب شيء في أمر هذا الحسّ الذي يتمثل في كلمات القرآن، أنّه لا يسرف على النفس ولا يستفرغ مجهودها، بل هو مقتصد في كلّ أنواع التأثير عليها، فلا تضيق به ولا تنفر منه ولا يتخونها الملل، وهو يسوّغها من لذتها ويرفّه عليها بأساليبه وطرقه في النظم والبيان.

... ولو تدبّرت ألفاظ القرآن في نظمها، لرأيت حركاتها الصرفية واللغوية تجري في الوضع والتركيب مجرى الحروف أنفسها فيما هي له من أمر الفصاحة فيهيئ بعضها لبعض، ويساند بعضاً، ولن تجدها إلا مؤتلفة مع أصوات الحروف، مساوقة لها في النظم الموسيقي. حتّى أنّ الكلمة ربّما كانت ثقيلة في نفسها لسبب من أسباب الثقل أيّها كان، فلا تعذب ولا تساغ و ربّما كانت أوكس النصيين في حظّ الكلام من الحرف والحركة، فإذا هي استعملت في القرآن رأيت لها شأنًا عجيّباً، ورأيت أصوات الأحرف والحركات التي قبلها قد امتهدت لها طريقاً في اللسان، واكتفتها بضروب من النغم الموسيقي، حتّى إذا

خرجت فيه كانت أعذب شيء وأرقه، وجاءت متمكنة في موضعها، وكانت لهذا الموضع أولى الحركات بالخفة والروعة.

من ذلك لفظ «النذر» جمع نذير، فإنَّ الضمة ثقيلة فيها لتواليها على النون والذال معاً فضلاً عن جسأة هذا الحرف ونبوّه في اللسان، وخاصة إذا جاءت فاصلة للكلام. فكلّ ذلك ممّا يكشف عنه ويفصح عن موضع النقل فيه، ولكنّه جاء في القرآن على العكس وانتفى من طبيعته في قوله تعالى: «وَلَقَدْ أَنْذَرَهُمْ بَطْشَتَنَا فَتَمَارَوْا بِالنُّذُرِ»^١. فتأمل هذا التركيب وأنعم ثمّ أنعم على تأمله، وتذوّق مواقع الحروف واجرِ حركاتها في حسّ السمع وتأمّل مواضع القلقلة في دال «لقد»، وفي الطاء من «بطشتنا»، وهذه الفتحات المتوالية فيما وراء الطاء إلى واو «تماروا»، مع الفصل بالمدّ، ثمّ اعجب لهذه الغنة التي سبقت الطاء في نون «أنذرهم» وفي ميمها، وللغنة الأخرى التي سبقت الذال في «النذر».

وما من حرف أو حركة في الآية إلّا وأنت مصيب من كلّ ذلك عجباً في موقعه والقصد به.

قال: إنّما تلك طريقة في النظم قد انفرد به القرآن، وليس من بليغ يعرف هذا الباب إلّا وهو يتحاشى أن يلمّ به من تلك الجهة أو يجعل طريقه عليها، فإن اتفق له شيء منه كان إلهاماً ووحياً، لا تقتحم عليه الصناعة ولا يتيسر له الطبع بالفكر والنظر... فلا يتهيأ لأحد من البلغاء في عصور العريّة كلّها من معارض الكلام وألفاظه، ما يتصرّف به هذا التصرف في طائفة أو طوائف من كلامه، على أن يضرب بلسانه ضرباً موسيقياً، وينظم نظماً مطّرداً. فهذا إن أمكن أن يكون في كلام ذي ألفاظ، فليس يستقيم في ألفاظ ذات معان، فهو لغو من إحدى الجهتين. ولو أنّ ذلك ممكن لقد كان اتفق في عصر خلا من ثلاثة عشر قرناً، ونحن اليوم في القرن الرابع عشر من تاريخ تلك المعجزة.

... ثمّ أخذ في ضرب أمثلة من ألفاظ وكلمات كانت غريبة وثقيلة، لكنّها جاءت في القرآن في مواقعها الخاصة الألفه وخفيفة في أبدع ما يكون وأروع ما يتصور، «كِتَابُ

أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ»^١ وسنذكر تفصيلها في مجاله الآتي إن شاء الله.



٥- وللأستاذ محمد فريد وجدي كلام في وجه إعجاز القرآن، يشبه بعض الشيء من كلام الرافعي فيما نقلناه آنفاً «فإن هذا القرآن هو ضمير الحياة، وهو من اللغة كالروح الإلهية التي تستقر في مواهب الإنسان فتضمن لآثاره الخلود...»^٢ فقد أخذ الأستاذ وجدي هذا المعنى وشرحه شرحاً، قال:

حصر المتكلمون في إعجاز القرآن كلّ عنايتهم في بيان ذلك الإعجاز من جهة بلاغته، وإبتنا وإن كنّا نعتقد أنّ القرآن قد بلغ الغاية من هذه الوجهة، إلّا أنّنا نرى أنّها ليست هي الناحية الوحيدة لإعجازه، بل ولا هي أكثر نواحي إعجازه سلطاناً على النفس، فإنّ للبلاغة على الشعور الإنساني تسلطاً محدوداً لا يتعدّى حدّ الإعجاب بالكلام والإقبال عليه، ثمّ يأخذ هذا الإعجاب والإقبال في الضعف شيئاً فشيئاً بتكرار سماعه حتّى تستأنس به النفس فلا يعود يحدث فيها ما كان يحدثه في مبدأ توارده عليها. وليس هذا شأن القرآن، فإنّه قد ثبت أنّ تكرار تلاوته تزيده تأثيراً. ولكنّه معجز لتسلّطه على النفس والمدارك، فوجب على الناظر في ذلك أن يبحث عن وجه إعجازه في مجال آخر يكفي لتعليل ذلك السلطان البعيد المدى الذي كان ولا يزال للقرآن على عقول الآخذين به! العلة في نظرنا واضحة لا تحتاج لكثير تأمل، وهي أنّ القرآن روح من أمر الله، «وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحاً مِنْ أَمْرِنَا»^٣ فهو يؤثّر بهذا الاعتبار تأثير الروح في الأجساد فيحرّكها ويتسلّط على أهوائها. وأمّا تأثير الكلام في الشعور فلا يتعدّى سلطانه حدّ إطبائها والحصول على إعجابها.

فقوله تعالى: «وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحاً مِنْ أَمْرِنَا» يكفي وحده في إرشادنا إلى جهة

١- هود ١: ١. راجع: إعجاز القرآن للرافعي، ص ٢٠٩-٢٩٩.

٢- الشورى ٤٢: ٥٢.

٣- إعجاز القرآن للرافعي، ص ٢٠٩.

إعجاز القرآن، وقصور الإنس والجنّ عن الإتيان بمثله، وبقائه إلى اليوم معجزة خالدة تتلأأ في نورها الإلهي، وتتألق في جمالها القدسيّ. ذلك لما كان القرآن روح من أمر الله، فلا جرم كانت له روحانية خاصة، هي عندنا جهة إعجازه والسبب الأكبر لانقطاع الإنس والجنّ عن محاكاة أقصر سورة من سوره، وارتعاد فرائض الصناديد والجبابرة عند سماعه، وناهيك بروحانية الكلام الإلهي!

نعم أنّ جهة إعجاز هذا الكتاب الإلهي الأقدس هي تلك الروحانية العالية التي قلبت شكل العالم، وأكسبت تلك الطائفة القليلة العدد خلافة الله في أرضه، وأرغمت لهم معاطس الجبابرة والقساورة، ووطأت لهم عروش الأكاسرة والقيصرة... «يُلْقِي الرُّوحُ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ»^١.

لامشاحة في أنّ القرآن فصيح قد أخرس بفصاحته فرسان البلاغة وقادة الخطابة وسادات القوافي وملوك البيان. وهو حكيم بهر سمساسة الحكمة والفلسفة وأدهش أساطين القانون والشريعة وحيّر أراكين النظام والدستور. وهو حقّ ألزم كلّ عال الحجة ودلّ كلّ باحث على الحجّة ولم يغادر صغيرة ولا كبيرة إلّا أحصاها. وهو هديّ ورحمة ونور وشفاء لما في الصدور.

كلّ هذه صفات جليلة تؤثر على العقل والشعور والعواطف والميول، فتتحكّم فيها تحكّم الملك في ملكه ولكنّه فوق ذلك كلّه (روح من أمر الله) تصل من روح الإنسان إلى حيث لاتصل إليه أشعة البلاغة والبيان، ولا سيالات الحكمة والعرفان، وتسري من صميم معناه إلى حيث لا يحوم حوله فكر ولا خاطر، ولا يتخيّله خيال شاعر.

هذه الروحانية تنفذ إلى سرّ سريرة الإنسان وسويداء ضميره، وتستولي منها على أصل حياته، ومهبط عواطفه وإحساساته، وتخلقه خلقاً جديداً وتصوره بصورة لا يتخيّلها ولو قيلت له لما أدركها. ألا ترى كيف فعلت بأولئك العرب الذين لبثوا ألوفاً من السنين على حالة واحدة لا يتحوّلون عنها ولا يسمّون منها، فنفختهم بروح عالية قاموا

بواسطتها يحملون الملوك سلطانهم حتى دانت لهم المعمورة من أقصاها إلى أقصاها...! أي حجة أكبر من هذه الحجة على أن القرآن روح إلهي وأمر سماوي، وأي وجه من وجوه الإعجاز بعد مشاهدة هذا الأثر الفخم أوقع في النفس وأنفى للشك وأولى بالقبول من وجه روحانيته؟

إنّ للقرآن فوق البلاغة والعذوبة والحكمة والبيان، روحانية يدركها من لاحظ له في فهم الكلام وتقدير الحكمة وإدراك البلاغة، حتى الطفل والعاميّ يعتريهما تهيب عند تلاوته، ويكادان يفرقان بين ما هو قرآن وما ليس بقرآن، فيما لو أراد التالي أن يغشهما. وهذا يظهر جلياً عندما تكون آية من آياته جاءت على سبيل الاستشهاد والاقتراس، فإنها تتجلى لك من بين السطور وخلال التراكيب كالشمس في رائعة النهار...

قال: هذا رأينا في جهة إعجاز القرآن، وهو فيما نعلم يحلّ مشاكل هذا البحث، ويمكن الاستدلال عليه بالحصّ والواقع، أمّا ما أولع به الناس من أنّه لبلاغته وتجاوزه حدود الإمكان، فلم تنف له على أثر في ذات القرآن، ولم يأت ذكره في آياته ممّا جاء وصف القرآن فيها، وليس فيها ما يشير إلى جهة بلاغته اللفظية، التي هي من الصناعات الثانية التي لا يصح أن يمتدح بها الله في كتابه...^١



٦- وللشيخ محمد عبده رأي لم يتعدّ فيه رأي القدماء، وهو أشبه بالاستدلال العقلي الكلامي على نمط دلائل المتكلمين، قال في رسالة التوحيد: جاء الخبر المتواتر أنّ النبي ﷺ نشأ أمياً، كما تواترت أخبار الأمم على أنّه جاء بكتاب قال أنّه أنزله الله عليه. كتاب حوى من أخبار الأمم الماضية ما فيه معتبر للأجيال الحاضرة والمستقبلية. تنبّ على الصحيح منها وغادر الأباطيل التي لحقته الأوهام بها... وشرّع للناس أحكاماً تنطبق على مصالحهم... وقام بها العدل وانتظم بها شمل الجماعة... ففاقت بذلك جميع الشرائع الوضعية... وجاء بحكم ومواعظ وآداب تخشع لها القلوب وتهشّ لاستقبالها العقول.

نزل القرآن في عصر كان أرقى الأعصار عند العرب، وأغرزها مادة في الفصاحة، وبذلك تواترت الأخبار، كما تواترت بمبلغ حرصهم على معارضة النبي ﷺ والتماسهم الوسائل قريبا وبعيدها لإبطال دعواه، وقد تحدّاهم لو يأتوا بمثل أقصر سورة من القرآن لو استطاعوا فما استطاعوا، فمع طول زمن التحدي ولجاج القوم، أُصيبوا بالعجز ورجعوا بالخيبة وحقت للكتاب العزيز الكلمة العليا...

أليس في ظهور مثل هذا الكتاب على لسان أمي، أعظم معجزة وأدلّ برهان على أنه كلام الله وليس من صنع البشر؟

هذا وقد جاء في القرآن من أخبار الغيب ما صدّفته حوادث الكون... ومنه ما جاء في تحديّ العرب مع سعة بلادهم وتباعد أطرافها، ولم يسبق له ﷺ السباحة في نواحيها للتعرف على رجالها... فهذا القضاء الحاسم (ولن تفعلوا) ليس قضاء بشرياً في العادة... إذ لا يمكن أن يصدر من إنسان عاقل مثل هذا التحديّ بأن لا يوجد على وجه الأرض من يكون على مثيله، سوى أنّه كلام صادر من الله العليم الخبير.^١



٧ - ولعلامة الأدباء وفقه الحكماء، الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء (ت ١٣٧٣) كلام تحقيقي عميق، وبيان تفصيلي رشيق حول إعجاز القرآن، أتى به على أسلوبه الفنيّ البديع وسبك إنشائه الأدبي الرفيع حبي به موسوعته القيّمة (الدين والإسلام) التي وضعها لترصيص قواعد الدعوة وترصيف مباني الشريعة، في ضوء الحكمة العالية وهدى العقل الرشيد. فكان من الحريّ أن تقتطف من رياحين حدائقه الغنّاء أزهاراً، ونجتي من رياض حقوله الخصباء أنواراً:

قال ﷺ: قد ثبتت التواترات القطعية، وقامت الضرورة البتية، أنّ صاحب الشريعة الإسلامية، محمد بن عبد الله ﷺ قد ادّعى النبوة، وتحديّ بالمعجزة وطلب المعارضة، وأتى بما هو الشائع على أهل زمانه، والمتنافس عليه عند قومه، وكانت بلدته أخصب

البلاد لا يناع تلك الشجرة المنضحة، وتربية أساطين تلك الصنعة الرائجة... ولما دعاهم إلى تلك الدعوة المقدسة، طغوا وبغوا عليه، وشقّ عليهم ذلك حتّى تخاوصوا بحماليق الحق إليه.^١ وما تحدّاهم إلّا بالمألوف لهم، المأخوذ عنهم والمسوق إليهم، ولم يزل يلحّ عليهم بأنحاء شتى وعبارات متفاوتة، حتّى اعترف بالعجز عريفهم، وتلدّد تليدهم وطريفهم، وصقع مصاقعهم،^٢ وعاد لييدهم بليداً، وشييتهم وليداً، وقائمهم حصيداً، وعالمهم أباجهلاً، وسهيلهم على السهل، وعتبتهم أعتاهم، وأبولهيم أخدمهم وأخزاهم، وعبد شمسهم آفلاً، ونابغتهم خاملاً، وحيّ أخطبهم ميّناً، وهشامهم مخزوماً، ومخزومهم مهشوماً، وسراتهم أسارى وكبارهم من الصغار صغاراً...

ثمّ قنع منهم بعشر سور من سورة المنزلة، ثمّ تنزّل معهم - وهو الرفيع - إلى أدنى منزلة، فقنع منهم بأن يأتوا بعشر آيات، رضي منهم بسورة واحدة... فالتجأوا إلى مفاوضة الحتوف، عن معارضة الحروف، وعقلوا الألسنة والعقول، واعتقلوا الأسنة والنصول. ورضوا بكلم الجراح، عن الكلم الفصاح. وفرّوا إلى سعة آجالهم من ضيق مجالهم... فما انجلت غبرة الضلال عن جبهة الحقّ إلّا وهم بأسرهم أسرى أو قتلى، إلى أن عادت كلمة الله هي العليا، وكلمة أعدائه هي السفلى...

وهكذا ماتصدّى في الأزمنة المتأخّرة لمعارضته، إلّا مأفون الرأي، مايق العقل.^٣ ومن الأعاجيب أنّك ترى الرجل في جميع المقامات فارس يليلها^٤ حتّى إذا تصدّى - من ضعف في دينه، أو خور في عود يقينه، أو زندقة في هواه، أو وصم عهار في عصاه - إلى مقاومة ذلك المقام ومعارضة معجز ذلك النظام، أفحم وتبلّد، وأبكم وتلدّد^٥ هذا مسيلمة وسجاح من الأوّلين... والمتنبّي والمعرّي وأضرابهم من الآخرين... كلّ يزعم أنّه أتى بما

١ - التخاص: النظر الشزر. والحملقة: التحديق والنظر بشدة.

٢ - التلدّد: التحجّر. التليّد: الأصيل. والطريف: الحديث الشرف. صقع: صرع. والمصقع البليغ في خطابه.

٣ - أفن: ضعف رأيه فهو أفن وأفون. وماق الرجل: حمق في غباوة.

٤ - بليل: اسم جبل معروف بالبادية، وموضع قرب وادي الصفراء من أعمال المدينة. وإليه نسب عمرو بن عبد ود: فارس

٥ - تلدّد: تلجّج وأفحم عن التكلّم.

بليل.

يضاهي القرآن، فهل تجد فيه إلّا ما يضحك الصبيان... «ما قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ...»^١

ثم أخذ في بيان أوجه إعجازه:

أولاً: ارتفاع فصاحته واعتلاء بلاغته، بما لا يدانيه أيّ كلام بشريّ على الإطلاق... وضرب ﷺ لذلك أمثلة من جلائل آياته العظام وأطنب بما بلغ الغاية القصوى.

ثانياً: صورة نظم العجيب وأسلوبه الغريب المخالف لأساليب كلام العرب ومناهج نظمها ونثرها، ولم يوجد قبله ولا بعده نظير، ولا استطاع أحد مماثلة شيء منه، بل حارت فيه عقولهم، وتدّلفت دونه أحلامهم، ولم يهتدوا إلى مثله في جنس كلامهم من نثر أو نظم أو سجع أو رجز أو شعر... هكذا اعترف له أفذاذ العرب وفصحاؤهم الأولون...

ثالثاً: ما انطوى عليه من الإخبار بالمغيّبات ممّا لم يكن فكان كما قال، ووقع كما أخبر، في آيات كثيرة معروفة...

رابعاً: ما أنبأ من أخبار القرون السالفة والأمم البائدة والشرائع الدائرة، ممّا كان لا يعلم به إلّا الفذّ من أحبار أهل الكتاب في صورة ناقصة ومشوّهة، فأتى به القرآن على وجهه الناصع المضيء بما يشهد صدقه وصحّته كلّ عالم وجاهل. في حين أنّه ﷺ لم يقرأ ولم يكتب، ولم يعهد دراسته لأحوال الماضين.

وأخيراً أتمّ كلامه ببيان البلاغة وشأنها الرفيع وشأوها البعيد، وأنّ العرب مهما أوتوا من إحكام مبانيها وإتقان رواسيها، فإنّ القرآن هو الذي روج من هذا الفنّ وأشاد من منزلته بل وعرف البلغاء البلاغة والكتابة والبيان. وبذلك أسدى إلى العربيّة جسيم نعمه، وأسبغ عليها عيم رحمة وفضل وكرامة.^٢

وفي تعقيب كلامه تعرّض لشبهات هي نزعات بل نزغات، سوف نعرضها في مجالها المناسب الآتي إن شاء الله.



٨ - وللحجة البلاغي الشيخ محمدجواد صاحب تفسير الآلاء، اختيار مذهب

السلف في وجه الإعجاز: فقد خصّ العرب بجانب بيانه السحري العجيب في مثل نظمه البديع وأسلوبه الغريب وإن اشتركوا مع سائر الناس بوجوه أخرى غيره:

١ - منها: سرده حوادث تاريخية ماضية كانت معروفة في كتب السالفين بوجه محرف، فجاء بها القرآن نقيّة لامعة، ممّا لا يمكن الإتيان به من مثل النبي الأمي العربي. وسنذكر نماذج منها عند مقارنة القرآن مع كتب العهدين.

٢ - ومنها: احتجاجاته المضيئة وبراهينه الحكيمة، التي كشفت النقاب عن حقائق ومعارف كانت خفية ومستورة لذلك العهد، حجبتها ظلمات الضلال المتراكمة في تلك العصور المظلمة، تلك الظلمات التي استولت على أرجاء العالم.

٣ - ومنها: استقامة بيانه وسلامته من النقض والاختلاف: «إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ»^١ «أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا»^٢ فقد خاض القرآن في فنون المعارف وشتّى العلوم ممّا يتخصّص به الممتازون من علماء البشر، فقد طرق أبواب الفلسفة والسياسة والإدارة وأصلح من علم اللاهوت والأخلاق والسنن والآداب، وأتى بالتشريع المدني والنظام الإداري والفنّ الحربي، وأرشد وذكر ووعظ، وهدد وأنذر، في أحسن أسلوب وأقوم منهج وأبلغ بيان، لم تشنه زلّة ولم تنقضه عثرة ولا وهن ولا اضطرب ولا سقط في حجة وبرهان. الأمر الذي لا يمكن صدوره من مثل إنسان عاش في تلك البيئة الجاهلة البعيدة عن معالم الحضارة وأسس الثقافات.

٤ - ومنها: إعجازه من وجهة التشريع العادل ونظام المدنية الراقية، ممّا يترفع بكثير عن مقدرة البشر الفكرية والعقلية ذلك العهد. ولاسيما إذا قارناه مع شرائع كانت دارجة في أوساط البشر المتديّنة أو المتمدّنة فيما زعموا.

٥ - ومنها: استقصاؤه للأخلاق الفاضلة ومبادئ الآداب الكريمة، ممّا كانت تنبؤ عن

مثل تلك العادات والرسوم التي كانت سائدة إلى ذلك العهد.

٦ - ومنها: إخباراته الغيبية وإرهاصاته بتحكيم هذا الدين وإعلاء كلمة الله في الأرض في صراحة ويقين...

قال: هذا شيء قليل من البيان في الوجوهات المذكورة، وهَبْ أَنْ الوسواس تقتحم على الحقائق وتخالط الأذهان بواهيات الشكوك، ولكن الزبد يذهب جفاء فأما ما ينفع الناس فيمكث في الأرض... وهل يسوغ لذي شعور أن يختلج في ذهنه الشك - بعد هذا - في إعجاز القرآن، وهو الكتاب الجامع بفضيلته لهذه الكرامات الباهرة وخروجه عن طوق البشر مطلقاً، وخصوصاً في ذلك العصر وفي تلك الأحوال، وهل يسمح عقله إلا بأن يقول: «إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى»^١.



٩ - وهكذا ذهب سيدنا الطباطبائي مذهب شيخه البلاغي في وجوه الإعجاز، قال: وقع التحذري الصريح بوجه عام، ولم يخص جانب بلاغته فحسب ليختصّ بالعرب العرباء أو المخضرمين قبل أن يفسد لسانهم بالاختلاط مع الأجانب. وكذا كل صفة خاصة اشتمل عليها القرآن، كالمعارف الحقيقية والأخلاق الفاضلة والأحكام التشريعية وإخباره بالمغيبات وغيرها مما لم تبلغها البشرية ولم يمكنها بلوغ كنهها إطلاقاً. فالتحذري يشمل الجميع وفي جميع ما يمكن فيه التفاضل من الصفات.

فالقرآن آية للبلغ في بلاغته، وللحكيم في حكمته، وللعالم في علمه، وللمتشرعين في تشريعاتهم وللسياسيين في سياساتهم، وللحكام في أحكامهم وقضايهم، ولجميع أرباب الفنون والمعارف فيما لا يبلغون مداه ولا ينالون قصواه.

وهل يجترئ عاقل أن يأتي بكتاب يدّعي فيه هدى للعالمين وإخباراً عن الغيب ويستطرق أبواباً مختلفة من دون ما اختلاف أو تناقض أبداً، فلا يشك لبيب أن تلك مزايا كلّها فوق مستطاع البشرية ووراء الوسائل المادية البحتة.

فقد تحدّى بالعلم والمعرفة الخاصة «تَبَيَّنَا لِكُلِّ شَيْءٍ»^١.

وتحدّى بمن أنزل عليه «قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُهُ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرَاكُمْ بِهِ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَعْقِلُونَ»^٢.

وتحدّى بالإخبار بالغيب «تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ»^٣.

وتحدّى بعدم الاختلاف «وَلَوْ كُنَّا مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا»^٤ وتحدّى ببلاغته «أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ وَادْعُوا مَنْ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ. فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ»^٥.
وقد مضى القرون والأحقاب ولم يأت بما يناظره آت ولم يعارضه أحد بشيء إلا أخزى نفسه وافتضح في أمره.^٥



١٠ - وعلى نفس المنهج ذهب سيّدنا الأستاذ الخوئي رحمته الله قال: وإذ قد عرفت أن القرآن معجزة إلهية، في بلاغته وأسلوبه، فاعلم أن إعجازه لا ينحصر في ذلك، بل هو معجزة ربّانية، وبرهان صدق على النبوة من جهات شتى: من جهة اشتماله على معارف حقيقيّة نزيهة عن شوائب الأوهام والخرافات، التي كانت رائجة ذلك العهد ولاسيما عند أهل الكتاب... ومن جهة استقامته في البيان وسلامته عن الاختلاف، مع كثرة تطرّقه لمختلف الشؤون. وتكرّر القصص والحكم فيه مع الاشتمال كلّ مرّة على حكمة ومزيّة فيها لذة ومتعة... ومن جهة ما أتى به من نظام قويم وتشريع حكيم... ومن جهة إتقانه في المعاني وإحكامه في المباني... ومن جهة إخباره عن مغيبات وأنباء عمّا سلف أو يأتي وظهور صدقه للملأ... وكذا من جهة اشتماله على بيان أسرار الخليقة ممّا يرتبط وسنن

٢ - يونس ١٠: ١٦.

١ - النحل ١٦: ٨٩.

٤ - هود ١١: ١٣-١٤.

٣ - هود ١١: ٤٩.

٥ - الميزان في تفسير القرآن، ج ١، ص ٥٧-٦٧.

الكون ونواميس الطبيعة، ممّا لا سبيل إلى العلم به ولا سيّما في ذلك العهد...
وأخيراً قال ﷺ: بل أعود فأقول: إنّ تصديق مثل أمير المؤمنين عليّ عليه السلام - وهو بطل
العلم والمعرفة والبيان - لإعجاز القرآن، لشاهد صدق على أنّه وحي إلهي، تصديقاً
حقيقياً مطابقاً للواقع وناشئاً عن الإيمان الصادق، وهو الحقّ المطلوب.^١

القول بالصرفة

هناك قول في وجه الإعجاز، لعلّه يخالف رأي الجمهور، هو: أن الآية والمعجزة في القرآن إنما هي لجهة صرف الناس عن معارضته، صرفهم الله تعالى أن يأتوا بحديث مثله، وأمسك بعزيمتهم دون القيام بمقابلته. ولولا ذلك لاستطاعوا الإتيان بسورة مثله. وهذا التبيط في نفسه إعجاز خارق للعادة، وآية دالة على صدق نبوته ﷺ وهذا المذهب - فضلاً عن مخالفته لآراء جمهور العلماء - فإنه خطير في نفسه، قد يوجب طعنًا في الدين والتشريع بمعجزة سيد المرسلين ﷺ أن لا آية في جوهر القرآن ولا معجزة في ذاته، وإنما هو لأمر خارج هو الجبر وسلب الاختيار، وهو ينافي الاختيار الذي هو غاية التشريع والتكليف. وغير ذلك من التوالي الفاسدة.^١

الأمر الذي استدعى تفصيل الكلام حوله والتحقيق عن جوانبه بما يتناسب مع وضع الكتاب:

١ - قال الرافي - بشأن الآثار السيئة التي خلفها القول بالصرفة -: على أن القول بالصرفة هو المذهب الناشئ من لدن قال به النظام، يصوّبه فيه قوم ويشايعد عليه آخرون، ولولا احتجاج هذا البليغ لصحته، وقيامه عليه، وتقلّده أمره، لكان لنا اليوم كتب ممتعة في بلاغة القرآن وأسلوبه وإعجازه اللغوي وما إلى ذلك. ولكن القوم - عفا الله عنهم - أخرجوا أنفسهم من هذا كله. وكفوها مؤوته بكلمة واحدة تعلقوا عليها، فكانوا فيها جميعاً كقول هذا الشاعر الطريف الذي يقول:

قوم جلوس حولهم ماء

كأننا والماء من حولنا

إعجاز القرآن للرافعي، ص ١٤٦.

حقيقة مذهب الصرف

الصرف: مصدر «صرفه» بمعنى رده، والأكثر استعماله في ردّ العزيمة، قال تعالى: «سَأَصْرِفُ عَنْ آيَاتِيَ الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ»^١.

قال السيد شبّر: أي عن إبطال دلالي. ومعناه - كما ذكره الطبرسي في المجمع -: سأفسخ عزائمهم على إبطال حججي بالقدح فيها وإمكان تكذيبها، وذلك بوفرة الدلائل الواضحة والتأييد الكثير، بما لا يدع مجالاً لتشكيك المعاندين ولا ارتياب المرتابين. كما يقال فلان أخرس أعداءه عن إمكان ذمه والطعن فيه، بما تحلّى من أفعاله الحميدة وأخلاقه الكريمة...

ومنه قوله تعالى - بشأن المنافقين -: «ثُمَّ أَنْصَرَفُوا صَرَفَ اللَّهِ قُلُوبَهُمْ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ»^٢. وهذا دعاء عليهم بصرف قلوبهم عن إرادة الخير، لكونهم قوماً حاولوا التعمية على أنفسهم فضلاً عن الآخرين...



وعلى ذلك فقد اختلفت الأنظار في تفسير مذهب الصرف على ما أراده أصحابه، قال الأمير يحيى بن حمزة العلوي الزيدي (ت ٧٤٩): واعلم أنّ قول أهل الصرفة يمكن أن تكون له تفسيرات ثلاثة لما فيه من الإجمال وكثرة الاحتمال:

التفسير الأول: أن يريدوا بالصرفة أنّ الله تعالى سلب دواعيهم إلى المعارضة مع أنّ أسباب توقّف الدواعي في حقّهم حاصلة من التقريع بالعجز، والاستئزال عن المراتب العالية والتكليف بالانقياد والخضوع، ومخالفة الأهواء.

التفسير الثاني: أن يريدوا بالصرفة أنّ الله تعالى سلبهم العلوم التي لا بدّ منها في الإتيان بما يشاكل القرآن ويقاربه.

ثم إنّ سلب العلوم يمكن تنزيله على وجهين، أحدهما أن يقال: إنّ تلك العلوم كانت حاصلة لهم على جهة الاستمرار، لكن الله تعالى أزالها عن أفئدتهم ومحاسنها عنهم.

وثانيهما أن يقال: إن تلك العلوم ما كانت حاصلة لهم، خلا أن الله تعالى صرف دواعيهم عن تجديدها مخافة أن تحصل المعارضة.

التفسير الثالث: أن يراد بالصرقة أن الله تعالى منعهم بالإلجاء على جهة القسر عن المعارضة، مع كونهم قادرين وسلب قواهم عن ذلك، فلأجل هذا لم تحصل من جهتهم المعارضة، وحاصل الأمر في هذه المقالة: أنهم قادرون على إيجاد المعارضة للقرآن، إلا أن الله تعالى منعهم بما ذكرناه...^١

وحاصل الفرق بين هذه التفسير الثلاثة، أن الصرف - على الأول - عبارة عن عدم إثارة الدواعي الباعثة على المعارضة. كانوا مع القدرة عليها، ووفرة الدواعي إليها، خائري القوى وخاملي العزائم عن القيام بها، وهذا التبييط من عزائمهم وصرف إرادتهم، كان من لطيف صنعه تعالى، ليظهره على الذين كلّه ولوكره المشركون.

وعلى التفسير الثاني، كانوا قد أعوزتهم عمدة الوسائل المحتاج إليها في معارضة مثل القرآن، وهي العلوم والمعارف المشتمل عليها آياته الحكيمة، حتى أنهم لو كانت عندهم شيء منها فقد أزيلت عنهم ومحيت آثارها عن قلوبهم، أو لم تكن عندهم ولكنهم صرفوا عن تحصيلها من جديد خشية أن تقوم قائمتهم بالمعارضة.

وعلى الثالث، أن الدواعي كانت متوقفة، والأسباب والوسائل المحتاج إليها للمعارضة كانت حاضرة لديهم، لكنهم منعوا عن القيام بالمعارضة منع الإجماع، وقد أمسك الله بعنان عزميتهم قهراً عليهم رغم الأنوف.

قلت: والمعقول من هذه التفسير - نظراً لموقع أصحاب هذا الرأي من الفضيلة والكمال - هو التفسير الوسط، لكن بمعنى أنهم افتقدوا وسائل المعارضة لقصورهم بالذات من جانب، وشموخ موضع القرآن من جانب آخر... ومن المحتمل القريب إرادة هذا المعنى، حسبما جاء في عرض كلامهم ولا سيما في كلام الشريف المرتضى ما ينبئ عليه. وهكذا رجّح ابن ميثم البحراني (ت ٦٧٩) إرادة هذا المعنى من كلام السيّد، قال:

وذهب المرتضى رحمه الله إلى أنَّ الله تعالى صرف العرب عن معارضته، وهذا الصرف يحتمل أن يكون لسلب قدرهم، ويحتمل أن يكون لسلب دواعيهم، ويحتمل أن يكون لسلب العلوم التي يتمكّنون بها من المعارضة. ونقل عنه أنَّه اختار هذا الاحتمال الأخير...^١

وقد تنظر سعد الدين التفتازاني (ت ٧٩٣) في صحّة التفاسير الثلاثة جميعاً. قال: الصرفة إمّا بسلب قدرتهم، أو بسلب دواعيهم، أو بسلب العلوم التي لا بدّ منها في الإتيان بمثل القرآن، بمعنى أنَّها لم تكن حاصلة لهم، أو بمعنى أنَّها كانت حاصلة فأزالها الله.

قال: وهذا (الأخير الذي هو أوسط التفاسير) هو المختار عند المرتضى. وتحقيقه أنَّه كان عندهم العلم بنظم القرآن والعلم بأنَّه كيف يؤلّف كلام يساويه أو يدانيه، والمعتاد أنَّ من كان عنده هذان العلمان يتمكّن من الإتيان بالمثل، إلّا أنَّهم كلّمًا حاولوا ذلك أزال الله تعالى عن قلوبهم تلك العلوم، وفيه نظر.^٢

قال عبد الحكيم السيالكوتي الهروي - في تعليقه على شرح المواقف بعد نقل كلام التفتازاني هذا -: لعلّ وجه النظر استبعاد بعض الأقسام، أو كون سلب القدرة عبارة عن سلب العلوم.^٣

وعلى أيّ حال، فالأجدر هو النظر في تفاصيل مقالاتهم، ماذا يريدون؟

٢ - شرح المقاصد، ج ٥، ص ٢٨.

١ - قواعد المرام، ص ١٣٢.

٣ - شرح المواقف (بالهامش)، ج ٨، ص ٢٤٩ - ٢٥٠.

مقالة أبي إسحاق النظام^١

١ - هو أبو إسحاق إبراهيم بن سيار بن هاني البصري ابن أخت أبي الهذيل العلاف شيخ المعتزلة (ت ٢٣١) كانت له معرفة بالكلام وكان رأساً في الاعتزال، وكانت له آراء تخصه منها رأيه في الإمام علي بن أبي طالب عليه السلام وأن النبي صلى الله عليه وآله نص عليه بالإمامة وكنمته الصحابة. ورفض حجة الإجماع، وقال: الحجة هو نص المعصوم. وقد استنهر قوله في أمير المؤمنين: «علي بن أبي طالب عليه السلام محنة على المتكلم، إن وفي حقه غلا! وإن بخسه حقه أساء. والمنزلة الوسطى دقيقة الوزن، حائرة الشأن، صعب المراقي إلا على الحاذق الدّين...» نقله صاحب المناقب.

وذكر الشهرستاني ميله إلى التشيع ورفضه بدع الطواغيت، قائلاً: لا إمامة إلا بالنص والتعيين ظاهراً مكشوفاً. وقد نص النبي صلى الله عليه وآله على علي عليه السلام في مواضع، وأظهره إظهاراً لم يشتهه على الجماعة، إلا أن عمر كرم ذلك لصالح أبي بكر يوم السقيفة. ونسب إلى عمر شك في الرسالة وقال: إنه هو الذي ضرب فاطمة عليها السلام يوم هجم على دارها لأخذ البيعة من علي، وكان متحصناً في الدار. فجاءت فاطمة لتحول دون هجومه عليها فأصاب بطنها فأسقط جنينها (محسناً). وكان عمر يومذاك يصيح: أحرقوا دارها بمن فيها، وكان في الدار الحسنان سبطا رسول الله صلى الله عليه وآله... إلى آخر ما سرده من مطاعن ابن الخطاب. الملل والنحل، ج ١، ص ٥٧. وراجع: الوافي بالوفيات للصفي، ج ٦، ص ١٥.

قلت: ويتأيد قوله في قضية الدار بما ذكره ابن عبدربه في «المقد الفريد»، ج ٣، ص ٦٢، ط ٢، القاهرة، المطبعة الأزهرية (١٣٤٦هـ/ ١٩٢٨م) في الباب الرابع عشر (في الخلفاء وتواريخهم وأخبارهم) في الذين تخلّفوا عن بيعة أبي بكر (وهم علي والعباس والزبير وسعد بن عباد) قال: «فأما علي والعباس والزبير فقعدها في بيت فاطمة حتى بعث إليهم أوبىكر عمر بن الخطاب ليخرجهم من البيت، وقال: إن أبوا فقاتلتهم، فأقبل عمر بقبس من نار، على أن يضرهم عليهم الدار، فلقيته فاطمة فقالت: يا ابن الخطاب أجنّت لتحرق دارنا؟ قال عمر: نعم، أو تدخلوا فيما دخلت فيه الأمة... فخرج علي حتى دخل على أبي بكر فبايعه...».

وما ذكره ابن قتيبة في كتابه (الإمامة والسياسة)، ج ١، ص ١٩-٢٠، في باب «كيف كانت بيعة علي بن أبي طالب» قال: «وأن أبا بكر تفقد قوماً تخلّفوا عن بيعته عند علي (كرم الله وجهه) فبعث إليهم عمر، فجاء فناداهم وهم في دار علي فأبوا أن يخرجوا. فدعا بالطب وقال: والذي نفس عمر بيده، لتخرجن أو لأحرقن علي من فيها، فقيل له: يا أبا حفص، إن فيها فاطمة؟ فقال: وإن. فخرجوا فبايعوا إلا علياً، لأنه حلف أن لا يضيع ثيابه على عاتقه حتى يجمع القرآن. فوقفت فاطمة عليها السلام على بابها فقالت: لاعهد لي يقوم حضروا أسوأ محضر منكم، تركتم رسول الله صلى الله عليه وآله جنازة بين أيدينا، وقطعتم أمركم بينكم، لم تستأمرنا ولم تردوا لنا حقاً! فأتى عمر أبا بكر، فقال له: ألا تأخذ هذا المتخلف عنك بالبيعة؟ يريد علياً عليه السلام فأرسل أوبىكر قنفذاً مولاه ليلبغه دعوته، فأبى علي عليه السلام أن يخرج، فكرر عليه حتى رفع علي صوته، فقال: سبحان الله، لقد ادعى ما ليس له، فرجع قنفذ، ثم قام عمر ومشى معه جماعة حتى أتوا باب فاطمة فدقوا الباب، فلما سمعت أصواتهم نادى بأعلى صوتها: يا أيت رسول الله، ماذا لقينا بعدك من ابن الخطاب وابن أبي حنيفة! فلما سمع القوم صوتها وبكاءها، انصرفوا باكين، وكادت قلوبهم تنصدع، وأكبدهم تنفطر. وبقي عمر ومعه قوم (من الرجال) فأخرجوا علياً فمضوا به إلى أبي بكر. فقالوا له: بايع، فقال: إن أنا لم أفعل فمعه؟ قالوا: إذن والله... نضرب عنقك. فقال: إذن تقتلون عبد الله وأخا رسوله. قال عمر: أما عبد الله فنعيم، وأما أخو رسوله فلا، وأوبىكر ساكت لا يتكلم، فقال له عمر: ألا تأمر فيه بأمرك؟ فقال: لا أكرهه على شيء ما كانت فاطمة إلى جنبه... ثم انطلقا إلى فاطمة وقالوا: إننا قد أغضبناها.

لم نثر على مقالته بالتفصيل، سوى ما ينقل عنه هنا وهناك من مقتطفات، منها ما ذكره الزمكاني - في كلامه الآنف - قال: الأكثر على أن نظم القرآن معجز، خلافاً للنظام، فإنه قال: إن الله سبحانه صرف العرب عن معارضته وسلب علومهم، إذ نثرهم ونظمهم

→ فاستأذنا عليها، فلم تأذن لهما، فأتيا علياً فكلماه، فأدخلاه عليهما... فلما قعدا عندها حوَّلت وجهها إلى الحائط، فسلمّا عليها، فلم تردّ عليهما السلام... إلى آخر ما جرى بينهما عليه السلام وبينهما».

وفال المسعودي: وكان عروة بن الزبير يعذر أخاه عبدالله في حصر بني هاشم في الشعب، وجمعه الحطب ليرحمهم، ويقول: إنما أراد بذلك أن لا تنتشر الكلمة، ولا يختلف المسلمون. وأن يدخلوا في الطاعة، فتكون الكلمة واحدة، كما فعل عمر بن الخطاب ببني هاشم لما تأخروا عن بيعة أبي بكر، فإنه أحضر الحطب ليرحم عليهم الدار. شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٢٠، ص ١٤٧، عن مروج الذهب، ج ٣، ص ٨٦.

وذكر أبو الفداء: إن أبا بكر بعث عمر إلى علي ومن معه ليخرجهم من بيت فاطمة وقال: إن أبوا عليك فقاتلهم، فأقبل عمر بشيء من نار على أن يضرم الدار، فلقته فاطمة وقالت: إلى أين يا ابن الخطاب أجئت لتحرق دارنا؟ قال: نعم، أو تدخلوا فيما دخل فيه هذه الأمة. (المختصر في أخبار البشر، ج ١، ص ١٥٦) ونقل الأميني عن تاريخ ابن شحنة ذلك أيضاً في حوادث سنة ١١، الفدير، ج ٣، ص ١٠٤.

ونقل أبو جعفر عن بعض الزيدية احتجاجاً جاء فيه: «وصار كشف بيت فاطمة والدخول عليها منزلها وجمع حطب بابها ونهذهما بالتحريق من أوكد عرى الدين؟!» شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٢٠، ص ١٧.

وفي مصنف ابن أبي شيبة (ج ٨، ص ٥٧٢) كتاب المغازي: جاء عمر بهدّد فاطمة عليها السلام بإحراق الدار عليها لو لم يخرج هؤلاء (علي ومن معه) إلى البيعة.

وذكر أحمد بن يحيى البلاذري (ت ٢٧٩ / ٨٩٢م) في كتابه «أنساب الأشراف» (ج ١، ص ٥٨٦، ط دار المعارف بمصر ج ٢، ص ٢٦٨، برقم عام ٧٧٠، ط دار الفكر - بيروت): أن أبا بكر أرسل إلى عليّ يريد البيعة فلم يبايع. فجاء عمر ومعه فتيلة! فتلّفنه فاطمة عليها السلام على الباب، فقالت: يا ابن الخطاب، أترك محرقاً عليّ بابي؟ قال: نعم، وذلك أقوى فيما جاء به أبوك! وجاء عليّ فبايع وقال: كنتُ عزمْتُ أن لا أخرج من منزلي حتّى أجمع القرآن.

وهكذا ذكر الطبري في تاريخه (ج ٢، ص ٤٤٣): أن عمر بن الخطاب أتى منزل عليّ وفيه طلحة والزبير ورجال من المهاجرين. فقال: وإته لأحرقن عليكم أو لتخرجن إلى البيعة. فخرج عليه الزبير مُصلّياً بالسيف ففسط السيف من يده فوثبوا عليه فأخذوه.

وذكر الذهبي في ميزان الاعتدال (ج ١، ص ١٣٩) في ترجمة أحمد بن محمد السري المحدث الكوفي (برقم ٥٥٢)، عن محمد بن أحمد بن حماد الكوفي - بعد أن ذكر أنه كان مستقيم الأمر عامّة دهره - أنه حضر مجلسه يوماً وكان يقرأ عليه رجل: إن عمر رفس فاطمة حتّى أسفلت بمحسّن!

وقد ذكر الكثير من المؤرّخين أسف أبي بكر حينما حضرته الوفاة، ولولم يكشف بيت الفاطمة بضعة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ولم يهتج روعها، فماتت وهي واجدة عليه وعلى ابن الخطاب.

راجع: المعجم الكبير للطبراني، ج ١، ص ٦٢. والمقد الفريد، ج ٤، ص ٩٣. ومروج الذهب، ج ٢، ص ٣٠٨. والمبرد في الكامل (شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ٢، ص ٤٦-٤٧). وغيرهم.

لا يخفى ما فيه من الفوائد، ومن ثم قالوا: «لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ»^١ وهذا على حدّ ما جعل الله سلب زكريا (عليه أفضل السلام) النطق ثلاثة أيّام من غير علّة آية. أو أنّهم لم يحيطوا به علماً على ما قال تعالى: «بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ»^٢.

يبدو من ذلك أنّه أراد المعنى الثاني من التفاسير الثلاثة، وهو سلب العلوم التي يحتاج إليها في المعارضة، أو فقدهم لتلك العلوم، حسبما نبّه عليه في آخر مقاله متمسكاً بقوله تعالى: «بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ»...

لكن جاء في شرح المواقف للسيد شريف الجرجاني (ت ٨١٦) ما يبدو منه خلاف ذلك وإنّه أراد المعنى الأوّل. قال الشريف: معنى الصرقة: أنّ العرب كانت قادرة على كلام مثل القرآن قبل البعثة، لكن الله صرفهم عن معارضته. واختلف في كيفية الصرف. فقال الأستاذ أبو إسحاق النّظام: صرفهم الله عنها مع قدرتهم عليها، وذلك بأن صرف دواعيهم إليها مع كونهم مجبولين عليها، خصوصاً عند توفرّ الأسباب الداعية في حقّهم كالترقيع بالعجز والاستئزال عن الرئاسات والتكليف بالانقياد. فهذا الصرف خارق للعادة، فيكون معجزاً...

وأما إرادة سلب العلوم فنسبه إلى المرتضى علم الهدى. قال: وقال المرتضى: بل صرفهم بأن سلبهم العلوم التي يحتاج إليها في المعارضة: يعني أنّ المعارضة والإتيان بالمثل يحتاج إلى علوم يقتدر بها عليها، وكانت تلك العلوم حاصلة لكنّه تعالى سلبها عنهم فلم يبق لهم قدرة عليها...^٣

وفي مقالات الإسلاميين لأبي الحسن الأشعري (ت ٣٣٠) تصريح بأنّه المعنى الثالث، وهو المنع بالإلجاء والقهر. قال: وقال النّظام: الآية والأعجوبة في القرآن ما فيه من

١ - الأنفال: ٨: ٣١.

٢ - بونس ١٠: ٣٩. راجع: البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن، ص ٥٣.

٣ - شرح المواقف، ج ٨، ص ٢٤٦. والمتن للفاضل عضد الدين توفى سنة ٧٥٦.

الإخبار عن الغيوب. فأما التأليف والنظم فقد كان يجوز أن يقدر عليه العباد، لولا أن الله منعهم بمنعٍ وعجزٍ أحدثهما فيهم.^١

وأما عبدالكريم الشهرستاني فقد خلط بين المعنى الأوّل والأخير، قال: التاسعة: قوله في إعجاز القرآن، أنّه من حيث الإخبار عن الأمور الماضية والآتية، ومن جهة صرف الدواعي عن المعارضة، ومنع العرب عن الاهتمام به جبراً وتعجيزاً. حتّى لو خلاهم لكانوا قادرين على أن يأتوا بسورة من مثله بلاغة وفصاحة ونظماً...^٢

غير أن الأرجح في النظر هو ما ذكره القاضي عضد الإيجي والسيد شريف الجرجاني، في تفسير مذهبه، فقد فصلا رأيه عن رأي الشريف المرتضى القائل بسلب العلوم، والتفصيل قاطع للشركة - على ما قيل -.

ويتأيد هذا المعنى أيضاً بما جاء في عرض كلام تلميذه المتأثر برأيه أبي عثمان الجاحظ، قال: «ورفع الله من أوهام العرب وصرف نفوسهم عن المعارضة للقرآن...»^٣. وسننقل كلامه:

اختيار أبي عثمان الجاحظ^٤

يرى الجاحظ في الإعجاز ما يراه أهل العربية، وهو أن القرآن في الدرجة العليا من البلاغة التي لم يعهد مثلها. وقد تقدّم بعض كلامه في ذلك.^٥

قال الرافعي: غير أن الرجل كثير الاضطراب، فإنّ هؤلاء المتكلمين كانوا في عصرهم في مُنْخَلٍ... ولذلك لم يسلم هو أيضاً من القول بالصرفة، وإن كان قد أخفاها وأوماً إليها عن عُرْض. فقد سرد في موضع من كتاب «الحيوان» طائفة من أنواع المعجز، وردّها في العلة إلى أن الله صرف أوهام الناس عنها ورفع ذلك القصد عن صدورهم، ثمّ عدّ منها: «ما

٢ - الملل والنحل، ج ١، ص ٥٦-٥٧.

١ - مقالات الإسلاميين، ج ١، ص ٢٩٦.

٣ - كتاب الحيوان، ج ٤، ص ٣١.

٤ - هو الكاتب أبو عثمان عمرو بن بحر. كان من غلمان النظام، وتعلّم عليه، توفي سنة ٢٥٥.

٥ - عند الكلام عن مفهوم الإعجاز.

رفع من أوهام العرب وصرف نفوسهم عن المعارضة لقرآنه بعد أن تحدّاهم الرسول بِنُظْمِهِ». وقد يكون استرسل بهذه العبارة، لما في نفسه من أثر أستاذته، وهو شيء ينزل على حكم الملابس، ويعتري أكثر الناس إلّا من تنبّه له أو تُبّه عليه، أو هو يكون ناقلاً، ولا ندري.^١

قال الجاحظ في تنمّة كلامه: ولذلك لم نجد أحداً طمع فيه، ولو طمع لتكلّفه، ولو تكلف بعضهم ذلك فجاء بأمر فيه أدنى شبهة لعظمت القصة على الأعراب وشبه الأعراب... فقد رأيت أصحاب مسيلمة إنّما تعلّقوا بما آلف لهم كلاماً يعلم كلّ من سمعه أنّه عدى على القرآن فسلبه وأخذ بعضه وتعاطى أن يقارنه، فكان لله ذلك التدبير الذي لا يبلغه العباد، ولو اجتمعوا له...^٢

وقد ذهب إلى هذا الرأي جماعة من أعلام السنّة من الأشاعرة وأهل الاعتزال، منهم أبو إسحاق إبراهيم بن محمد الإسفراييني الفقيه الشافعي،^٣ وكان متكّلاً أصولياً من أصحاب أبي الحسن الأشعري (ت ٤١٨). وقد ذكر الشهرستاني عند الكلام عن الأشاعرة: أنّ من أصحاب أبي الحسن الأشعري من اعتقد أنّ الإعجاز في القرآن من جهة صرف الدواعي، وهو المنع عن المعارضة، ومن جهة الإخبار عن الغيب.^٤ وقد تعرّض كلّ من ذكر النّظام قوله بالصرقة، مواكبة الإسفراييني له في هذا الرأي.

وهكذا تبع النّظام كثير من أصحابه، منهم أبو إسحاق النصيبی، وعباد بن سليمان الصيمري وهشام بن عمرو الفوطي، وغيرهم...

قال أبو الحسن الأشعري: وكان الفوطي والصيمري ينكران كون القرآن معجزاً، لكونه من الأعراض، ويقولان: لا نقول أنّ شيئاً من الأعراض يدلّ على الله سبحانه، ولا نقول أيضاً أنّ عَرَضاً يدلّ على نبوة النبي ﷺ. قال: ولم يجعل القرآن علماً للنبي ﷺ وزعماً أنّ

١ - إعجاز القرآن للرافعي، ص ١٤٧.

٢ - كتاب الحيوان، ج ٤، ص ٣١، والإعجاز في دراسات السابقين، ص ٣٦٨.

٣ - قال الشريف الجرجاني: ومتنّ ذهب إلى هذا الرأي من أهل السنّة هو الأستاذ أبو إسحاق الإسفراييني. شرح المواقف.

٤ - الملل والنحل، ج ١، ص ١٠٣.

ج ٨، ص ٢٤٦.

القرآن أعراض...^١

ونحن نعذرهم في هذا التعليل العليل، بعد حداثة عهدهم بتراجم فلسفة اليونان، وعدم التشخيص لديهم بين الأعراض والجواهر حسب ما اصطلاح عليه أهل الفن الاختصاصيون. إذ لا يخفى الفرق البائن بين باب الدلالات ومسألة النسخة المعتمدة في باب العلل والمعاليل. والكلام مهما كان فهو عرض حادث والمدلول قد يكون حقيقة جوهرية وأخرى غيرها من الأمور الاعتبارية المحضة أو الانتزاعية، ولا ضرورة تدعو إلى لزوم التسانخ بين الدال والمدلول إطلاقاً.

مقالة ابن حزم الظاهري

وأما المذهب الذي سلكه أبو محمد علي بن أحمد بن حزم الأندلسي (ت ٤٥٦) فلا يعدو مذهب الجبر وسلب الاختيار عن العباد. فإنه شطب على الرأي القائل: «إنَّ القسط الأوفر من إعجاز القرآن كامن وراء بلاغته الخارقة...» وحكم عليه حكمه القاسي: أنه من شغب الاختيار... زاعماً أنه لمجرد صرف الناس عن معارضته ومنعهم منها منع قهر وجبر، قال: فهذا هو دليل الإعجاز، وفي ذلك كفاية!

قال: إنَّ القائلين بأنَّ وجه الإعجاز في بلاغته، قد شغبوا في هذا الاختيار، لأنهم ذكروا لذلك أمثال آية القصص، فيقال لهم: فلم خصصتم بالذكر هذه الآيات دون غيرها، وهل هذا منكم إلا إيهام لأهل الجهل أن من القرآن معجزاً وغير معجز؟ قال: ثم نقول لهم: قول الله تعالى: «وَأَوْحَيْنَا إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَىٰ وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ وَهَارُونَ وَسُلَيْمَانَ وَآتَيْنَا دَاوُدَ زَبُورًا»^٢ أمعجز هو على شروطكم في كونه في أعلى درج البلاغة أم ليس معجزاً؟ فإن قالوا: ليس معجزاً، كفروا. وإن قالوا: إنه معجز صدقوا، وسلولوا: هل على شروطكم في أعلى درج البلاغة؟ فإن قالوا: نعم، كابروا، وكفوا مؤونتهم، لأنها أسماء رجال فقط ليس على شروطهم في البلاغة. وأيضاً فلو كان إعجاز

القرآن لأنه في أعلى درج البلاغة لكان بمنزلة كلام الحسن وسهل بن هارون والجاحظ وشعر امرئ القيس، ومعاذ الله من هذا، لأن كل ما يسبق في طبقته لم يؤمن أن يأتي من يماثله ضرورة.

وأخيراً قال: فلا بدّ لهم من هذا الخطة، أو من المصير إلى قولنا: إنّ الله تعالى منع من معارضته فقط - إلى أن يقول - فصحّ أنّه ليس من نوع بلاغة الناس أصلاً، وأنّ الله تعالى منع الخلق من مثله، وكساه الإعجاز، وسلبه جميع كلام الخلق...

قال: وأيضاً فإنّ في القرآن كثيراً من حكاية أقوال الآخرين.^١ فكان هذا كلّه إذ قاله غير الله عزّ وجلّ غير معجز بلاخلاف، لكن لما قاله الله تعالى وجعله كلاماً له أصاره معجزاً ومنع من مماثلته. قال: وهذا برهان كاف لا يحتاج إلى غيره، والحمد لله.^٢

وقال - أيضاً - : إنّ كلّ كلمة قائمة المعنى يعلم إذا تليت أنّها من القرآن، فإنّها معجزة لا يقدر أحد على المجيء بمثلها أبداً، لأنّ الله تعالى حال بين الناس وبين ذلك، كمن قال: إنّ آية النبوة أنّ الله تعالى يطلقني على المشي في هذه الطريق الواضحة، ثم لا يمشي فيها أحد غيري أبداً، أو مدّة يسمّيها. فهذا أعظم ما يكون من الآيات... والذي عجز عنه أهل الأرض مذ أربع مائة عام وأربعين عاماً (٤٤٠) هي سنة تأليفه للكتاب.^٣



وقد سخر الرافي من كلام ابن حزم هذا، قائلاً: لم نر أحداً فسّر هذه الكلمة (الصرقة) كابن حزم الظاهري، وذلك قوله: «لم يقل أحد أنّ كلام غير الله معجز، لكن لما قاله الله تعالى وجعله كلاماً له، أصاره معجزاً ومنع من مماثلته... قال: وهذا برهان كاف لا يحتاج إلى غيره» نقول: بل هو فوق الكفاية، وأكثر من أن يكون كافياً أيضاً لأنه لما قاله ابن حزم وجعله رأياً له، أصاره كافياً لا يحتاج إلى غيره...!^٤

١ - كقوله تعالى: «فَقَالَ إِنَّ هَذَا إِلَهٌ سَخِرَ بِؤْمُرِي: إِنَّ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ» المدثر ٧٤: ٢٤-٢٥. وقوله: «وَقَالُوا لَنْ نُؤْمِنَ بِكَ حَتَّى تُنْجُوَنَا مِنَ الْأَرْضِ يَنْتَبِعُ» - إلى آخر الآيات - الإسراء ١٧: ٩٠.

٢ - الفصل في الملل والنحل، ج ٣، ص ١٧-١٩. ٣ - المصدر، ص ٢١.

٤ - إعجاز القرآن للرافعي، ص ١٤٦.

قلت: هو كذلك مادام الرجل متمزناً هذا التزمّت المفضوح، إذ لم يكتف بالتزامه بمبدأ الجبر حتّى سلب القرآن كلّ مميّزاته الجوهرية وخلعه من جميع صفاته ونعوته الكريمة! يا له من تقشّب وجمود!

وقد تحمّس الشيخ علي محمد حسن العماري (مبعوث الأزهر في السودان) لدلائل ابن حزم فظنّها متوقّرة وكثيرة لم يهتد إليها الرافعي أو لخصّها تلخيصاً هو أقرب إلى المسخ. قال: نحن لا تقرّ الرافعي على هذا المسلك الذي سلكه، وعلى هذا التناول الذي تناول به كلام ابن حزم فإنّ الرجل أطال الكلام في تأييد مذهبه، ولو كان الرافعي منصفاً لتناول أقوى ما في كلام ابن حزم ولم يأخذ بعض كلامه ويترك بعضاً، على أنّه أخذ لا يقارع الحجّة بالحجّة، ولا يسطر المسألة كما ذكرها صاحبها، وإنّما يلخصّها تلخيصاً هو أقرب إلى المسخ...^١

ونحن قد سبرنا دلائل ابن حزم كلّها فوجدناها سراباً يحسبه الظمآن ماء!! وسوف نضع اليد على أهمّ دلائله ليعلم الباحث مدى شأوها في عالم الاعتبار!

كلام ابن سنان الخفاجي

هو الأمير أبو محمد عبدالله بن محمد بن سنان الشاعر الشيعي مفلّق صاحب صيت وسوط له مواقف مشهودة^٢ (ت ٤٦٦ مسموماً). له كلام مع أبي الحسن الرّماني (ت ٣٨٦)

١ - مجلة رسالة الإسلام، سنة ٤، عدد ١، ص ٧٠.

٢ - من شعره دفاعاً عن ولاء آل بيت الرسول ﷺ:

القرآن فيه ضلّالها ورشادها
وسيفه نصبت لكم أعوادها
قتل الحسين وماخبت أحقادها

يا أمة كفرت وفي أفواهها
أعلى المنابر تعلنون بسبّه
تلك الخلائق بينكم بدرية

الخلائق: جمع خليفة بمعنى سجيّة ومن ظريف تنبيه ما يحكى أنّه كان قد تحصّن بقرية «اعزاز» من أعمال حلب، وكان بينه وبين أبي نصر محمد بن النخّاس الوزير المحمود بن صالح مودة مؤكّدة، وكان محمود يريد القبض عليه فأمر أبانصر أن يكتب إلى الخفاجي كتاباً يستعطفه وبؤسه، قال: إنّه لا يؤمن إلّا إليك ولا يثق إلّا بك. فكتب بمحضه

بشأن إعجاز القرآن، فلم يرتض مذهبهُ بأنّ الإعجاز قائم بفصاحته وبلاغته وتلاؤم نظمه، ورجّح كونه من جهة صرف العرب عن معارضته بأن سلبوا العلوم التي بها كانوا يتمكّنون من المعارضة وقت مرامهم ذلك. وبذلك قد وافق رأي الشريف المرتضى حسبما يأتي.

قال - تعليقاً على كلام الرّماني^١:-

وأما قوله: «إن القرآن من المتلائم في الطبقة العليا وغيره في الطبقة السفلى» - وهو يعني بذلك جميع كلام العرب - فليس الأمر على ذلك، ولا فرق بين القرآن وبين فصيح الكلام المختار في هذه القضية. ومتى رجع الإنسان إلى نفسه وكان معه أدنى معرفة بالتأليف المختار، وجد في كلام العرب ما يضاوي القرآن في تأليفه. ولعلّ أبا الحسن (الرّماني) يتخيّل أنّ الإعجاز في القرآن لا يتمّ إلّا بمثل هذه الدعوى الفاسدة، والأمر - بحمد الله - أظهر من أن يعضّده بمثل هذا القول الذي ينفر عنه كلّ من شدا من الأدب شيئاً^٢ أو عرف من نقد الكلام طرفاً.

قال: وإذا عدنا إلى التحقيق وجدنا وجه إعجاز القرآن صرف العرب عن معارضته، بأن سلبوا العلوم التي بها كانوا يتمكّنون من المعارضة في وقت مرامهم ذلك، وإذا كان الأمر على هذا فنحن بمعزل عن ادّعاء ماذهب إليه (أي الرّماني) من أنّ بين تأليف حروف القرآن وبين غيره من كلام العرب كما بين المتنافر والمتلائم. ثمّ لو ذهبنا إلى أنّ وجه إعجاز القرآن الفصاحة، وأدّعينا أنّه أفصح من جميع كلام العرب، بدرجة ما بين المعجز والممكن، لم يفتقر في ذلك إلى ادّعاء ما قاله من مخالفة تأليف حروفه لتأليف الحروف

→ وأضاف في آخره «إن شاء الله» لكنّه شدّد النون... فلمّا أن قرأه الخفاجي خرج قاصداً حلب، فلمّا كان في بعض الطريق أعاد النظر في الكتاب، فلمّا رأى التشديد على النون أمسك بعنان فرسه، وفكّر في نفسه أنّ ابن النحاس لا يخطئ في كتابته، فلم يضع التشديد هنا عبثاً. فلاح له أنّه أراد قوله تعالى: «إِنَّ الْمَلَأَ يَأْتَمِرُونَ بِكَ لِيَقْتُلُوكَ»! العنكبوت ٢٨: ٢٠. فقفّل راجعاً إلى حصنه. وكتب في الجواب: أنا الخادم المعترف بأنعام... فكرر الالف من «أنا» وفتح النون وشدّها. فلمّا وقف عليه أبو نصر سرّ وعلم أنّه قصد به قوله تعالى: «إِنَّا لَنُ نَّذْخِلُهَا أَبَدًا مَاذَا هُمَا فِيهَا»! المائدة ٥: ٢٤. والخفاجي نسبة إلى خفاجة - بالفتح - حيّ من بني عامر.

١ - راجع كلامه في رسالته (النكت في إعجاز القرآن)، ص ٧٥.

٢ - يقال: شدا من العلم شيئاً أي أخذ منه.

الواقعة في الفصح من كلام العرب، وذلك أنه لم يكن بنفس هذا التأليف فقط فصيحاً، وإنما الفصاحة لأُمور عدة تقع في الكلام، من جملتها التلاؤم في الحروف وغيره، وقد بينا بعضها وسنذكر الباقي، فلم ينكر على هذا أن يكون تأليف الحروف في القرآن وفصح كلام العرب واحداً؟ ويكون القرآن في الطبقة العليا، لما ضام تأليف حروفه من شروط الفصاحة التي التأليف جزء يسير منها.

فقد بان أن على كلا القولين لاجابة بنا إلى ادعاء ما ادعاه، مع وضوح بطلانه وعدم الشبهة فيه.

ثم يقال له: أليس التلاؤم معتبراً في تأليف حروف الكلمة المفردة، على ما ذكرناه فيما تقدم فلا بد من نعم، فيقال له: فما عندك في تأليف كل لفظة من ألفاظ القرآن بانفراده؟ أهو متلائم في الطبقة العليا أم في الطبقة السفلى؟ فإن قال: في الطبقة العليا، قيل له: أو ليس هذه اللفظة قد تكلمت بها العرب قبل القرآن وبعده؟ ولولا ذلك لم يكن القرآن عريباً، ولا كانت العرب فهمته. فقد أقررت الآن أن في كلام العرب ما هو متلائم في الطبقة العليا، وهو الألفاظ المفردة، ولم يتوجه عليك في ذلك ما يفسد وجه إعجاز القرآن. فهلاً قلت في كلامهم المؤلف من الألفاظ ما هو أيضاً كذلك؟ فإن علم الناظر بأحدهما كالعلم بالآخر.

وإن قال: إن كل لفظة من ألفاظ القرآن متلائمة في الطبقة الوسطى، قيل له أولاً: إن مشاركة القرآن لطبقة ألفاظهم على هذا الوجه أيضاً باقية، ثم ما الفرق بينك وبين من ادعى أن التلاؤم من ألفاظ القرآن في الطبقة الوسطى، فإن أحد الموضعين كالأخر. على أن اللفظة المفردة يظهر فيها التلاؤم ظهوراً يبيّن بقلّة عدد حروفها واعتبار المخارج وإن كانت متباعدة كان تأليفها متلائماً، وإن تقاربت كانت متنافراً، ويلتمس ذلك بما يذهب إليه من اعتبار التوسط دون البعد الشديد والقرب المفرط. فعلى القولين معاً اعتبار التلاؤم مفهوم، وليس ينازعنا في كلمة من كلم القرآن إذا أوضحنا له تأليفها، ويقول ليس هذا في الطبقة العليا، إلّا ونقول مثله في تأليف الألفاظ بعضها مع بعض، لأنّ الدليل على الموضعين واحد.

فقد بان الذي يجب اعتماده أنَّ التأليف على ضربين: متلائم ومتنافر، وتأليف القرآن وفصيح كلام العرب من المتلائم. ولا يقدر هذا في وجه من وجوه إعجاز القرآن، والحمد لله.^١

وقال - في موضع آخر -: والصحيح أنَّ وجه الإعجاز في القرآن هو صرف العرب عن معارضته، وأنَّ فصاحته قد كانت في مقدورهم لولا الصرف. وهذا هو المذهب الذي يعول عليه أهل هذه الصنعة وأرباب هذا العلم. وقد سطر عليه من الأدلة ما ليس هذا موضع ذكره.^٢

مذهب الشريف المرتضى

المعروف من مذهب الشريف المرتضى (ت ٤٣٦) في الإعجاز هو القول بالصرفة، نسبه إليه كل من كتب في هذا الشأن، قولاً واحداً. وكذا شيخه أبو عبد الله المفيد (ت ٤١٣) في أحد أقواله.^٣ وتلميذه أبو جعفر الطوسي (ت ٤٦٠) في كتابه «تمهيد الأصول» الذي وضعه شرحاً على القسم النظري من رسالة «جمل العلم والعمل» تصنيف المرتضى. لكنّه رجع عنه في كتابه «الاقتصاد بتحقيق مباني الاعتقاد» كتبه متأخراً، واعتذر عن تأييده

١ - سرّ الفصاحة، ص ٨٩ - ٩٠.

٢ - المصدر، ص ٢١٧.

٣ - قال بذلك في كتابه (أوائل المقالات، ص ٣١) جاء فيه: «أنَّ جهة ذلك هو الصرف من الله تعالى لأهل الفصاحة واللسان عن معارضة النبي ﷺ بمثله في النظام عند تحدّيه لهم. وجعل انصرافهم عن الإتيان بمثله، وإن كان في مقدورهم، دليلاً على نبوّه ﷺ واللفظ من الله تعالى مستمرّ في الصرف عنه إلى آخر الزمان. وهذا من أوضح برهان في الإعجاز وأعجب بيان. وهو مذهب النظام، وخالف فيه جمهور أهل الاعتزال».

غير أنَّ المعروف عنه في كتب الإمامية هو مواكبته مع جمهور العلماء. قال المجلسي (في البحار، ج ١٧، ص ٢٢٤) - في باب إعجاز أئمّ المعجزات: القرآن الكريم -: «أمّا وجه إعجازه فالجمهور من العامة والخاصة ومنهم النسخ المفيد ﷺ على أنَّ إعجاز القرآن بكونه في الطبقة العليا من الفصاحة، والدرجة القصوى من البلاغة. هذا مع اشتتماله على الإخبار عن المعيّبات الماضية والآتية، وعلى دقائق العلوم الإلهية، وأحوال المبدأ والمعاد، ومكارم الأخلاق، والإرشاد إلى فنون الحكمة العلمية والعملية، والمصالح الدنيوية والدنيوية، على ما يظهر للمتدبّرين».

وهكذا ذكر عنه القطب الراوندي (في الخرائج والجرائح، ص ٩٨١). قال - بعد أن جعل الوجه الأول - وهو القول بالصرفة - قولاً للسيد المرتضى -: «والثاني: ماذهب إليه الشيخ المفيد، وهو أنّه كان معجزاً من حيث اختصّ برتبة في الفصاحة خارقة للعادة...».

للسيد في شرح الجمل باحتشام رأي شيخه عند شرح كلامه.

قال: كنت نصرت في شرح الجمل (تمهيد الأصول) القول بالصرفة، على ما كان يذهب إليه المرتضى رحمته حيث شرحت كتابه فلم يحسن خلاف مذهبه.^١
وأما تلميذه الآخر، أبو الصلاح تقي الدين الحلبي (ت ٤٤٧) فقد سار على منهج الأستاذ وارتضاه وجعله الأوجه من وجوه إعجاز القرآن. واستدل بما يكون تلخيصاً لدلائل السيد، ولم يزد عليه.^٢



ويبدو من كلام السيد - وفيما نقل عنه الشيخ وغيره -^٣ أنه أراد المعنى الوسط من التفسيرات المتقدمة عن صاحب الطراز. وهو: أن العرب سلبوا العلوم التي يحتاج إليها في معارضة مثل القرآن، فخامة وضخامة، في وجازة اللفظ وظرافته، في سمو معناه ورفعته... من أين كانت العرب تأتي بمثل معانيه، حتى ولو فرض قدرتها على صياغة مثل لفظه ولو يسيراً؟!!

ومعنى السلب: عدم المنح، على ماسبق في تفسير الآية الكريمة: «ثُمَّ انصَرَفُوا صَرَفَ اللَّهِ قُلُوبَهُمْ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ»^٤ وكذا قوله تعالى: «سَأَصْرِفُ عَنْ آيَاتِي الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ»^٥ أي أنهم لفرط جهلهم وصمودهم في رفض الحق، حرموا من فيضه تعالى فلم يحظوا ببركات رحمته: «فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ»^٦ وذلك هو الخذلان والحرمان المقيت.

قال الطبرسي: سلب قدرتهم على التكذيب، بمعنى توفير الدلائل والبراهين القاطعة بحيث لا تدع مجالاً للشك فضلاً عن الرد وإمكان التكذيب، «ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ»^٧.

١ - الاقتصاد، ص ١٧٣. وسننقل كلامه في تمهيد الأصول، وهو المصدر الوحيد لمعرفة مذهب السيد في الصرفة ودلائله ومبانيه.

٢ - في كتابه «تقريب المعارف» الذي وضعه في أصول المعتقدات، ص ١٠٥-١٠٨.

٣ - نقدم عن النظم الراوندي برقم ٩، ص ٦٧. وعن ابن ميثم برقم ١١، ص ٨٠.

٤ - التوبة ٩: ١٢٧.

٥ - الأعراف ٧: ١٤٦.

٦ - البقرة ٢: ٢٠٢.

٧ - الصف ٦١: ٥.

فقد توفّرت المعاني الضخمة، وازدحمت المعارف الجليلة، بين أحضان القرآن الكريم، بما بهر العقول وطار بالألباب... الأمر الذي سلب قدرة المعارضة عن أيّ معارض متى رامها، ولم يدع مجالاً للتفكير في مقابلته لأيّ صنديد عنيد، مادام هذا الكتاب العزيز قد شمع بأنفه على كلّ مستكبر جبّار عارض طريقه إلى الإمام.



فلعلّ الشريف المرتضى أراد هذا المعنى، وأنّ اللفظ مهما جُلّ نظمه وعزّ سبكه، فإنّه لا يبلغ مرتبة المعنى في جلاله وكبريائه، والتحدّي إنّما وقع بهذا الأهمّ الأشمل، قال: «فإن قال: الصرف عمّا ذا وقع؟ قلنا: عن أن يأتوا بكلام يساوي أو يقارب القرآن في فصاحته وطريقة نظمه، بأن سلب كلّ من رام المعارضة، العلوم التي يتأتّى ذلك بها. فإنّ العلوم التي بها يتمكن من ذلك ضرورة من فعله تعالى بمجرى العادة...»^١

تأمل هذه العبارة وأمعن النظر فيها، تجدها صريحة - تقريباً - في إرادة القدرة العلمية، التي هي حكمة إلهية يهبها لمن يشاء من عباده، ومن يؤتي الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً. فهو لاء حرموها مغبةً لجاجهم وعنادهم مع الحقّ.

وهكذا فهم الأستاذ الرفاعي تفسير مذهب السيد في الصرقة، قال: وقال المرتضى من الشيعة: بل معنى الصرقة أنّ الله سلبهم العلوم... التي يحتاج إليها في المعارضة ليجيؤوا بمثل القرآن... فكأنه يقول: أنّهم بلغاء يقدرّون على مثل النظم والأسلوب، ولا يستطيعون ما وراء ذلك ممّا لبسته ألفاظ القرآن من المعاني، إذ لم يكونوا أهل علم ولا كان العلم في زمنهم.^٢

ومن قبل قال التفتازاني: أو بسلب العلوم التي لابدّ منها في الإتيان بمثل القرآن، بمعنى أنّها لم تكن حاصلة لهم... أو بمعنى أنّها كانت حاصلة فأزّالها الله. قال: وهذا (سلب العلوم) هو المختار عند المرتضى...^٣

قلت: ظاهر قول المرتضى هو الشقّ الأوّل من المعنيين: (أنّها لم تكن حاصلة لهم).

١ - ينقل الشيخ في التمهيد، وسيأتي تفصيله. وهكذا جاء في عبارة السيد من كتابه «الذخيرة»، ص ٣٨٠.

٢ - إيجاز القرآن للرافعي، ص ١٤٤.

٣ - شرح المقاصد، ج ٥، ص ٢٨.

وللأستاذ توفيق الفكيكي البغدادي محاولة مشكورة بشأن الدفاع عن موقف السيّد في مذهب الصّرفة. إذ استبعد أن يأخذ مثل الشريف المرتضى وهو علم الهدى موضعاً يبتعد عن موضع الشيعة الإماميّة وإجماع محقّقيهم وهو رأسهم وسيّدهم، وكذا شيخه أبو عبد الله المفيد الذي هو أستاذ الكلّ ومفخر المتكلّمين.

قال: إنّ أقوال أئمّة الإماميّة المعتمدة المعتمدة، لا تختلف عن كلام أهل التحقيق من أساطين العلم وزعماء البيان في حقيقة الإعجاز، حتّى لقد اشتهر قولهم: «القول بالصدفة كالقول بالصرفة» في الامتناع. كما تبّه عليه العلامة الحجة الشيخ محمد الحسين آل كاشف الغطاء^١ قال: فنسبة القول بالصرّفة - بمعناها الباطل - إلى العلامة الجليل (المفيد) وإلى تلميذه (الشريف المرتضى) لا يحتملها النظر الصحيح بعد كون هذا الاحتمال مخالفاً لعقيدة الشيعة الإماميّة ولأصول مبانيها.

قال: والذي نحتمله بل ونعتقه أنّ الشيخ المفيد معروف بقوة الجدل والتمرس بفنون المناظرة، وكان كسقراط يلقي على تلاميذه مسائل دقيقة ويناقشهم فيها لاختبار عقولهم، ولاسيّما شبهات المعتزلة كآراء النظام وأصحابه القائلين بالصرّفة، وهي إحدى المسائل التي ناظر بها أقطاب المعتزلة، فلعلّه وقع في نفوس البعض أنّه يقول بها، وهو اشتباه لا يستند إلى تحقيق^٢.

وهكذا احتمل بشأن الشريف المرتضى - العلامة السيد هبة الدين الشهرستاني - أنّه كان معروفاً بقوة الجدل والتحوّل في حوار المناظرين إلى هنا وهناك، فلم يعلم كونها عقيدة له ونظريّة ثابتاً عليها...^٣

وبعد... فالإيفاء بأمانة البحث يستدعي نقل كلام المرتضى بكامله، حسبما وصل إلينا من كُتبه وعن طريق تلميذه الأكبر الطوسي وغيره من الأقطاب:

قال السيد - في كتابه (الجمال) في باب ما يجب اعتقاده في النبوّة -: «وقد دلّ الله

١ - في موسوعته القيمّة (الدين والإسلام)، ج ٢، ص ١٣٧.

٢ - رسالة الإسلام القاهرة، السنة الثالثة: العدد ٣، ص ٣٠٠-٣٠١.

٣ - المعجزة الخالدة للسيد هبة الدين الشهرستاني، ص ٩٧-٩٨.

تعالى على صدق رسوله محمد ﷺ بالقرآن، لأنّ ظهوره معلوم ضرورة، وتحديّ العرب والعجم معلوم أيضاً ضرورة، وارتفاع معارضته أيضاً بقرّيب من الضرورة، فإنّ ذلك التعذّر معلوم بأدنى نظر، لأنّه لو لا التعذّر لعرض، فإمّا أن يكون القرآن من فعله تعالى على سبيل التصديق له، فيكون هو العلّم المعجز، أو يكون تعالى صرف القوم عن معارضته، فيكون الصرف هو العلّم الدالّ على النبوة، وقد بيّنا في كتاب «الصرف» الصحيح من ذلك وبسطناه^١.

وقد أوضح السيّد من مذهبه في مختلف كتبه ورسائله، التي تعرّض فيها لمألة الإعجاز، منها ما جاء في كتابه «الذخيرة» في علم الكلام، قال فيه:

الذي نذهب إليه أنّ الله تعالى صرف العرب عن أن يأتوا من الكلام بما يساوي أو يضاهي القرآن في فصاحته وطريقته (أي سبكه في البيان) ونظمه، بأن سلّب - كلّ من رام المعارضة - العلوم التي يتأتّى ذلك بها، فإنّ العلوم التي بها يمكن ذلك ضروريّة من فعله تعالى فينا بمجرى العادة.

وهذه الجملة إنّما تنكشف بأن يدلّ على أنّ التحديّ وقع بالفصاحة بالطريقة في النظم. وأنّهم لو عارضوه بشعر منظوم لم يكونوا فاعلين ما دعوا إليه. وأن يدلّ على اختصاص القرآن بطريقة في النظم مخالفة لنظم كلّ كلامهم، وعلى أنّ القوم لو لم يُصرفوا لعارضوا.

والذي يدلّ على الأوّل أنّه ﷺ أطلق التحديّ وأرسله، فيجب أن يكون إنّما أطلق تعويلاً على عادة القوم في تحديّ بعضهم بعضاً، فإنّها جرت باعتبار الفصاحة وطريقة النظم. ولهذا ما كان يتحدّى الخطيبُ الشاعر، ولا الشاعرُ الخطيب، وأنّهم ما كانوا يرتضون في معارضة الشعر بمثله إلّا بالمساواة في عروضه وقافيته وحركة قافيته. ولو شكّ القوم في مراده بالتحديّ لاستفهموه، وما رأيناهم فعلوا، لأنّهم فهموا أنّه ﷺ جرى فيه على عاداتهم.

ومما يبين أنّ التحديّ وقع بالنظم - مضافاً إلى الفصاحة - أنّا قد بيّنا مقارنة كثير من القرآن لأفصح كلام العرب في الفصاحة. ولهذا خفي الفرق علينا من ذلك، وإن كان غير خافٍ علينا الفرق فيما ليس بينهما هذا التفاوت الشديد. فلولّا أنّ النظم معتبر لعارضوا بفصيح شعرهم وبلغ كلامهم.

فأمّا الذي يدلّ على أنّهم لولا الصرف لعارضوا أنّا قد بيّنا في فصاحة كلامهم ما فيه كفاية، والنظم لا يصحّ فيه التزايد والتفاضل، ولهذا يشترك الشعراء في نظم واحد لا يزيد أحدهما فيه على صاحبه وإن زادت فصاحته على فصاحة صاحبه.

وإذا لم يدخل في النظم تفاضل فلم يبق إلّا أن يكون الفضل في السبق إليه. وهذا يقتضي أن يكون السابق ابتداءً إلى نظم الشعر قد أتى بمعجز، وأن يكون كلّ من سبق إلى عروض من أعاريضه ووزن من أوزانه كذلك... ومعلوم خلافه.

وليس يجوز أن يتعدّر نظم مخصوص بمجرى العادة على من يتمكن من نظوم غيره، ولا يحتاج في ذلك إلى زيادة علوم، كما قلنا في الفصاحة. ولهذا كان كلّ من يقدر من الشعراء على أن يقول في الوزن الذي هو الطويل قدر على البسيط وغيره ولو لم يكن إلّا على الاحتذاء وإن خلا كلامه من فصاحة.

وهذا الكلام قد فرغناه واستوفيناه في كتابنا في جهة إعجاز القرآن.^١

وهذا الذي ذكره هنا تلخيص ممّا جاء في الرسالة، والتي يبدو منها أنّها إجابة على سؤال المعترض: «...إن كانوا - أي العرب - ممن حاول المعارضة - سلبوا العلوم، فليس يخلو إمّا أن يكونوا سلبوها عند ظهور القرآن والتحديّ به، أو يكونوا لم يزالوا فاقدين لها.

١ - يريد به رسالته التي كتبها في الصرفة (راجع الذخيرة في علم الكلام: تحقيق السيد أحمد الحسيني، ص ٣٨٠-٣٨٢). وقد تعرّض فيها للإجابة على عدّة مسائل لها صلة بمسألة الصرفة في الإعجاز. وله أيضاً في أجوبة مسائله الرئية كلام حول مسألة الصرفة. (راجع المجموعة الثانية من رسائل الشريف المرتضى، ص ٣٢٣-٣٢٦، المسألة الثالثة من المسائل الرئية الأولى).

أمّا رسالة الصرفة فقد عثر عليها وطُبعت ونشرت بتحقيق الأستاذ محمدرضا الأنصاري وإشراف مجمع البحوث الإسلامية التابع لآستانة القدس الرضوي بمشهد الرضا عليه السلام عام ١٤٢٤هـ.

فإن أريد الثاني فهو مؤكد لقولنا بعجزهم عن معارضته، إذ لم يكن بلغوا مرتبته الخارقة للعادة. وإن أريد الأول، فقد كان يجب أن يقع لنا ولغيرنا تبيان الفرق بين حالتي العرب قبل ظهور القرآن وبعده».

وأجاب بما حاصله: أن التفاوت إنما حصل في الشخص المريد للمعارضة لا كل العرب ولا كل الفصحاء. فقد كان يحصل عنده الصوارف أي صرف الدواعي للمعارضة ولو بالتهائه بمختلف الصوارف أو إخماد نائرة سعارها أو خمولها ونحو ذلك، مما يجده المعارض في ذات نفسه دون غيره.

غير أن المحاولين للمعارضة على طول الخط، إنما تقاعسوا بعد الإقدام، لما وجدوا من أنفسهم العجز الذاتي تجاه ذلك الشموخ القرآني العظيم. ولم يقل أحد منهم: أن قواي قد انهارت بعد الاشتداد، وأنّ علومي سلبت بعد توفّر الاجتماع. سوى أنهم أذعنوا بأنّه كلام فوق كلام البشر أي فوق طاقات البشر المحدودة.

وهكذا تجد دلائل هذه الرسالة ومسائلهما فيما لخصه الشيخ أبو جعفر الطوسي فيما شرح مذهب السيّد، أورده في شرح الجمل بتفصيل وتبيين^١.

كما تعرّض القطب الراوندي لحديث الصرقة على ما ذهب إليه المرتضى، واستوفى البحث حوله على أسلوبه الكلامي الجدلي^٢.

وكذلك أبو الصلاح الحلبي، سار على منهج شيخه المرتضى وارتضاه، فراجع كتابه الذي وضعه في أصول المعتقدات،^٣ حسبما أشرنا إليه.

١ - راجع: تمهيد الأصول في جمل العلم والعمل، ص ٣٣٤ - ٣٤٥.

٢ - راجع: الخرائج والجرائع، ج ٣، ص ٩٨١ - ٩٨٤ و ٩٨٧ و ٩٩٢ و ١٠٠٧ و ١٠١٠. ومختصره المطبوع سنة ١٣٠٥، ص ٢٦٩. ونقله في البحار، ج ٨٩، ص ١٢٧ - ١٢٨ و ١٣٩ - ١٤١.

٣ - تقريب المعارف، ص ١٠٥ - ١٠٨.

فذلّكة القول بالصرفة

يتلخّص مذهب الصرفة - على ما قاله وجوه أصحاب هذا الرأي - حسبما يلي:
 أولاً: قوله النّظام (مبتدع هذه الفكرة): أنّ في نثر العرب ونظمهم ما لا يخفى من
 الفوائد، يعني: فصاحة بالغة تضاهي فصاحة القرآن. وقد صرّح بذلك الخفاجي والشريف
 المرتضى. استناداً إلى قوله تعالى - حكاية عن العرب -: «لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا...»^١ يدلّ
 على أنّ العرب حسبت من نفسها القدرة على الإتيان بمثله سبكا وصياغة. لولا أنّه تعالى
 صرف همهم عن النهوض لمقابلته، وأمسك بعزيمتهم دون القيام بمعارضته.

ثانياً: ربط ابن حزم مسألة الإعجاز بمسألة الجبر في الاختيار، وأنّ لاميّة جوهريّة
 في القرآن لولا المنع الخارجي. واستند إلى ما يوجد في القرآن من تفاوت في درجة
 البلاغة، ومن سرد أسماء زعم أنّ لاعجبيّة في نضدها بما يفوق كلام العرب. كما أنّ فيه
 حكاية أقوال آخرين لم تكن معجزة، فلمّا حكاه الله تعالى في القرآن أصارها معجزة
 ومنع من مماثلته وحال دون إمكان النطق بمثلها أبداً. قال: وهذا برهان كافٍ لايحتاج إلى
 أزيد منه... وحمد الله أنّ هداه إلى هذا البرهان الكافي الشافي... لولا أنّ الأستاذ الرفاعي
 سخر من عقليّته هذه الساذجة، قائلاً: بل هو فوق الكفاية، وأكثر من ذلك أنّه لمّا جعله
 ابن حزم رأياً له أصاره كافياً ولايحتاج إلى مزيد بيان!

ثالثاً: استند السيّد وأصحابه إلى عدم ظهور فرق بين قصار السور والمختار من
 كلام العرب، وإلّا لما احتيج إلى مراجعة الأذكياء من العلماء.

والنظم لا يصحّ فيه التزايد والتفاضل. كما لا يصحّ معارضة المنثور بالمنظوم. وقاس
 الخفاجي تلاؤم الكلمات في الجمل بتلاؤم حروف الكلم، ليكون خارجاً عن اختيار
 المتكلّم.

ودليلاً على ذلك قالوا: لاشكّ أنّ العرب كانوا قادرين على التكلّم بمثل مفردات
 الجمل وقصار تراكيبها مثل «الحمد لله» و«ربّ العالمين» وهكذا، فأجدر بهم أن يكونوا

قادرين على تراكيب أكبر وجمل أطول.

وأيضاً فإن الصحابة الأولين ربما تردّدوا في آية أنها من القرآن؟ وكذا بعض السور القصار كالمعوذتين، رفض ابن مسعود كونهما منه! فلو كان النظم والبلاغة هما الكافيين للشهادة على القرآنية، فما وجه هذا التوقّف وذلك التردد أو الرفض؟!^١
وأخيراً قوله تعالى: «سَأَصْرِفُ عَنْ آيَاتِيَ الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ»^٢ أي أصرفهم عن إبطالها بالمعارضة. هكذا زعموا.

وقد تقدّم الكلام عليها عند توجيه مذهب السيّد في الصرفة.

مناقشة القول بالصرفة

تلك دلائل استند إليها أصحاب القول بالصرفة في ظاهر الأمر. لكنّا نعتقد أنّ السبب الداعي لاختيارهم هذا الرأي أمر آخر وراء هذا الظاهر المريب. إذ ليس فيما استمسكوا به ما يبعث على هذا الاختيار، ولا سيّما وأصحاب هذا القول هم جهابذة أفحاح وأئمّة نقد وتمحيص، ليسوا أهل تعسف في الرأي أو وهن في العقيدة والاختيار! ومن ثمّ فإنّها دلائل ظاهريّة ومعاذير شكلية كان خلفها شيء آخر لعلّه رصين، لأمر ما جدّع قصير أنفه!
نعتقد أنّهم واجهوا أولئك الذين قصروا وجه الإعجاز في جانب لفظ القرآن وحروفه وجودة سبكه وأسلوبه. وهو جانب جدّ خطير، يعلو به شأن الكلام ويرتفع قدره. إلّا أنّه ليس بمثابة بحيث يخرجهم عن حدّ المعتاد غير الممكن على فصحاء الكلام وبلغاء البيان. ففي كلام العرب وغيرهم من أمم ذات لغة راقية مقطعات رائعة، من بديع النظم ورفع النثر ممّا يبهر ويعجب!

ونرافقهم في هذا الشأن، غير أنّ جهة الإعجاز البياني للقرآن - على ما سنذكر - لا تنحصر في جودة سبكه وروعة نظمه، والوفير من بدائع المحسنات اللفظية. إنّ هذا كلّه إنّما هو جزء سبب لروعة القرآن الباهرة. وإنّ وراءه سبباً آخر أقوى هو كامن وراء هذا

١ - ذكرهما التفازاني في شرح المقاصد، ج ٥، ص ٢٨-٢٩.

٢ - الأعراف ١٤٦: ٧.

القالب الجميل، هي: خلاصة رُوحه، ونسمة رُوحه. فخامة معنى في أنساقه تعبير. وهما مجتمعين وليدان توأمين، الأمر الذي يعزّ وجوده، بل ينعدم في كلام غيره، ولاسيما مع هذا الإطناب في الكلام والتنوّع في العرام، ميزة خُصّ بها القرآن الكريم. وبعد... فإليك بعض النقاش مع دلائل القوم في ظاهر المقال:

١ - ليس في كلام العرب ما يضاهاى القرآن

فإذ كانت روعة القرآن منبثقةً من تلاحمٍ في جمال لفظه مع جلال معناه، ومن بديع صورته مع كبرياء محتواه، فأين - ياترى - يوجد له مثيل في مثل هذه الرفعة وذلك الشموخ؟! نعم سوى شؤون كانت مبتذلة، ومعان كانت هابطة وساقطة إلى حدّ بعيد، كانوا يتداولونها! ولمُقارَنَةً عبرى بين آيات من الذكر الحكيم، وأروع مقطعات العرب لتكفي شاهداً على ذلك البون الشاسع!

جاء القرآن بسبك غريب على العرب، وعجيب على الناس أجمعين، لا هو شعر ولا هو نثر كنثرهم، نثر في خاصيّة الشعر، لا هدر سجع، ولا هذر كهانة، حلو رشيق، وخلوب رفيع. إنَّ له لحلاوة، وإنَّ عليه لطلاوة، وإنَّ لمثمر أعلاه، مغدق أسفله، إنَّه يعلو وما يعلو. وإنَّه ليحطم ما تحته! كلام قاله عظيم العرب وخلاصتها الفذّ الفريد الوليد!^١ كانوا كلّمًا حاولوا مضاهاته، افتضح بهم الأمر، وفشلوا في نهاية المطاف، وهكذا

١ - نعم نسب إلى الجعد بن درهم (مؤدّب مروان بن محمد الملقّب بالحمار. آخر خلفاء بني أميّة) القول بأنّ فصاحة القرآن غير معجزة. وأنّ الناس يقدرّون على مثلها، وعلى أحسن منها... قيل: هو أوّل من صرّح بذلك، وتجراً عليه. قال الأستاذ الرافعي: ولم يقل بذلك أحد قبله. إعجاز القرآن، ص ١٤٤. وله مقالات أخرى أيضاً أنكرها عليه، قال أمره إلى القتل صبراً. ذبحه - كما يذبح الكباش - خالد القسري أمير العراق من قبل هشام بن عبد الملك بأمره.

ذكر ذلك ابن الأثير في حوادث (سنة ١٢٥)، ج ٥، ص ٢٦٣. وراجع: ص ٤٢٩ أيضاً. وقد جعل الأستاذ عرفة ذلك دليلاً على قوله بالصرفة. فهو أوّل من ذهب هذا المذهب... وهو وهم... لأنّه - على فرض صحّة النسبة - إنمّا حاول بذلك إنكار أصل الإعجاز... كما وهم في علي بن عيسى الرمانى أيضاً قوله بالصرفة... في حين أنّه جعله أحد الوجوه للإعجاز... راجع: النكت في إعجاز القرآن، ص ١١٠. (قضية الإعجاز القرآني، ص ١٤٨-١٤٩).

على مَرِّ العصور. الأمر الذي سجَّل على محياه الكريم: أنه لم يسبق له نظير، ولا يخلفه أبداً
بدليل!

فإن كان النظام وأصحابه إنما أرادوا المضاهاة في مجموع هذه الجوانب والمزايا
اللفظية والمعنوية، فنحن نطالبهم أن يأتوا بشاهد من كلام العرب أو غيرهم من باب
المثال، ولكنهم أعجز من أن يأتوا بمثله ولو اجتمعوا له.

وإن أرادوا المباهاة ببذائع بعض روائع الكلام، فهذا شيء لا ننكره، ولكنه ليس كل
شأن الإعجاز، ولا وقع التحدي بمثله.

وقوله تعالى: «وَإِذَا تُلِيْ عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا قَالُوا قَدْ سَمِعْنَا لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا إِنْ هَذَا إِلَّا
أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ»^١.

قوله قالها النضر بن الحارث بن كلدة كان من زعماء قريش ومن شياطينهم الأفاكين،
صاحب ثروة ونفوذ كلمة. كان يختلف إلى الحيرة فيسمع سجع أهلها وكلامهم، فلما قدم
مكة سمع كلام النبي ﷺ والقرآن، فزعم أنه من قبيل ذاك، فحسب من نفسه القدرة على
مماثلته. كما كان قد تعلَّم بعضاً من أحاديث ملوك فارس (أساطير رستم وإسفنديار)
فكان يقصّها على جهلاء العرب استحوذاً عليهم ليلهمهم عن حديث الإسلام وذكريات
القرآن، زاعماً أنه بذلك يقابل رسول الله في كلامه وتلاوة قرآنه. كان إذا جلس رسول
الله ﷺ مجلساً يدعو الناس إلى الله ويتلو عليهم آياته ويحدّر قريشاً ممّا أصاب الأمم
الخالية، خلفه النضر في مجلسه إذا قام عنه، ليحدّثهم عن حديث رستم وإسفنديار وملوك
فارس، ويقول: والله ما محمّد بأحسن حديثاً مني، وما أحاديثه إلا «أساطير الأولين»
اكتسبها فهي تُملَى عَلَيْهِ بُكَرَةً وَأَصِيلاً»^٢.

قيل: فنزلت فيه: «إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُنْتَدِينَ. فَلَا تُطِيعِ
الْمُكَذِّبِينَ. وَدُّوا لَوْ تُدْهِى فَيَذْنُون. وَلَا تُطِيعُ كُلَّ خَلَافٍ مَّهِين. هَمَّا زَمْشَاءَ يَنْسِم. مَتَاعُ الْخَيْرِ
مُعْتَدٍ أَثِم. عَتَلٌ بَعْدَ ذَلِكَ رَنِيم. أَنْ كَانَ ذَمَالٍ وَتَيْن. إِذَا تُلِيْ عَلَيْهِ آيَاتُنَا قَالَ أَسَاطِيرُ

الْأَوَّلِينَ. سَنَسِمُهُ عَلَى الْخُرُوطِ. إِنَّا بَلَوْنَاهُمْ كَمَا بَلَوْنَا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ إِذْ أَقْسَمُوا لَيَصْرِمُنَّهَا مُصْبِحِينَ. وَلَا يَسْتَثْنُونَ. فَنَافَ عَلَيْهَا طَائِفٌ مِّن رَّبِّكَ وَهُمْ نَائِفُونَ. فَأَصْبَحَتْ كَالصَّرِيمِ»^١

فكانت الآيات صواعق قوارع هذمت عليهم بنيانهم وأضرمته ناراً! هكذا جابهم القرآن بصوته المدوي الصارخ العنيف، وذّر أوهامهم هباءً منثوراً. فلو كانت لهم بقية باقية لقاموا في وجهه، ولكن أتى لهم التناوش من مكان بعيد؟!

وقع أسيراً يوم بدر، فقال رسول الله ﷺ لعلي عليه السلام: يا عليّ عليّ بالنضر، فأخذ عليّ بشعره وجذّره، وكان رجلاً جميلاً متجملّاً بشعره، فجاء به إلى رسول الله ﷺ فقال: يا محمد، أسألك بالرحم بيني وبينك إلا أجريتني كرجل من قريش إن قتلتهم قتلتنني وإن فاديتهم فاديتنني. فقال ﷺ: لارحم بيني وبينك، قطع الله الرحم بالإسلام. قدّمه يا عليّ واضرب عنقه، فقدّمه وضرب عنقه صبراً. لعنه الله.^٢

وبعد... فلا يؤخذ من قولة صاحب نخوة وأوهام شاهداً على برهان!

٢- الإطراد من روائع البديع

زعم ابن حزم أن لا أعجوبة في سرد أسماء. لكن يكذب رائعة «الإطراد»^٣ في باب البديع. وهو: أن يطرد الشاعر أو المتكلم - عند صياغة الكلام إن نظماً أو نثراً - في سرد أسماء متعاقبة من غير كلفة ولا حشو فارغ. قال ابن رشيق: فإنها إذا اطرّدت كذلك، دلّت على قوّة طبع الشاعر وقلة كلفته ومبالاته بالشعر. قال الأعشى:

أفيس بن مسعود بن قيس بن خالد وأنت امرؤ ترجو شبابك وائل^٤

١- القلم ٦٨: ٧-٢٠.

٢- سيرة ابن هشام، ج ١، ص ٣٨٤؛ ومجمع البيان، ج ٤، ص ٥٣٨؛ والدر المنثور، ج ٣، ص ١٨٠.

٣- قال ابن أبي الإصبع: هو أن يطرد للمتكلم أسماء لآباء ممدوحه منسوب بعضها إلى بعض. مرتبة على حكم ترتيبها في الميلاد. من ذلك قوله تعالى: «وَأَنْتَبَغْتُ بِلَهِّ أَبَانِي إِبْرَاهِيمَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ»، يوسف ١٢: ٣٨. قال: فالحظ ما اتفق في هذه اللفظات الست من أنواع البلاغة، لتقدّر نظم القرآن العزيز قدره وتعرف فرق ما بينه في هذا الباب وما جاء فيه من أشعار فصحاء العرب... ثم جعل يعدّد موارد الروعة في الآية... ببديع القرآن، ص ١٤١.

٤- الوائل: صاحب الحاجة وطالب النجاة من المأزق.

فأتى كالماء الجاري أطراداً وقلة كلفة، وبين النسب حتى أخرجه عن مواضع اللبس
والشبهة.

ولما سمع عبد الملك قول ابن صمة:

أبأت بعبده خير لداته ذؤاب بن أسماء بن زيد بن قارب^١

قال - كالمتعجب -: لولا القافية لبلغ به إلى آدم.

وقال أبو تمام:

عبد المليك بن صالح بن علي بن قسيم النبي في نسه

فهذا سهل العنان، خفيف على اللسان. قال ابن رشيق: وإن كانت الياء في «المليك»
ضرورة وتكلفاً.

وقال بعضهم:

من يكن رام حاجة بعدت عنه وأعييت عليه كل العياء

فلها أحمد المرجى بن يحيى بن معاذ بن مسلم بن رجاء

فجاء كلامه نسقاً واحداً، إلا أنه قد شغل البيت وفصل بين الكلام بقوله: «المرجى».
غير أن مجانسة «رجاء» هونت خطيئته وغفرت ذنبه.

ثم جعل ابن رشيق يعدد من أنواع الأطراد وفيها تكلف من شعراء فصحاء.^٢

وزعم أيضاً أن في حكاية أقوال الآخرين تحوُّلاً من الممكن إلى المعجز! كلام
غريب، ولعلّه حسبه نقلاً بالحرف! ولا شك أنه نقل بالمعنى، لاسيما مع النظر إلى لغاتهم
غير العربية، ويدلّك عليه سرد قضية واحدة في مواضع من القرآن في مختلف العبارات،
وإن كانت في كل مرة ذات مزية حكمية لا تشترك فيها أختها. وعليه فالكلام كلامه تعالى،
لأنه من نظمه وتأليفه بالذات. ونسبة الكلام إنما يتحقّق بالنضد والتأليف. الأمر الذي
يكون الإعجاز فيه، أيّاً كان لفظ المنقول عنه.

وأخيراً فإن التفاوت في درجة فضيلة البيان، هي أيضاً آية أخرى، تحلّت بها آيات

١ - أباء القاتل بالقتيل: أفاده به. والدة: الترب ومن تربي معك. وأصله: ولد بكسر الواو.

٢ - العمدة، ج ٢، ص ٨٢، رقم ٦٥.

القرآن الكريم، فكان هناك بليغ وأبلغ وفصيح وأفصح، حسب تفاوت المقامات واختلاف المناسبات. وقد جعل السكّاكي حدّ الإعجاز من بلاغته طرفها الأعلى وما يقرب منه، فلا تستوي مرتبة البلاغة في الآيات، وإن كان الجميع بالغا حدّ الإعجاز.

٣- إنّما يعرف ذا الفضل من العلم ذووه

ليست معجزة نبيّ الإسلام ﷺ بدعا من معاجز سائر الأنبياء ﷺ إذ كان نبهاء الأمم وأصحاب الاختصاص هم الذين كانوا يلمسون واقع الإعجاز. وامتنياز المعجز عن الممكن - فيما يقدّمه الأنبياء - إنّما يعرفه أفذاذ الناس. كانت سحرة فرعون هم الذين لمسوا الحقّ في العصا واليد البيضاء فآمنوا به وتبعهم الآخرون وهكذا. فكان سبيل القرآن - وهو أرقّ المعاجز وأرقاها - سبيل سائر المعاجز يعرفه ذوو الاختصاص من أهل الفنّ، والأذكياء من العلماء، ومن ثمّ فإنّهم هم المراجع في وضع الحقّ ودحض الأباطيل «فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون»^١.

ما الفضل إلّا لأهل العلم أنّهم على الهدى لمن استهدى أدلاء ومن ثمّ كانت شهادات أفذاذ العرب الأقحاح، هو القول الفصل، بشأن القرآن الكريم وأنها ميزة خارقة فاق بها سائر الكلام.

تلك شهادة طاغية العرب وعظيمها الوليد بن المغيرة: «يا عجباً لما يقول ابن أبي كبشة، فوالله ما هو بشعر ولا بسحر... وإنّ قوله لمن كلام الله...»^٢. وأيضاً قوله: «والله لقد سمعت من محمّد أنفاً كلاماً، ما هو من كلام الإنس ولا من كلام الجنّ. والله إنّ له لحلاوة، وإنّ عليه لطلاوة... وإنّه يعلو وما يعلو. وإنّه ليحطّم ما تحته...»^٣.

وشهادات فصحاء العرب وسادات قريش من هذا القبيل كثيرة، كلّها تنمّ عن واقعيّة فخيمة لمسها أولئك الخواصّ، فسار من ورائهم العوامّ.

٢ - جامع البيان، ج ٢٩، ص ٩٨.

١ - النحل ١٦: ٤٣.

٣ - مستدرک الحاكم، ج ٢، ص ٥٠٧.

ذكروا أَنَّ فَصْحَاءَ قَرِيْشٍ أَرْمَعَتْ عَلَى مَعَارِضَةِ الْقُرْآنِ، فَجَمَعَتْ لَهَا جَمْعَهَا. حَتَّى إِذَا مَا نَزَلَتْ «وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيضَ الْمَاءُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ»^١ نظر بعضهم إلى بعض حيارى مذهولين. فقد يسوا ممّا طمعوا فيه وعرفوا أنّه ليس بكلام مخلوق.^٢

وبذلك تبيّن أن لاموضع لقوله: «جميع ما شهد به الفصحاء فواقع موقعه، إذ لا تنكر مزية القرآن على غيره، وإنّما هي ليست ممّا تخرق العادة»! إذ شهادتهم إنّما كانت بكونه فوق مستوى البشر، وأنّه ليس من كلام المخلوقين، وكفى به دليلاً على كونه معجزاً خارقاً للعادة، إذ لا يقصد من الإعجاز سوى كونه فوق مقدور الإنسان، هذا لا غير!

قوله: والنظم لا يصحّ فيه التزايد والتفاضل...

ولعلّه على العكس فإنّ التفاضل في النظم والأسلوب شيء معروف، وبذلك قد فاق شعر شاعر عتيّد على شعر شاعر جديد، وكان أهل الصناعة المضطلعون بالرويّ والتصيد قد فاقوا في نظهم على المبتدئين المتكلّفين، وكان الأسلوب هو الذي أشال بهؤلاء وأطاح بهؤلاء!

قال أبو عثمان الجاحظ: أجود الشعر ما رأيته متلاحم الأجزاء، سهل المخارج، فتعلم بذلك أنّه أفرغ إفراغاً واحداً، وسبك سبكاً واحداً، فهو يجري على اللسان كما يجري الدهان.

قال ابن رشيق: وإذا كان الكلام على هذا الأسلوب الذي ذكره الجاحظ لذّ سمعه، وخفّ محتمله، وقرب فهمه، وعذب النطق به، وحلى في فم سامعه. فإذا كان متناثراً متبائناً عسر حفظه، وثقل على اللسان النطق به، ومجّته المسامع فلم يستقرّ فيها منه شيء.^٣ وأنشد الجاحظ:

وبعض قريض القوم أبناء علّة يكدّ لسان الناطق المتحفّظ

وأيضاً:

وشعر كبير الكبش فرّق بينه لسان دعيّ في القريض دخيل
واستحسن أن يكون البيت بأسره كأنه لفظة واحدة لخفته وسهولته، واللفظة كأنها حرف واحد، وأنشد قول النقي.

من كان ذا عضد يدرك ظلامته إنّ الذليل الذي ليست له عضد
تنبو يدها إذا ما قلّ ناصره ويأنف الضيم إن أثرى له عدد^١

إذن فالنظم نظم، ووزنه وزن شعر، لكن شتان ما بين النظمين، هذا عذب فرات، وذاك ملح أجاج، في هذا سهولة وفي ذلك وعورة. وهكذا القرآن، فاق سائر الكلام في عذوبة نظمه، وسهولة أسلوبه، في روعة وأناقة وجلال، وهذا من سرّ إعجازه الخارق.

وأما الدليل الذي أقاموه، من أنّ القادر على الأبعاد قادر على الجملة... فقد أجاب عنه التفنازي بأن حكم الجملة يخالف حكم الأجزاء، ولو صح ما ذكر لكان كل من أحاد العرب قادراً على الإتيان بمثل قصائد فصحاءهم كامرئ القيس وأضرابه.

وأما تردّد الصحابة في بعض الآيات والسور، فلعلّه كان لرعاية الاحتياط والاحتراز عن أدنى ملاسة. على أنّ الإعجاز في جميع مراتبه وفي جميع الآيات، ليس ممّا يظهر لكلّ أحد على سواء...^٢

قوله: لو عارضوه شعر منظوم لم يكونوا معارضين...

هذا إذا كان التحديّ ناظراً إلى جانب النظم والأسلوب فحسب، أما إذا كانت فضيلة الكلام هي الملحوظة في هذه المباراة، والمقصودة من تلك المباهاة، فهذا ممّا لا يقترب فيه بين منظوم الكلام ومنثوره، شعره وخطبه، في أي صيغة بني عليها الكلام أو رصفت حروفه وكلماته، ما دامت العبرة بجودة التعبير وحسن الأداء، هذا... ولا سيّما قد أطلق التحديّ في القرآن إطلاقاً: لو يأتوا بحديث مثله... أي في شرف الكلام وفضيلته. شعراً منظوماً أو كلاماً منثوراً. أيّا كان نمطه إذا كان يعاثره في الأبهة والبهاء. ومع ذلك فقد كلّت

١ - ينبو السيف: يكلّ ولا يكون قاطعاً. وأثرى: كثر وتوفّر.

٢ - شرح المقاصد، ج ٥، ص ٢٩.

قرائعهم أن يقابلوه وضئت أذهانهم أن يعارضوه. لمّا رأوه فوق مستواهم السحيق، فقصرت الأيدي أن تناله وهو في مستواه ذلك الرفيع.

وفي الختام نعود على ما بدأنا به من توجيه كلام الشريف المرتضى في الصرفة، بأنّها من جهة فقد العرب للإمكانات اللازمة في صياغة كلام مثل القرآن، فقد سلبوا التوفيق عليه وخذلهم الله على إصرارهم في معاندة الحق. «فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ. وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ»^١.

دحض شبهة الصرفة

هذا وقد هبّ العلماء جميعاً قديماً وحديثاً يفتّدون مزاعم القول بالصرفة، إمّا برهاناً عقلياً أو خطابة وجدلاً بالتي هي أحسن، في دلائل ومساائل نعرض أهمّها ونقتصر عليها، لأنّ فيها الكفاية والوفاء.

وقبل أن نرد التفصيل تقدّم خلاصة من تلك الردود والدلائل:

أولاً: مخالفة هذا المذهب لظاهرة التحديّ القائمة على المباهاة، ولا مباهاة على صنيع لاميّة فيه سوى سلطة صانعه على منع الآخرين قهرياً من مماثلته!

كمن باهى بوضع يده على رأسه وتحديّ الآخرين أن يصنعوا بمثله، لكنهم لمّا أرادوا مماثلته أخذ بيدهم ومنعهم من ذلك منعاً، فهل يعدّ ذلك من المباهاة؟!

أو كمن استهدف غرضاً دقيقاً مباهاياً، لكنّه سلب صاحبه بندقته، ولولاه لتمكّن من مماثلته... ليس هذا تحدياً ولا مباهاة البتة.

والخلاصة: أنّ المباهاة بالصنيع إنّما تُتعقّل إذا كان الصنيع ذاته مشتملاً على مزيّة خارقة وبديعة عجيبة، ليس إلّا.

ثانياً: لكان ينبغي أن يتعجّبوا من أنفسهم هذا التحوّل المفاجئ لهم، بالأمس كانوا قادرين واليوم أصبحوا عاجزين. فلم يكن موضع إعجاب بالقرآن الكريم، ولا أن تبهرهم

روعته، في بديع نظمه وعجيب رصفه.

وأنّ شهادتهم برشاقة أسلوبه وأناقة سبكه وتأليفه، فضلاً عن فخامة معانيه ورصانة مبانيه لأعظم دليل على سموّ وشموخ لمسوه في جوهر القرآن ووجدوه في ذاته، لا شيء سواه.

ثالثاً: لامباهة مع مسلوب القدرة، هو والميت سواء، ولا تحديّ مع الأموات، قلّوا أم كثروا فإنّ كثرتهم لا تجدي شيئاً بعد كونه من ضمّ الحجر إلى المدر، ولا حراك في الجماد. ومن ثمّ فمن المستغرب ما زعمه ابن حزم من قياس ما هنا بمسألة الجبر وسلب الاختيار «لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ»^١ فقد ذهب عنه أن لا علاقة بين المسألتين ولا تناسب بين المفهومين: المباهاة وسلب الاختيار!

أما السيّد وأصحابه، وكذا النظام - في احتمال - فلم ينكروا اعتلاء جانب القرآن بمافاق سائر الكلام، إمّا في فصاحته البالغة، كما ذكره السيّد، أو لاشتماله على الأمور الغيبية، كما ذكره النظام. وإنّما عجز القوم عن مماثلته، لفقدهم العلوم التي كان يمكنهم بذلك مقابله، ولعلّ البشرية أجمع تعوزه تلك القدرة المحيطة على جمع الامتيازات المشتمل عليها القرآن الكريم. وقد نهّنا ذلك مسبقاً.

وبعد... فإليك موجز أهمّ كلمات الأعلام في المقام.

كلمة أبي جعفر الطوسي

وأول من ردّ على المرتضى قوله بالصرقة، هو تلميذه الأكبر أبو جعفر محمد بن الحسن الطوسي في كتابه «الاقتصاد» معتذراً لنصرته السيّد في «شرح الجمل» بأنّه حيث شَرَحَ كتابه فلم يحسن خلاف مذهبه! قال:

«وأقوى الأقوال عندي قول من قال: إنّما كان معجزاً خارقاً للعادة، لاختصاصه بالفصاحة المفرطة في هذا النظم المخصوص، دون الفصاحة بانفرادها ودون النظم بانفراده ودون الصرقة. وإن كنت نصرت في شرح الجمل القول بالصرقة، على ما كان يذهب إليه

المرتضى عليه السلام من حيث شرحت كتابه فلم يحسن خلاف مذهبه»^١.
ثم أخذ في الرد على القول بالصرقة، قال:

«واعلم أنه لو كان وجه الإعجاز سلب العلوم، لكانت العرب إذا سلبوا هذه العلوم خرجوا عن كمال العقل... قال: وبهذا أجبنا من قال: لم لا يجوز أن يكون من تأتى منه الفعل المحكم، معتقداً أو ظاناً دون أن يكون عالماً. بأن قلنا: ما لأجله تأتى الفعل المحكم هو أمر يلزم مع كمال العقل، فلا يخرج عنه إلا باختلال عقله. والعلم بالفصاحة من هذا الباب، فلو سلبهم الله هذه العلوم لكانوا خرجوا من كمال العقل، ولو كان كذلك لظهر واشتهر، وكان يكون أبلغ في باب الإعجاز من غيره. ولما لم يعلم كونهم كذلك وأن العرب لم يتغير حالهم في حال من الأحوال، دل ذلك على أنهم لم يسلبوا العلوم، وإذا لم يسلبوها وهم متمكنون من مثل هذا القرآن كان يجب أن يعارضوا، وقد بينا أن ذلك كان متعذراً منهم، فبطل هذا القول»^٢.

كلمة الإمام يحيى العلوي

وقد فصل الكلام في تفنيد هذا المذهب، الإمام الزيدي يحيى بن حمزة العلوي، في كتابه «الطراز». احتمل أولاً في تفسير المذهب وجوهاً ثلاثة - حسبما قدمنا - ثم أقام على بطلانه أيضاً براهين ثلاثة نذكرها باللفظ:

قال: «والذي يدل على بطلان هذه المقالة براهين:
البرهان الأول منها: أنه لو كان الأمر كما زعموه، من أنهم صرفوا عن المعارضة مع تمكّنهم منها، لوجب أن يعلموا ذلك من أنفسهم بالضرورة، وأن يميّزوا بين أوقات المنع، والتخليّة، ولو علموا ذلك لوجب أن يتذكروا في حال هذا المعجز على جهة التعجب، ولو تذكروه لظهر وانتشر على حدّ التواتر، فلما لم يكن ذلك، دلّ على بطلان مذاهبهم في الصرقة.

لا يقال: إنه لانزاع في أن العرب كانوا عالمين بتعذر المعارضة عليهم، وأن ذلك

خارج عن العادة المألوفة لهم، ولكنّا نقول: من أين يلزم أنّه يجب أن يتذكروا ذلك ويظهروه، حتّى يبلغ حدّ التواتر، بل الواجب خلاف ذلك، لأنّا نعلم حرص القوم على إبطال دعواه، وعلى تزييف ماجاء به من الأدلّة، فاعترافهم بهذا العجز من أبلغ الأشياء في تقرير حجّته، فكيف يمكن أن يقال بأنّ الحريص على إخفاء حجة خصمه يجب عليه الاعتراف بأبلغ الأشياء في تقرير حجّته، وهو إظهاره وإشهاره.

لأنّا نقول: هذا فاسد، فإنّ المشهور فيما بين العوام، فضلاً عن دهة العرب، أنّ بعض من تعذّر عليه بعض ما كان مقدوراً له، فإنّه لا يتمالك في إظهار هذه الأعجوبة والتحدّث بها، ولا يخفى دون هذه القضية، فضلاً عنها، فكان من حقّهم أن يقولوا: إنّ كلّ واحد منّا يقدر على هذه الفصاحة، ولكن صار ذلك الآن متعذّراً علينا لأنك سحرته عن الإتيان بمثله، فلمّا لم يقولوا ذلك دلّ على فسادها.

البرهان الثاني: لو كان الوجه في إعجازه هو الصرفة كما زعموه، لما كانوا مستعظمين لفصاحة القرآن، فلمّا ظهر منهم التعجّب لبلاغته وحسن فصاحته، كما أثر عن الوليد بن المغيرة حيث قال: إنّ أعلاه لمورق، وإنّ أسفله لمغدق، وإنّ له لطلاوة، وإنّ عليه لحلاوة، فإنّ المعلوم من حال كلّ بليغ وفصيح سمع القرآن يتلى عليه فإنّه يدهش عقله ويحيّر لبّه، وما ذاك إلّا لما قرع مسامعهم من لطيف التأليف، وحسن مواقع التصريف في كلّ موعظة، وحكاية كلّ قصّة، فلو كان كما زعموه من الصّرفة، لكان العجب من غير ذلك، ولهذا فإنّ نبياً لو قال: إنّ معجزتي أن أضع هذه الرّمانة في كفيّ، وأنتم لا تقدرون على ذلك، لم يكن تعجّب القوم من وضع الرّمانة في كفه، بل كان من أجل تعذّره عليهم، مع أنّه كان مألوفاً لهم ومقدوراً عليه من جهتهم، فلو كان كما زعمه أهل الصّرفة، لم يكن للتعجّب من فصاحته وجه، فلمّا علمنا بالضرورة إعجابهم بالبلاغة، دلّ على فساد هذه المقالة.

البرهان الثالث: الرجوع بالصّرفة التي زعموها، هو أنّ الله تعالى أنساهم هذه الصّيغ فلم يكونوا ذاكرين لها بعد نزوله، ولا شك: أنّ نسيان الأمور المعلومّة في مدّة يسيرة، يدلّ على نقصان العقل، ولهذا فإنّ الواحد إذا كان يتكلّم بلغة مدّة عمره، فلو أصبح في بعض الأيام لا يعرف شيئاً من تلك اللغة، لكان ذلك دليلاً على فساد عقله وتغيّره، والمعلوم من حال

العرب أن عقولهم مازالت بعد التحديّ بالقرآن وأنّ حالهم في الفصاحة والبلاغة بعد نزوله كما كان من قبل، فبطل ماعوّل عليه أهل الصّرفة، وكلاهم يحتمل أكثر ممّا ذكرناه من الفساد، وله موضع أخصّ به، فلا جرم اكتفينا هاهنا بما أوردناه»^١.

كلمة عبد القاهر الجرجاني

وللشيخ عبد القاهر الجرجاني ردّ لطيف على القائلين بالصرقة، أوردته في رسالته «الشافية» وقد أوفى المطلب حقّه، فأجدر به أن ينقل بلفظه قال:

«اعلم أنّ الذي يقع في الظن من حديث القول بالصرقة أن يكون الذي ابتدأ القول بها ابتداءً على توهم أنّ التحديّ كان إلى أن يعبر عن أنفس معاني القرآن بمثل لفظه ونظمه دون أن يكون قد أطلق لهم وخبروا في المعاني كلّها. ذاك لأنّ في القول بها على غير هذا الوجه أموراً شنيعة، يبعد أن يرتكبها العاقل ويدخل فيها. وذاك أنّه يلزم عليه أن يكون العرب قد تراجعت حالها في البلاغة والبيان، وفي جودة النظم وشرف اللفظ، وأن يكونوا قد نقصوا في قرائحهم وأذهانهم، وعُدّموا الكثير ممّا كانوا يستطيعون، وأن تكون أشعارهم التي قالوها، والخطب التي قاموا بها - وكلّ كلام اختلفوا فيه من بعد أن أوحى إلى النبي ﷺ - وتحدّوا إلى معارضة القرآن - قاصرة عمّا سمع منهم من قبل ذلك، القصور الشديد. وأن يكون قد ضاق عليهم في الجملة مجال قد كان يتسع لهم، ونضبت عنهم موارد قد كانت تغزر، وخذلتهم قوى قد كانوا يصولون بها، وأن تكون أشعار شعراء النبي ﷺ التي قالوها في مدحه، وفي الردّ على المشركين، ناقصة متقاصرة عن شعرهم في الجاهلية..

ثمّ أورد اعتراضاً بأنهم إذا لم يشعروا بهذا النقصان الحاصل في قصائحتهم، فكيف عرفوا مزيّة القرآن على كلامهم، وإذا لم يعرفوا مزيّة القرآن، فكيف اعترفوا بعجزهم عن نيلها!

وأما إذا أحسّوا بنقصان حدث في أنفسهم، فعند ذلك فاللازم أن لا يعترفوا بمزيّة

القرآن على كلامهم، بل بهذا العجز النفسي الحاصل لهم قهراً، فيتذاكروا - ولو عندما يخلو بعضهم لبعض -: مالنا قد نقصنا في قرائحنا، وما هذا الكلول الحادث في أذهاننا!

ثم قال: وفي سياق آية التحدي ما يدلّ على فساد هذا الزعم، إذ لا يقال عمّا إذا منع الإنسان عن الشيء قهراً عليه، مع قدرته عليه قبل المنع -: إني قد جئتكم بما لا تقدرون على مثله. بل كان يجب أن يقال: إن لي القدرة على أن أحول بينكم وبين مقدوركم، وأسلبكم القدرة على أمر كان متعارفاً عندكم.

ويقول - في خاتمة الفصل -: ينبغي أن يقال لهم ما هذا الذي أخذتم به أنفسكم، وما هذا التأويل منكم في عجز العرب عن معارضة القرآن؟ وما دعاكم إليه؟ وما أردتم منه؟ أو هل يكون لكم قول يحكي، فتكونوا أمة على حدة أم قد أتاكم في هذا الباب علم لم يأت الناس؟...^١

كلمة الإمام الرازي

ولفخر الدين أبي عبد الله الرازي كلمة موجزة في دحض شبهة القول بالصرفة، قالها ردّاً على مقالة النظام بأن القرآن كسائر الكتب المنزلة لبيان الأحكام، والعرب إنما لم يعارضوه لأن الله تعالى صرفهم عن ذلك وسلب علومهم به.

قال الرازي: ويدلّ على فساد ذلك وجوه ثلاثة:

الأول: أنّ عجز العرب عن المعارضة - لو كان - لأنّ الله أعجزهم عنها، بعد أن كانوا قادرين عليها، لما كانوا مستعظمين لفصاحة القرآن، بل يجب أن يكون تعجّبهم من تعدّر ذلك عليهم، بعد أن كان مقدوراً عليه لهم، كما أنّ نبياً لو قال: معجزتي أنّي أضع يدي على رأسي هذه الساعة ويكون ذلك متعذراً عليكم - ويكون الأمر كما زعم - لم يكن تعجّب القوم من وضعه يده على رأسه، بل من تعدّر ذلك عليهم. ولما علمنا بالضرورة أنّ تعجّب العرب كان من فصاحة القرآن نفسها بطل ما قاله النظام.

الثاني: أنه لو كان كلامهم مقارباً في الفصاحة قبل التحدي لفصاحة القرآن لوجب أن يعارضوه بذلك، وكان الفرق بين كلامهم بعد التحدي وكلامهم قبله كالفرق بين كلامهم بعد التحدي والقرآن. ولما لم يكن كذلك بطل ذلك.

الثالث: أن نسيان الصيغ المعلومة في مدة يسيرة يدل على زوال العقل، ومعلوم أن العرب ما زالت عقولهم بعد التحدي، فبطل ما قاله النظام.^١

كلمة كمال الدين الزملكاني

وقال الزملكاني - تعقيباً على مانسبه إلى النظام من القول بالصفة حسبما نقلناه عنه -: وهذا خلف من القول، إذ لو كان كذلك لكان ينبغي أن يتعجبوا من حالهم دونه، فإن من يضع يده على رأسه دون سائر الحاضرين، بأن يحبس الله أيديهم، لا يعجب منه، بل من حالهم...

ولكان ينبغي أن يعارضوه بما قبل صرفهم من كلامهم الفصيح...

ولأن سلب قدرهم يجريهم مجرى الموتى، فلا يجدي اجتماعهم قوة وظهوراً على المعارضة وهو مخالف لقوله تعالى: «قُلْ لِّنَّاجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ».^٢

قال: وأما قصة زكريا عليه السلام - صمته ثلاثة أيام - فحجة له فيما نحن بصدده، إذ الآية كانت في سلبه النطق، لا في نطق غيره...^٣

سعد الدين التفتازاني

وقال التفتازاني: قد استدلل على بطلان الصفة بوجوه:

الأول: أن فصحاء العرب إنما كانوا يتعجبون من حسن نظمهم وبلاغته وسلاسته في جزالته، ويرقصون رؤوسهم عند سماع قوله تعالى: «وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ...»

١ - نهاية الإيجاز في دراية الإعجاز للإمام الرازي، ص ٧٩-٨٠.

٢ - الإسراء ١٧: ٨٨.

٣ - البرهان الكاشف عن إعجاز القرآن، ص ٥٣-٥٤.

الآية لذلك، لالعدم تأتّي المعارضة مع سهولتها في نفسها!

الثاني: أنّه لو قصد الإعجاز بالصرقة لكان الأنسب ترك الاعتناء ببلاغته وعلوّ طبقته...

الثالث: قوله تعالى: «قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ.. الآية فيان ذكر الاجتماع والاستظهار بالغير في مقام التحديّ إنّما يحسن فيما لا يكون مقدوراً للبعض ويتوهم كونه مقدوراً للكلّ فيقصد نفي ذلك...^١

كلمة العلامة كاشف الغطاء

وقال العلامة كاشف الغطاء - بعد إبطال القول بالصدقة بشأن الأنبياء عليهم السلام بأن اتفق لهم العلم بأسباب سحر لم يعثر عليه سحرة عصرهم، وأنّ هذا يشبه القول بأنّ وجود العالم بالصدقة والبخت والاتفاق لاعن صنيع صانع وتديبر واضح - قال: كما اتضح من جميع ذلك منتهى فساد القول بأنّ إعجاز القرآن ليس هو بجوهره وذاته، بل بالحجز عنه والصرقة دونه. إن ذلك إلّا رأي عازب، وقول كاذب، قول من لم يجعل الله له من معرفة البلاغة حظاً، ولا حصل من شرائف حقائقتها ومعانيها إلّا حكاية ولفظاً، فمذ ضايقه العجز والجهالة لجأ إلى هذه المقالة، وضلّ يخطب في أمثال هذه الضلالة. ولست أرى لهذه الشبهة صورة صدق ولباس حقّ، يدعو إلى توقّر العناية في شأنها وإيضاح بطلانها، لاسيّما وكلّ من عنى بهذا الشأن وتصدّى لعلم بلاغة القرآن، قد شتّع على هذا القول وبالع في بطلانه وإحاطته على أنّ من نسب إليه ذلك لم ينقل عنه الاستناد إلى حجة ولا ضعيفة، والتعويل على شبهة ولا سخيّة، وإنّما هو رأي رآه، أو احتمال أبداه.^٢

كلمة هبة الدين الشهرستاني

وقال السيد هبة الدين الشهرستاني: نعم، جنح أناس إلى القول بالإعجاز لسبب منعة إلهية، ولصرف «الصرقة». وأرادوا من الصرقة أنّ الله سبحانه كما قديهم العباد أحياناً،

كذلك قد يصرف الهمم والأفكار عن أن يباري القرآن أحد. مذهب أعوج أعرج أو كما قيل: حرفة عاجز وحجة كسول، لا يليق إسناده إلى علمائنا الفحول. لأن الله عزَّ شأنه فياض عدل، ذو رأفة وفضل، فهو أرفع شأنًا من أن يأمر الإنس والجن أن يباروا القرآن، ويرضى منهم بمباراة بعضه لوتعذر عليهم مباراة كله. ثم يعترض سبيلهم ويصرف منهم القوة والهمة، ويمنعهم من أن يأتوا بما تحداهم به...

والظاهر من ظواهر الآيات أن القرآن في ذاته، متعال بميزاته، حائز أرقى الميزات وأبلغ المعجزات، وينبغي أن يكون كذلك إن أُريد مدحه وفضله. أمَّا لو حصرنا وجه الإعجاز في نقطة الصرقة... فیتَمَّ حتى مع كونه كلاماً مبذولاً مردولاً للغاية، ففي الوجود الوجهية السالفة غنية وكفاية...^١

كلمة مصطفى صادق الرافعي

وكلمة أخيرة قالها الأستاذ الرافعي: فذهب شيطان المتكلمين أبو إسحاق النظم إلى أن الإعجاز كان بالصرقة، وهي أن الله صرف العرب عن معارضة القرآن مع قدرتهم عليها، فكان هذا الصرف خارقاً للعادة... قلنا: وكأنه من هذا القبيل هو المعجزة لا القرآن. وهذا الذي يروونه عنه أحد شطرين من رأيه، أمَّا الشطر الآخر فهو الإعجاز إنَّما كان من حيث الإخبار عن الأمور الماضية والآتية.

وقال المرتضى من الشيعة: بل معنى الصرقة أن الله سلبهم العلوم.. التي يحتاج إليها في المعارضة ليجيئوا بمثل القرآن. فكأنه يقول: إنَّهم بلغاء يقدرّون على مثل النظم والأسلوب ولا يستطيعون ما وراء ذلك ممَّا لبسته ألفاظ القرآن من المعاني، إذ لم يكونوا أهل علم ولا كان العلم في زمنهم... وهذا رأي يبيِّن الخلط كما ترى.

غير أن النظم هو الذي بالغ في القول بالصرقة حتَّى عرفت به، وكان هذا الرجل من شياطين أهل الكلام، على بلاغة ولسن وحسن تصرف... وقد جاء رأيه في مذهب

الصرقة دون قدره، بل دون علمه، بل دون لسانه...

... وهو عندنا رأي لو قال به صبية المكاتب وكانوا هم الذين افتتحوه وابتدعوه، لكان ذلك مذهباً من تخاليطهم في بعض ما يحاولونه إذا عمدوا إلى القول فيما لا يعرفون ليوهموا أنهم قد عرفوا!

والإِ فَإِنَّ من سلب القدرة على شيء بانصراف وهمه عنه، وهو بعد قادر عليه مقرر له، لا يكون تعجيزه بذلك في البرهان إلا كعجزه هو عن البرهان، إذ كان لم يعجزه عدم القدرة. ولكن أعجزه القدر وهو لا يغالب والمرء ينسى ويذكر، وقد يتراجع طبعه فترة لاعجزاً، وقد يعتريه السأم ويتخونه الملل، فينصرف عن الشيء وهو له مطيق، وذلك ليس أحق بأن يسمى عجزاً من أن يسمى تهاوناً، ولا هو أدخل فيما يحمل عليه الضعف منه فيما يحمل عليه فضل ثقة.

وعلى الجملة فَإِنَّ القول بالصرقة لا يختلف عن قول العرب فيه: «إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ يُؤْتَرُ»^١ وهذا زعم رده الله على أهله وأكذبهم فيه وجعل القول به ضرباً من العمى «أَفْسَحُرُ هَذَا أَمْ أَنْتُمْ لَا تُبْصِرُونَ»^٢ فاعتبر ذلك بعضه ببعضه فهو كالشيء الواحد...^٣

وفي الختام لا بأس أن نعرف أن الشيخ العماري (مبعوث الأزهر في السودان) حَسِبَ من كلمات أمثال الرافعي والشهرستاني وكاشف الغطاء، وحتى المتقدمين كصاحب الطراز والتفتازاني والبرجاني وأضرابهم... خطاباتٍ لا تنفي دليلاً، فحاول ترجيح قولة ابن حزم لكثرة دلالاته (التي سردها في الفصل ونقلها العماري في مجلة الأزهر)^٤. قلت: يالها من رزية، إذ أصبحت سفاسف الأوهام دلالت، وأما شواهد العقول فذائل!! ولا سيما ما أسهبه ابن حزم، لم نجد فيها ما يروي الغليل أو يشفي العليل... فإن كان القوم لا يملكون دليلاً - على ما زعمه العماري - فإنَّ خصومهم أفلس ودلائلهم أضمر... بلا كلام.

١ - المدثر ٧٤: ٢٤.

٢ - الطور ٥٢: ١٥.

٣ - إعجاز القرآن، ص ١٤٤-١٤٦.

٤ - راجع: رسالة الإسلام لسننها الرابعة: العدد الأول، ص ٥٩-٧٢.

شهادات وإفادات

لم تكن العرب لتجهل موضع الرسول ﷺ وصدقه وإخلاصه في دعوته. كانوا يعرفونه كما يعرفون أبناءهم، وقد لمسوا من حقيقة القرآن أنه الكتاب الذي لا ريب فيه، وقد بهرهم جماله وحسن أسلوبه وعجيب بيانه. نعم سوى حمية جاهلية حالت دون الاستسلام للحق الصريح والاعتراف بصدق رسالته الكريمة. فلم تكن محاولاتهم تلك إلا تملّصات هزيلة وتخلّصاً معوجاً عن سحر بيانه وانفلاتاً من روعة جلاله وهيمنته كبريائه.

كانت قضية الإعجاز القرآني بدأت تفرض ثقلها على كاهل العرب، شاءت أم لم تشأ. وقد أدركت قريش من أول يومها مال هذا الكلام السماوي من روعة وسحر وتأثير، ولم يكذب يملك أي عربي صميم - إذ يجد ذوقه الأصيل سليقةً وطبعاً - إلا أن يرضخ لأبهة بيانه الخارق، معترفاً بأنه كلام الله وليس من كلام البشر:

الوليد بن المغيرة المخزومي

هذا هو طاغية العرب وكبيرها الأسنّ وعظيمها الوليد بن المغيرة المخزومي يقول:

«يا عجباً لما يقول ابن أبي كبشة، فوالله ما هو بشعر ولا بسحر ولا بهذي جنون. وإنّ

قوله لمن كلام الله...»^١.

قاله على ملا من قريش وذلك بعد أن سمع القرآن لأول مرة، على أفواه المسلمين يرتلون ترتيلاً، فأعجبه قرآنه وبهرته جذبته.

وإن قريشاً لهايت تلك المفاجأة الخطيرة، ومن ثم تأمرت على أن تحول دون إشاعة النبأ، فقالوا: لئن صبا الوليد - وهو ذو حسب ومال - لتصبأ قريش كلها.

قال أبو جهل: أنا أكفيكم شأنه، فانطلق حتى دخل على الوليد بيته، فقال له: ألم تر أن قومك قد جمعوا لك الصدقة! (يريد التأييد عليه بأنه إنما قال كلامه الآنف طمعاً في المال) قال: ألسنت أكثرهم مالاً وولداً؟ فقال له أبو جهل: يتحدثون أنك إنما تدخل على أصحاب محمد ﷺ لتصيب من طعامهم! قال الوليد: أقد تحدثت به عشيرتي؟ فلا تقصر عن سائر بني قصي... فعزم أن لا يقرب أحداً من المسلمين بعد ذلك.

وله شهادة أخرى نظيرتها، قالها عندما مرّ على رسول الله ﷺ وهو يتلو في صلاته بضع آيات من سورة المؤمن، فانقلب إلى مجلس قومه مندهشاً قائلاً:

«والله لقد سمعت من محمد أنفاً كلاماً ما هو من كلام الإنس ولا من كلام الجن، والله إن له لحلاوة، وإن عليه لطلاوة، وإن أعلاه لمثمر، وإن أسفله لمغدق. وإنه يعلو ولا يعلى عليه»^٢.

وفي رواية أخرى - ذكرها القاضي عياض - : لما سمع الوليد بن المغيرة من النبي ﷺ يقرأ: «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ»^٣ أعجبته فقال: والله إن له لحلاوة، وإن عليه لطلاوة، وإن أسفله لمغدق، وإن أعلاه لمثمر، ما هذا بقول بشر.^٤

ورواها أبو حامد الغزالي ناسباً لها إلى خالد بن عقبة، ولعله أخو الوليد بن عقبة بن

١ - جامع البيان، ج ٢٩، ص ٩٨.

٢ - المعجزة الخالدة، ص ٢١. والطلاوة - مثلثة الطاء - البهجة والنضارة. وأغدقت الأرض: أخصبت وابتلت بالقدح وهو

المطر الغزير.

٣ - النحل ١٦: ٩٠.

٤ - الشفا بتعريف حقوق المصطفى للقاضي عياض، ج ١، ص ٢٢٠. وراجع الشرح للملا علي القاري، ج ١، ص ٣١٦.

أبي معيط. جاء إلى رسول الله ﷺ وقال: اقرأ عليّ القرآن! فقرأ عليه: «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ»... الخ.

فقال له خالد: أَعِدْ! فأعاد ﷺ فقال خالد: «والله إنَّ له لحلاوة، وإنَّ عليه لطلاوة، وإنَّ أسفله لمغدق، وإنَّ أعلاه لمثمر، وما يقول هذا بشر».^١

وهكذا جاء في الإصابة وفي الذيل «وما هذا بقول بشر». أمّا الاستيعاب وأسد الغابة فمتوافقان مع نسخة الغزالي.

قال أبو عمر: لا أدري هو خالد بن عقبة بن أبي معيط أو غيره وظني أنه غيره.^٢ وأيضاً روى الحاكم بإسناده الصحيح أنَّ الوليد بن المغيرة جاء إلى النبي ﷺ فقرأ عليه القرآن، فكأنه رقى له، فبلغ ذلك أبا جهل فأتاه فقال: يا عمّ، إنَّ قومك يرون أن يجمعوا لك ما لا! قال الوليد: لم؟ قال: ليعطوكه، فإنَّك أتيت محمداً لتتعرّض لما قبله! قال: قد علمت قريش أنّي من أكثرهم ما لا. قال أبو جهل: فقل فيه قولاً يبلغ قومك أنّك منكر له أو أنّك كاره له. قال: وماذا أقول، فوالله ما فيكم رجل أعلم بالأشعار مني ولا أعلم برجز ولا بقصيدة مني ولا بأشعار الجنّ، والله ما يشبهه الذي يقول شيئاً من هذا. «والله إنَّ لقوله الذي يقول حلاوة وإنَّ عليه لطلاوة، وإنَّ لمثمر أعلاه، مغدق أسفله، وإنَّه ليعلو وما يعلى، وإنَّه ليحطّم (أوليحكم) ما تحته». قال أبو جهل: لا يرضى عنك قومك حتّى تقول فيه. قال: فدعني حتّى أفكر، فلمّا فكر قال: هذا سحر يؤثر، يأتريه عن غيره، فنزلت: «ذُرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيداً».^٣

قال الحاكم: هذا حديث صحيح الإسناد على شرط البخاري.^٤ وهكذا اتتمروا فيما يصنعون عندما تغد العرب في مواسم الحج فيستمعوا إلى قرآنه فينجذبون إليه انجذاباً. فتوافقوا على أن يترصدوا لقبائل العرب عند وفودها للحجّ في

١ - إحياء العلوم، باب تلاوة القرآن، ج ١، ص ٢٨١.

٢ - الإصابة لابن حجر، ج ١، ص ٤١٠؛ والاستيعاب بهامشه، ج ١، ص ٤١٢؛ وأسد الغابة لابن الأثير، ج ٢، ص ٩٠.

٣ - المدثر ٧٤: ١١.

٤ - المستدرک علی الصحیحین، ج ٢، ص ٥٠٧؛ وراجع: الدر المنثور، ج ٦، ص ٢٨٣؛ وجامع البيان، ج ٢٩، ص ٩٨.

مداخل مكة، ويأخذوا بسبل الناس، لا يمرّ بهم أحد إلّا حذّروه من الإصغاء إلى ما يقوله محمد بن عبد الله ﷺ فيقولوا: إنّه لسحر يفرّق به بين المرء وأخيه وأبيه وبين المرء وزوجه وولده وعشيرته!

كان الوليد قد حضر الموسم فاستغلّت قريش حضوره فاستماروه بشأن دعوة محمد ﷺ فأشار عليهم بتهمة السحر لما لم يجدوا سبيلاً إلى رميه بجنون أو شعر أو كهانة! قال: يا معشر قريش، إنّه قد حضر هذا الموسم، وإنّ وفود العرب ستقدم عليكم فيه، وقد سمعوا بأمر صاحبكم هذا، فاجمعوا فيه رأياً واحداً، ولا تختلفوا فيكذب بعضكم بعضاً ويردّ قولكم بعضه بعضاً!

قالوا: فأنت يا أبا عبد شمس فقل وأقم لنا رأياً نقول به.

قال: بل أنتم فقولوا، أسمع. قالوا: نقول: كاهن!

قال: لا والله ما هو بكاهن. لقد رأينا الكهّان، فما هو بزمرة الكاهن ولا سبعة.^١

قالوا: فنقول: مجنون، قال: ما هو بمجنون. لقد رأينا الجنون وعرفناه. فما بختقه.^٢ ولا تعالجه ولا وسوسته.

قالوا: فنقول: شاعر، قال: وما هو بشاعر، لقد عرفنا الشعر كلّ رجزه وهزجه وقريضه ومقبوضه ومبسوطه، فما هو بالشعر.

قالوا: فنقول: ساحر، قال: ما هو بساحر، لقد رأينا السحّار وسحرهم، فما هو بنفثهم ولا عقدهم.^٣

قالوا: فما نقول يا أبا عبد شمس؟

قال: «والله إنّ لقوله لحلاوة، وإنّ أصله لعدق،^٤ وإنّ فرعه لجناة وما أنتم بقائلين من

١ - زمزمة الكاهن: رنة صوته عند قراءة الأوراد على نحو ما تفعله الفرس عند شرب الماء من صوت مصيصة.

٢ - خنق المجنون كناية عن بحة صوته. وتعالجه: تعاطيه أموراً غير منتظمة كناية عن هذبه.

٣ - إشارة إلى ما كان يفعل الساحر بأن يعقد خيطاً ثمّ ينفث فيه أي ينفخ ما يدممه من أوراد.

٤ - قال السهيلي: العدق يفتح العين النخلة. استعارة من النخلة التي ثبت أصلها وقوي، وطاب فرعها إذا أجنبي أي اقتطف ثمرها. الروض الأنف، ج ٢، ص ٢١.

هذا شيئاً إلا عرف أنه باطل». وإن أقرب القول فيه لأن تقولوا ساحر جاء بقول هو سحر يفرق بين المرء وأبيه وبين المرء وأخيه وبين المرء وزوجته وبين المرء وعشيرته فتنفروا عنه بذلك، فجعلوا يجلسون بسبل الناس حين قدموا الموسم، لا يمر بهم أحد إلا حذروه إياه، وذكروا لهم أمره.^١

وكانوا إذا رفع النبي ﷺ صوته بالقرآن، جعلوا يصفقون ويصفرون ويخلطون بالكلام لئلا تسمع قراءته «وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوْا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ».^٢ قال ابن عباس: كان رسول الله ﷺ وهو بمكة إذا قرأ القرآن يرفع صوته، فكان المشركون يطردون الناس عنه ويقولون: لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه. قال: بالتصغير والتخليط في المنطق على رسول الله ﷺ إذا قرأ القرآن، قريش تفعله.^٣

الطفيل بن عمرو الدوسي

وكان الطفيل بن عمرو الدوسي شاعراً ليبيّاً من أشراف العرب، كان قد قدم مكة ورسول الله ﷺ بها. فمضى إليه رجال من قريش، وقالوا له: يا طفيل، إنك قدمت بلادنا، وهذا الرجل الذي بين أظهرنا قد أعزل بناءً وقد فرّق جماعتنا وشتت أمرنا، وإنما قوله كالسحر يفرق بين الرجل وبين أبيه، وبين الرجل وبين أخيه، وبين الرجل وبين زوجته، وإنّا نخشى عليك وعلى قومك ما قد دخل علينا، فلا تكلمه ولا تسمع منه شيئاً.

وكانت قريش قد تخوّفت من إسلام الطفيل، الشاعر المفلّق، وللشعر عند العرب مكانة سامية، فإذا أسلم اندفعت العرب وراءه.

قال الدوسي: فوالله ما زالوا بي حتّى أجمعت أن لأسمع منه شيئاً ولا أكلّمه، حتّى حشوت في أدني حين غدوت إلى المسجد كرسفاً، قرّقا من أن يبلغني شيء من قوله. قال: فغدوت إلى المسجد وإذا رسول الله ﷺ قائم يصليّ عند الكعبة، فقمّت قريباً

٢ - فصلت ٤١: ٢٦.

١ - سيرة ابن هشام، ج ١، ص ٢٨٨-٢٨٩.

٤ - أي أوجد مضلة فينا، والمضلة هي المشكلة.

٣ - الدر المنثور للسيوطي، ج ٥، ص ٣٦٢-٣٦٣.

منه، فأبى الله إلا أن يسمعي بعض قوله فسمعت كلاماً حسناً، فقلت في نفسي: واثكل أمي، والله إني لرجل لبيب شاعر ما يخفى عليّ الحسن من القبيح، فما يمنعي أن أسمع من هذا الرجل ما يقول فإن كان الذي يأتي به حسناً قبلته وإن كان قبيحاً تركته.

قال: فتبعته إلى بيته، وحدثته الحديث، وقلت له: فأعرض عليّ أمرك! قال: فعرض ﷺ عليّ الإسلام وتلا عليّ القرآن. «فلا والله ما سمعت قولاً قط أحسن منه، ولا أمراً أعدل منه» فأسلمت وشهدت شهادة الحق... فرجع إلى قومه وكان داعية الإسلام، وأسلمت معه قبيلة دوس.^١

هذه شهادة شاعر لبيب له مكانته عند العرب وله معرفته وذوقه وسليقته، جذبت روعة كلام الله وقلبته من كافر وثنيّ مشرك إلى داعية من دعاة الإسلام!

النضر بن الحارث

كان أبو جهل قد أزمع على أن ينال من محمد ﷺ فأخذ حجراً وجلس ينتظر قدومه ﷺ حتى إذا جاء وقام للصلاة بين الركن اليماني والحجر الأسود جاعلاً الكعبة بينه وبين الشام. فلما سجد احتمل أبو جهل الحجر وأقبل نحوه، حتى إذا دنى منه رجع منهزماً منتقماً لونه^٢ مرعوباً قد يبست يده على حجره، حتى قذف الحجر من يده. فقامت إليه رجال من قريش وقالوا له: مالك يا أبا الحكم، قال: قمت إليه لأفعل به ما قلت لكم البارحة - وكان قد عاهد الله ليفضخ رأسه بحجر ما أطاق حمله -^٣ فلما دنوت منه عرض لي دونه فحل من الإيل، لا والله ما رأيت مثل هامته ولا مثل قصرته^٤ ولا أنيابه لفحل قط، فهم بي أن يبتلعني!

فلما قال لهم ذلك أبو جهل، قام النضر بن الحارث بن كلدة بن علقمة بن عبد مناف وكان

١ - سرده ابن هشام، ج ٢، ص ٢١-٢٥؛ وأسد الغابة، ج ٣، ص ٥٤.

٢ - انتفاع اللون: تغيره.

٣ - الفضخ: الشدخ والكسر.

٤ - الفصرة - يفتحني - أصل العنق.

من رؤساء قريش، فقال: يا معشر قريش، إنَّه والله قد نزل بكم أمر ما أتيتم له بحيلة بعد، قد كان محمد فيكم غلاماً حدثاً أرضاكم فيكم، وأصدقكم حديثاً، وأعظمكم أمانةً، حتَّى إذا رأيتم في صدغيه الشيب، وجاءكم بما جاءكم به، قلتم: ساحر! لا والله ما هو بساحر، لقد رأينا السحرة ونفتهم وعقدهم. وقلتُم: كاهن! لا والله ما هو بكاهن، قد رأينا الكهنة وتخالجهم^١ وسمعنا سجعهم. وقلتُم: شاعر! لا والله ما هو بشاعر، قد رأينا الشعر وسمعنا أصنافه كلَّها، هزجه ورجزه. وقلتُم: مجنون! لا والله ما هو بمجنون، لقد رأينا الجنون فما هو بخنقه ولا وسوسته ولا تخليطه. قال: يا معشر قريش، فانظروا في شأنكم، فإنَّه والله لقد نزل بكم أمر عظيم.

قال ابن هشام: وكان النضر هذا من شياطين قريش وكان ممَّن ينصب العداء لرسول الله ﷺ^٢ ومن ثمَّ لم تكن شهادته تلك اعترافاً بصدقه، ولا إيماناً بكتابته، وإنَّما هي إثارة لشحناء قريش وتأليباً لعدائهم نحو دعوة الإسلام. وسنأتي على بعض مواقفه التعنُّيَّة مع رسول الإسلام (في فصل القرعات). وقع أسيراً يوم بدر، فقتله رسول الله ﷺ فيمن قتله صبراً^٣.

عتبة بن ربيعة

قال ابن إسحاق: وحدثني يزيد بن زياد عن محمد بن كعب القرظي قال: حدثت أنَّ عتبة بن ربيعة، وكان سيِّداً، قال يوماً وهو جالس في نادي قريش، ورسول الله ﷺ جالس في المسجد وحده: يا معشر قريش، ألا أقوم إلى محمَّد فأكلِّمه وأعرض عليه أموراً لعلَّه يقبل بعضها فنعطيه أيَّها شاء، ويكفَّ عنها؟ وذلك حين أسلم حمزة ورأوا أصحاب رسول الله ﷺ يزيدون ويكثرون. فقالوا: بلى يا أبا الوليد. قم إليه

٢ - سيرة ابن هشام، ج ١، ص ٣٢٠-٣٢١.

١ - التخالج: هواجس نفسية مضطربة.

٣ - الدر المنثور، ج ٣، ص ١٨٠.

فكلمه. فقام إليه عتبة حتى جلس إلى رسول الله ﷺ فقال:

يا ابن أخي، إنك منا حيث قد علمت من السطة^١ في العشيرة، والمكان في النسب، وإنك قد أتيت قومك بأمر عظيم، فرقت به جماعتهم، وسفّته به أحلامهم^٢ وعيّت به آلهتهم ودينهم وكفّرت به من مضى من آبائهم، فاسمع مني أعرض عليك أموراً تنظر فيها، لعلك تقبل منها بعضها!

فقال له رسول الله ﷺ: قل يا أبا الوليد، أسمع!

قال: يا ابن أخي، إن كنت إنما تريد بما جئت به من هذا الأمر مالاً، جمعنا لك من أموالنا حتى تكون أكثرنا مالاً، وإن كنت تريد به شرفاً، سودناك علينا، حتى لا نقطع أمراً دونك، وإن كنت تريد به ملكاً ملكناك علينا... قال: وإن كان هذا الذي يأتيك رتيماً^٣ تراه لا تستطيع رده عن نفسك طلبنا لك الطب، وبذلنا فيه أموالنا، حتى نبرئك منه، فإنه ربما غلب التابع^٤ على الرجل حتى يداوى منه!

حتى إذا فرغ عتبة، ورسول الله ﷺ يستمع منه، قال: أقد فرغت يا أبا الوليد؟ قال: نعم! قال ﷺ: فاسمع مني! قال عتبة أفعّل!

فجعل رسول الله ﷺ يقرأ من مفتتح سورة فصلت:

«بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. حم. تَنْزِيلُ مِنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. كِتَابُ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ. بَشِيرًا وَنَذِيرًا...» فمضى ﷺ يقرأها عليه، وهو منصت لها.

قال: وكان عتبة ينصت لقراءته ﷺ وقد ألقى يديه خلف ظهره معتمداً عليهما يسمع منه، ثم انتهى رسول الله ﷺ إلى السجدة منها فسجد ثم قال: قد سمعت يا أبا الوليد ما سمعت؟ فأنت وذاك!

فقام عتبة إلى أصحابه، فقال بعضهم لبعض: نحلف بالله لقد جاءكم أبو الوليد بغير

١ - سطة كعدة مصدر محذوف الفاء مأخوذ من الوسط بمعنى الشرف. يقال وسط في حبه أي صار شريفاً.

٢ - الحلم: العقل.

٣ - الرني: ما يترأى للإنسان من الجن.

٤ - التابع: من يتبع الإنسان من الجن.

الوجه الذي ذهب به. فلمّا جلس إليهم قالوا: ما وراءك يا أبا الوليد؟
قال: ورائي أني قد سمعت قولاً والله ما سمعت مثله قطّ، والله ما هو بالشعر ولا
بالسحر ولا بالكهانة!

يا معشر قريش، أطيعوني واجعلوها بي، وخلّوا بين هذا الرجل وبين ما هو فيه
فاعتزلوه فوالله ليكوننّ لقوله الذي سمعت منه نبأ عظيم، فإن تصبه العرب فقد كفيته
بغيركم، وإن يظهر على العرب فملكه ملككم وعزّه عزّكم، وكنتم أسعد الناس به. قالوا:
سحرك والله يا أبا الوليد بلسانه. قال: هذا رأيي فيه، فاصنعوا ما بدا لكم.^١
وهي أيضاً شهادة ضافية من كبار قريش وزعماء العرب وسادتهم.

أنيس بن جنادة

هو أخو أبي ذر الغفاري، كان أكبر منه، وكان شاعراً معارضاً يفوق أقرانه عند
المعارضة. ينبئك عن ذلك حديث إسلام أخيه أبي ذر جندب بن جنادة، قال: والله ما
سمعت بأشعر (أي أكثر شعراً وأحسن نظماً) من أخي أنيس، لقد ناقضَ (أي عارضَ)
اثني عشر شاعراً من معاريف شعراء الجاهلية، فغلّبهم، وكان قاصداً مكة فقلت له:
فليستخبر من حال رسول الله ﷺ فراث عليّ أي أبطأ، ثم جاء فقلت: ما صنعت؟
قال: «لقيت رجلاً بمكة على دينك - (إذ كان أبوذر يصلّي إلى ربّه منذ ثلاث سنين) -
يزعم أنّ الله أرسله».

قلت: فما يقول الناس؟ قال: «يقولون شاعر، كاهن، ساحر»، قال أبوذر: - وكان أنيس
أحد الشعراء - قال أنيس: «لقد سمعت قول الكهنة، فما هو بقولهم، ولقد وضعت قوله على
أقراء الشعر، فما يلتئم على لسان أحد بعدي، أنّه شعر! والله إنّهُ لصادق، وإنّهم لكاذبون...».
قوله: أقراء الشعر أي أوزانه وقوافيه.^٢

١ - سيرة ابن هشام، ج ١، ص ٣١٣-٣١٤.

٢ - الشفا بتعريف حقوق المصطفى، ج ١، ص ٢٢٤؛ وشرح الشفاء، ج ١، ص ٣٢٠-٣٢١؛ وراجع: صحيح مسلم، ج ٧، ص ١٥٣؛ والمستدرک علی الصحیحین، ج ٣، ص ٣٢٩؛ والإصابة، ج ١، ص ٧٦ و ج ٤، ص ٦٣.

ثلاثة من أشراف قريش يتسلّلون بيت الرسول

كانت قريش ربّما تتسلّل ليلاً إلى استماع القرآن من رسول الله ﷺ أو أحد أصحابه، لترى ما في هذا الكلام من سرّ التأثير. فقد اتّفق أن أباسفيان بن حرب^١ وكذا أبوجهل بن هشام والأخنس بن شريق الثقفي وكان لَمَذاً خبيثاً يتظاهر بغير ما يبطنه، خرجوا ليلاً إلى بيته ﷺ من غير أن يعلم كلّ صاحبه. فجلس كلّ واحد في مخبئه لا يعلم به أحد حتّى مطلع الفجر، يستمعون إلى قرآنه وهو قائم يصلي في بيته ﷺ وعند الصباح أخذ كلّ منهم طريقه إلى بيته حتّى إذا جَمَعهم الطريق، فشلوا وتلاوموا، وقال بعضهم لبعض، لا تعودوا لمثل ذلك، فلورآكم بعض سفهاكم لأوقعتم في نفسه شيئاً وكان ذلك تأييداً لموضع محمد ﷺ ثم انصرفوا، ولكن من غير أن ينقضي عجبهم أو يرتوي ظمؤهم إلى استماع هذا الكلام السحريّ العجيب، ومن ثمّ عادت مسيرتهم في الليلة الثانية والثالثة، وفي كلّ ليلة يفتضحون عند الصباح، حتّى تعاهدوا فيما بينهم أن لا يعودوا أبداً.

وفي صباح اليوم الثالث جاء الأخنس إلى أبي سفيان يسترئيه فيما سمعه من محمد ﷺ فقال: «والله لقد سمعت أشياء أعرفها وأعرف ما يراد بها، وسمعت أشياء ما عرفت معناها ولا ما يراد بها!» فقال الأخنس: وأنا كذلك، والذي حلفت به!

ثمّ رجع إلى أبي جهل ودخل عليه وقال: يا أبا الحكم، ما رأيك فيما سمعت من محمد ﷺ فقال: ماذا سمعت! تنازعنا نحن وبنو عبد مناف الشرف، أطعموا فأطعمنا، وحملوا فحملنا، وأعطوا فأعطينا، حتّى إذا تجاذبنا على الرّكب وكنا كفرسي رهان!

والآن قالوا: منّا نبيّ يأتيه الوحي من السماء، فمتى ندرك مثل هذه! والله لا نؤمن به أبداً ولا نصدّقه. فقام عنه الأخنس وتركه!^٢

هكذا تحكّم الحسد والعصبية في نفوس قريش، فحال دون قبولهم للحقّ الصريح،

١ - وبرى مكان أبي سفيان. الوليد بن المغيرة. قال الرفاعي: وهؤلاء الثلاثة من بلغاء قريش الذين لا يعدل بهم في البلاغة أحد. إعجاز القرآن - في الهامش - ص ٢١٣. ٢ - سيرة ابن هشام، ج ١، ص ٣٢٧-٣٢٨.

فأخزاهم الله.

«قُلْ مُوتُوا بِعِظَتِكُمْ». ^١ «كَتَبَ اللَّهُ لَأَعْلَبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ». ^٢

فصحاء قریش تحاول معارضة القرآن

ذكر أبو الحسن ابن رشيق القيرواني (ت ٤٥٦) بشأن ما يعين على جيد الشعر - وأن الطعام الطيب، والشراب الطيب، وسماع الغناء مما يرقّ الطبع، ويصفّي المزاج، ويعين على الشعر: - أن قریشاً لما أرادت معارضة القرآن، عكف فصحاؤهم الذين تعاطوا ذلك على لباب البرّ وسلاف الخمر ولحوم الضأن والخلوة إلى أن بلغوا مجهودهم. فلما سمعوا قول الله عزّ وجلّ «وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ، وَيَا سَمَاءُ أَقْلَعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ» ^٣ يسوا ممّا طمعوا فيه، وعلموا أنّه ليس بكلام مخلوق... ^٤

وفي المجمع: فلما أخذوا فيما أرادوا سمعوا هذه الآية، فقال بعضهم لبعض: هذا كلام لا يشبه شيء من الكلام ولا يشبه كلام المخلوقين، وتركوا ما أخذوا فيه وافترقوا... ^٥ قال الزمخشري: ولما اشتملت عليه الآية من المعاني والنكت استفصح علماء البيان هذه الآية ورقصوا لها رؤوسهم، لا لتجانس الكلمتين وهما قوله «ابلعي» و«أقلعي» وذلك وإن كان لا يخلي الكلام من حسن، فهو كغير الملتفت إليه بإزاء تلك المحاسن التي هي اللبّ وما عداها قشور... ^٦

سنأتي على محاسن الآية ودقائق مزاياها - بتقرير من جهاذة الفن - عند ذكر الشواهد على النكت البلاغية في القرآن، في فصل قادم إن شاء الله.

٢ - المجادلة ٥٨: ٢١.

١ - آل عمران ٣: ١١٩.

٤ - المدة، ج ١، ص ٢١١.

٣ - هود ١١: ٤٤.

٦ - الكشف، ج ٢، ص ٣٩٨.

٥ - مجمع البيان، ج ٥، ص ١٦٥.

جذبات وجذوات^١

«اللَّهُ نَزَلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَاباً مُتَشَابِهاً مَثَانِي تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَى ذِكْرِ اللَّهِ ذَلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ»^٢.

نعم هو أحسن حديث سمعته العرب بل البشرية جمعاء، كتاباً متشابهاً، لا يختلف أسلوبه في التعبير والأداء، في أبدع لفظ وأفخم معنى، في روعة وأناقة وإكبار، لا يختلف أوله عن آخره ولا أطرافه عن وسطه.

مثاني، تتكرر قراءته من غير ملل ولا كسل، بل هو المسك ما كررته يتضوع. إنها الأنفس البشرية تهتزّ وجداً عند استماعه، وتطرب خفة عند تلاوته، إنها جذبة روحية تنجذب النفس انجذاباً من داخلها حيث جذوات الروح الملتهبة وليس وهماً أو خيالاً شعرياً في تيه الهيام.

«إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرًا لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ»^٣.

وعدّ القاضي عياض ذلك من دلائل إعجاز القرآن، قال:

«ومنها - من وجوه الإعجاز -: الروعة التي تلحق قلوب سامعيه وأسماعهم عند سماعه، والهيبة التي تعتريهم عند تلاوته، لقوة حاله وإنافة خطره، وهي على المكذّبين به أعظم، حتّى كانوا يستقلون سماعه ويزيدهم نفوراً، ويودّون انقطاعه، لكرهتهم له. وأمّا المؤمن فلا تزال روعته به وهيئته إيّاه مع تلاوته، توليه انجذاباً، وتُكسبه هشاشة لميل قلبه إليه وتصديقه به.

ويدلّ على أن هذا شيء خصّ به أنّه يعتري من لا يفهم معانيه ولا يعلم تفاسيره. كما روي عن نصرانيّ أنّه مرّ بقارئ، فوقف يبكي! فقليل له: ممّ بكيت؟ قال: للشجا والنظم. وهذه الروعة قد اعترت جماعة قبل الإسلام وبعده، فمنهم من أسلم لها لأوّل وهلة

١ - من تلك الجذوة التي جذبت موسى عليه السلام نحو الشجرة «فَلَمَّا آتَاهَا نُودِيَ مِنْ شَاطِئِ الْوَادِي الْأَيْمَنِ فِي الْبُقْعَةِ الْمُبَارَكَةِ مِنَ الشَّجَرَةِ أَنْ يَا مُوسَى إِنِّي أَنَا اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ» القصص ٢٨: ٣٠.

٢ - في ٥٠: ٣٧.

٣ - الزمر ٣٩: ٢٣.

وَأَمِنْ بِهِ، وَمِنْهُمْ مَنْ كَفَرَ...» فذكر حديث جبير بن مطعم وعتبة بن ربيعة، فيما يأتي^١.

نفوس مستعدة

«كِتَابٌ فَضَّلْتُ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ»^٢.

نعم، تلك قلوب واعية تنفتح مسارها لتلقا آيات الذكر الحكيم، لا شيء سوى أنها نفوس مستعدة صنعها خالق السماء وها هي كلماته المشرقة وجدت مواضعها فهبطت إليها.

«وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ وَمَا لَنَا لَا نُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِّ»^٣.

وفد نصارى نجران

جاءت ركب النصارى عشرون رجلاً أو قريب من ذلك، إلى رسول الله ﷺ وهو بمكة، حين بلغهم خبره من الحبشة، فوجدوه في المسجد، فجلسوا إليه وكلموه وسألوه، ورجال من قريش في أندية حول الكعبة، فلما فرغوا من مسألة رسول الله ﷺ أرادوا، دعاهم رسول الله ﷺ إلى الله عز وجل وتلا عليهم شيئاً من القرآن، فإذا هم لما سمعوا القرآن فاضت أعينهم من الدمع، فاستجابوا لله وآمنوا به وصدقوه وعرفوا من أمره ما قد وصفت لهم كتبهم.

ولما قاموا عنه اعترضهم أبو جهل بن هشام في نفر من قريش، فقالوا لهم: خيبتكم الله من ركب! بعثكم من وراءكم من أهل دينكم تترادون لهم لتأتوهم بخبر الرجل، فلم تظنن مجالسكم عنده حتى فارقت دينكم وصدقتموه بما قال! ما نعلم ركباً أحق منكم! فقالوا لهم: سلام عليكم لانجاهلكم، لنا ما نحن عليه ولكم ما أنتم عليه، لم نأل أنفسنا

١ - الشفا بتعريف حقوق المصطفى، ج ١، ص ٢٢٠-٢٣١، وراجع شرحه للملا علي القاري، ج ١، ص ٣٢٨-٣٢٩.

٢ - المائدة ٥: ٨٣-٨٤.

٣ - فضلت ٤٦: ٣.

خيراً^١.

قيل: ونزلت فيهم: «الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِهِ هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ. وَإِذَا يُتْلَى عَلَيْهِمْ قَالُوا آمَنَّا بِهِ إِنَّهُ الْحَقُّ مِنْ رَبِّنَا إِنَّا كُنَّا مِنْ قَبْلِهِ مُسْلِمِينَ. أُولَئِكَ يُؤْتَوْنَ أَجْرُهُمْ مَرَّتَيْنِ بِمَا صَبَرُوا وَيَذَرُونَ بِالْحَسَنَةِ السَّيِّئَةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ. وَإِذَا سَمِعُوا اللَّغْوَ أَعْرَضُوا عَنْهُ وَقَالُوا لَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ سَلَامٌ عَلَيْكُمْ لَا نَبْتَغِي الْجَاهِلِينَ»^٢.

سويد بن الصامت الشاعر

قدم سويد بن الصامت، أخو بني عمرو بن عوف (وكان ابن خالة عبدالمطلب) مكة حاجاً أو معتمراً، وكان سويد يسمّيه قومه: الكامل، لجلّده وشعره^٣ وشرفه ونسبه، وكان له علم بكتب السالفين. فتصدّى له رسول الله ﷺ حين سمع به، فدعاه إلى الله وإلى الإسلام. فقال له سويد: فلعلّ الذي معك مثل الذي معي، فقال له رسول الله ﷺ ما الذي معك؟ قال: مجلّة لقمان - يعني صحفاً فيها حكمة لقمان -^٤ فقال له رسول الله ﷺ أعرضها عليّ، فعرضها عليه. فقال له: إنّ هذا الكلام حسن. والذي معي أفضل من هذا، قرآن أنزله الله تعالى عليّ هو هدى ونور. فتلا عليه رسول الله ﷺ القرآن ودعاه إلى الإسلام، فلم يبعد

١ - أي لم تقصّر لأنفسنا في مكسبة الخير والصلاح.

٢ - القصص ٢٨: ٥٢-٥٥. راجع: سيرة ابن هشام، ج ٢، ص ٣٢.

٣ - ومن شعره الرقبي قوله:

ألا ربّ من تدعو صديقاً ولو ترى	مقاتله بالغيث ساءك ما يفري
مقاتله كالشهد ما كان شاهداً	وبالغيث مأثور على ثغرة النحر
يسرك باديه ونحت أديمه	نعمة غش تبترى عقب الظهر
تبين لك العينان ما هو كاتم	من الغلّ والبغضاء بالنظر الشزّر
فرشني بخير طالما قد برنني	فخير الموالي من يرش ولا يبري

قوله: مأثور، هو السيف الموشى. ويقال: راشه أى قوّاه. وبراه أى أضعفه. سيرة ابن هشام، ج ٢، ص ٦٧.

٤ - قال السهلي: ولقمان هذا كان نوبياً (من أهل نوبة) من أهل املة، وهو لقمان بن عقاء فيما ذكروا. وابنه الذي ذكره القرآن هو ناران فما ذكر الزجّاج وغيره.

منه، وقال: إِنَّ هَذَا لَقَوْلُ حَسَنٍ. ثُمَّ انصرف عنه وقدم المدينة على قومه فلم يلبث أن قتلته الخزرج. وكان رجال من قومه يقولون: إِنَّا لَنَرَاهُ قَدْ قَتَلَ وَهُوَ مُسْلِمٌ.^١

إسلام سعد وأسيد

وكان رسول الله ﷺ قد بعث مصعب بن عمير بن هاشم مع وفد الأنصار (الذين بايعوا رسول الله ﷺ ليلة العقبة الأولى على نبذ الشرك واجتناب المحارم) وأمره أن يقرئهم القرآن ويعلمهم الإسلام ويفقههم في الدين، فنزل على أبي أمامة أسعد بن زرارة بن عدس، فكان يصلي بالقوم لأنَّ أوساً وخزرجاً كره بعضهم أن يؤمَّه بعض.

واتفق أن أسعد خرج بمصعب، يريد به دار بني عبد الأشهل ودار بني ظفر فدخل به حائطاً من حوائط بني ظفر، على بئر يقال لها: بئر مرق، فجلسا في الحائط واجتمع إليهما رجال ممن أسلم.

وكان سعد بن معاذ وأسيد بن حضير، يומئذ سيدي قومهما من بني عبد الأشهل، وكلاهما مشرك على دين قومه، فلما سمعا به قال سعد لأسيد: لا أبأ لك، انطلق إلى هذين الرجلين اللذين أتيا دارينا ليسفها ضعفاءنا، فازجرهما وانهما عن أن يأتيا دارينا، فإنه لولا أن أسعد مني حيث عرفت كفيتك ذلك، هو ابن خالتي ولا أجد عليه مقدماً.

فأخذ أسيد حربته ثم أقبل إليهما، فلما رآه أسعد، قال لمصعب بن عمير: هذا سيّد قومه قد جاءك فاصدق الله فيه. قال مصعب: إن يجلس أكلّمه... فوقف أسيد عليهما متشتماً، فقال: ماجاء بكما إلينا تسفهان ضعفاءنا؟ اعتزلانا إن كانت لكما بأنفسكما حاجة.

فقال له مصعب: أو تجلس فتسمع، فإن رضيت قبلته، وإن كرهته كفّ عنك ماتكراه! قال: أنصفت، ثم ركز حربته وجلس إليهما.

فكلّمه مصعب بالإسلام، وقرأ عليه القرآن.

قالا (أي أسعد بن زرارة ومصعب بن عمير): فوالله لقد عرفنا الإسلام في وجهه قبل أن يتكلم، في إشراقه وتسهله!
ثم قال أسيد: ما أحسن هذا الكلام وأجمله! كيف تصنعون إذا أردتم أن تدخلوا في هذا الدين؟

قالا له: تغتسل فتطهر وتظهر ثوبيك، ثم تشهد شهادة الحق، ثم تصلي، ففعل وركع ركعتين، ثم قال لهما: إن ورائي رجلاً إن اتبعكما لم يتخلف عنه أحد من قومه، وسأرسله إليكما الآن، سعد بن معاذ...

ثم أخذ أسيد بن حضير حربته وانصرف إلى سعد وقومه وهم جلوس في ناديهم، فلما نظر إليه سعد بن معاذ مقبلاً، قال: أحلف بالله لقد جاءكم أسيد بغير الوجه الذي ذهب به.

فلما وقف على النادي قال له سعد: ما فعلت؟

قال: كلمت الرجلين، فوالله ما رأيت بهما بأساً، وقد نهيتهما، فقالا: نفعل ما أحببت، وقد حدثت أن بني حارثة قد خرجوا إلى أسعد بن زرارة ليقتلوه، وذلك أنهم قد عرفوا أنه ابن خالتك، ليخفروك^١.

فقام سعد بن معاذ مغضباً مبادراً، تخوفاً للذي ذكر له. فأخذ الحربة من يد أسيد وقال: والله ما أراك أغنيت شيئاً! ثم خرج إليهما، فلما رآهما سعد مطمئنين، عرف أن أسيد إنما أراد منه أن يسمع بنفسه منهما، فوقف عليهما متشتماً، وقال لأسعد بن زرارة: يا أبا أمامة أما والله، لولا ما بيني وبينك من القرابة مارمت هذا مني، أتغشانا في دارنا بما نكره! فقال له مصعب: أو تقعد فتسمع... إلى آخر ما ذكره لأسيد.

فرغب سعد في الإسلام كأخيه أسيد وفعل مثل ما فعل وشهد الشهادتين.

ثم أقبل عائداً إلى نادي قومه ومعه أسيد بن حضير، فلما وقف على القوم، قال: يا بني عبد الأشهل، كيف تعلمون أمري فيكم؟ قالوا: سيدنا وأوصلنا وأفضلنا رأياً وأيمننا نقيية! قال: فإن كلام رجالكم ونسائكم علي حرام حتى تؤمنوا بالله ورسوله.

قالا: فوالله ما أمسى في دار بني عبد الأشهل رجل ولا امرأة إلا مسلماً ومسلمة.^١

بكاء النجاشي

وفي الهجرة الأولى إلى أرض الحبشة،^٢ أرسل إليهم النجاشي يستخبر أحوالهم فتقدم جعفر بن أبي طالب، وكان لسان القوم، وقال: أيها الملك، كنّا قوماً أهل جاهليّة، نعبد الأصنام ونأكل الميتة، ونأتي الفواحش، ونقطع الأرحام، ونسيء الجار، ويأكل القويّ الضعيف، فكنا على ذلك حتّى بعث الله إلينا رسولاً منّا، نعرف نسبه وصدقه وأمانته وعفافه، فدعانا إلى الله - إلى أن قال -: فلمّا ضيّقت علينا قريش وحالت بيننا وبين ديننا، خرجنا إلى بلادك ورغبنا في جوارك ورجونا أن لا نظلم عندك أيّها الملك.

فقال له النجاشي: هل معك شيء ممّا جاء به عن الله؟

قال جعفر: نعم. قال: فاقرأه عليّ!

فقرأ جعفر صدرّاً من سورة مريم فيما حكاه الله من حديث زكريّا ويحيى وعيسى وأمه الصديقة العذراء. وكان قد تلى الآيات بترنّم أخذ بمجامع قلوب السامعين. فلمّا استمع النجاشي إلى هذا الترنّم المرفف، بكى بكاءً شديداً حتّى اخضلتّ لحيته، وبكت الأساقفة الذين كانوا حضوراً وكانت صحفهم بين أيديهم وقد ابتلت بدموعهم، حينما سمعوا ما تلى عليهم من آيات الذكر الحكيم.

ثمّ قال لهم النجاشي: إنّ هذا وما جاء به المسيح ليخرجان من مشكاة واحدة. وذكر ابن هشام أنّه أسلم ومات مسلم وصلى عليه النبي ﷺ واستغفر له.^٣

١ - سيرة ابن هشام، ج ٢، ص ٧٧-٨٠.

٢ - كانت الهجرة إلى أرض الحبشة ذات مرحلتين. كان في المرحلة الأولى تسلّل رجال من مكّة لواءاً، في خمسة عشر نفساً (أحد عشر رجلاً وأربعة نساء)، وفي المرحلة الثانية كانوا ثمانين رجلاً غير نساءهم وأطفالهم. وكان قد ترأسهم جعفر بن أبي طالب، وكان لسان القوم وهو الذي تكلم مع النجاشي وأصعابه فيما تكلم. والهجرة إلى الحبشة في مرحلتها تسمى الهجرة الأولى تجاه الهجرة الكبرى إلى المدينة.

٣ - المصدر، ج ١، ص ٣٥٩-٣٦٥.

عند رجال العلم والأدب المعاصر

ويجدر بالذكر، اعتراف رجال العلم والأدب المعاصر بهذه الجاذبية السحرية للقرآن، ولاسيما الأجانب لا يملكون خضوعهم تجاه عظمتها الخارقة. يقول الأستاذ المحقق - بجامعة كمبريج - «كينت كريج» في كتابه «كيف عرفت القرآن»: «الإنسان عندما يبدأ بقراءة القرآن يجد نفسه منجذباً إليه، وكلما يتقدم في القراءة يشتدّ هذا الانجذاب، بحيث لا يستطيع ترك قراءته إلا بصعوبة.

وإنني لأول مرة عندما فتحت القرآن أقرأه، حسبت أنها حالة عرضتني بالذات، ولكنني عندما راجعت زملائي - ممن زاول ترجمة القرآن إلى اللغات الأوروبية - أو كاتبهم، وجدتهم على مثل حالتي على سواء. وجدير بالذكر أنها جذبة خاصة بنصّ الأصل وليست كما هي في تراجمه.

إنّ هذا التأثير على المسلمين، لا بدّ أنه طبيعي، بفضل عقيدتهم بوحانية القرآن وأنه كلام الله العزيز الحميد. أمّا تأثيره على الرجل الأوروبي وكذا المرأة الأوروبية، فيبدو غير طبيعي، ومن ثمّ فلا بدّ من التريث لديه وتحليله تحليلًا علميًا.

لا حاجة إلى بيان أن لتأثير للقرآن عقائدياً على الإنسان المسيحي الأوروبي تأثيره على المسلمين. لأنّه لا يراه وحيّاً ولا يصدّق بكونه كتاباً سماوياً نزل على محمد رسول الله! فلا بدّ أنّ هذه التأثير لا يعود إلى معاني القرآن ومفاهيمه الحكيمة كما هي عند المسلمين.

وقد راجعت عامّة الأوروبيين المنشغلين بشؤون القرآن، ووجدتهم متّفقي القول في أنّ للقرآن جذبة مغناطيسية ساحرة، تعمل شرارتها في النفوس كما يعمل حجر المغناطيس في برادة الحديد لا يدعها تفارقه إلاّ بشدّة وعنف.

ولهذه الجذبة - كما سمعت الكثير من المحقّقين والمترجمين للقرآن - أثرها بحيث إذا بدأ أحدهم يفتح القرآن ويقرأ منه، لا يستطيع أن يفارقه ويزداد اشتياقاً في مداومة القراءة إلى غير نهاية.

وقد جربت على نفسي: هل هذا التأثير يعود إلى اشتياقي المفرط في فهم معاني القرآن؟ فوجدتُ الجواب: لا، وإن كان اهتمامي بمعرفة معاني القرآن كثيراً، لكنّه ليس هو العامل الوحيد، بل المعاني إذا كانت غير متسلسلة تسلسلاً منطقيّاً، وكانت متفرقة إلى حدّ ما، ليس لها ذلك التأثير والجذبة الملحّة. إنّما هي في جرس الألفاظ وفي روعة الكلمات المنضّدة ذلك النضد البديع، والمنظمة ذلك النظم العجيب. وفي نظامه الصوتي الغريب، الذي يأخذ بالألّباب ويدوّي برنّته ملاً الآفاق.

ويمكن تعليل ذلك بنضد كلماته أولاً ذلك النضد الرائع، نضداً يفوق نظم الشعر ويسطو تأثيره على تأثير السحر. وثانياً في استقامة سبكه وتآليف لفظه غير محاييد على قواعد اللغة الأصحّ الأفصح الأفضى. وثالثاً جزالة الكلام وسلاسته، في صياغة عذبة يستسيغها كلّ عربيّ صميم وكلّ عارف بأصول اللغة. إنّ هذه السهولة والسلاسة تجدها في عامّة قصصه وأمثاله وحكمه، وحتى في تشريعاته وأحكامه، بحيث يهشّ لها المسامع ويجلو لها الأذهان، فتراهم وهم يستمعون إليه إلّا وتنطبع ترسيماته على صفحات الأذهان، وهو أثر متبقّ خالد للقرآن مدى الأحقاب.^١



ويُعجبني أن أذكر هنا حادثاً طريفاً عرض له سيّد قطب أثناء سفرته إلى «نيويورك» على ظهر باخرة، فيها الكثير من الأجانب المسيحيّين. يقول هو عنه:

إنّ الأداء القرآنيّ يمتاز من الأداء البشري: إنّ له سلطاناً عجيباً على القلوب ليس للأداء البشري، حتى ليبلغ أحياناً أن يؤثّر بتلاوته المجردة، على الذين لا يعرفون من العربيّة حرفاً.. وهناك حوادث عجيبة لا يمكن تفسيرها بغير هذا الذي نقول - وإن لم تكن هي القاعدة - ولكن وقوعها يحتاج إلى تفسير وتعليل.. ولن أذكر نماذج ممّا وقع لغيري، ولكنّي أذكر حادثاً وقع لي وكان عليه معي شهود ستّة، وكان ذلك منذ حوالي خمسة عشر

١ - راجع: كيف عرفت القرآن (قرآن را چگونه شناختم) ترجمة واقتباس ذبيح الله منصوري، ص ٢٥-٣٢. (انتشارات مجيد - طهران) ط ٣ / ١٣٦٩ هـ.ش.

عاماً..

كنّا ستة نفر من المنتسبين إلى الإسلام على ظهر سفينةٍ مصريّةٍ تمخر بنا عُباب المحيط الأطلسي إلى نيويورك، من بين عشرين ومائة راكب وراكبة أجنب ليس فيهم مسلم.. وخطر لنا أن نقيم صلاة الجمعة في المحيط على ظهر السفينة! والله يعلم، أنّه لم يكن بنا أن نقيم الصلاة ذاتها أكثر ممّا كان بنا حماسة دينيّة إزاء مبشّر كان يزاول عمله على ظهر السفينة، وحاول أن يزاول تبشيريه معنا!.. وقد يسّر قائد السفينة -وكان إنجليزيّاً- أن نقيم صلاتنا، وسمح لبحارة السفينة وطهااتها وخدمها -وكّلهم نوبيّون مسلمون- أن يصلّي منهم معنا من لا يكون في «الخدمة» وقت الصلاة. وقد فرحوا بهذا فرحاً شديداً، إذ كانت المرّة الأولى التي تقام فيها صلاة الجماعة على ظهر السفينة... وقمّتُ بخطبة الجمعة وإمامة الصلاة، والركّاب الأجنب -معظمهم- متحلّقون يرقبون صلاتنا!.. وبعد الصلاة جاءنا كثيرون منهم يهنّئوننا على نجاح «القدّاس»!! فقد كان هذا أقصى ما يفهمونه من صلاتنا! ولكن سيّدة من هذا الحشد -عرفنا فيما بعد أنّها يوغسلافيّة مسيحيّة هاربة من جحيم «تيتو» وشيوخه!- كانت شديدة التآثر والانفعال، تفيض عيناها بالدمع ولا تتمالك مشاعرها. جاءت تشدّ على أيدينا بحرارة، وتقول -في إنجليزيّة ضعيفة -: إنّها لا تملك نفسها من التآثر العميق بصلاتنا هذه وما فيها من خشوع ونظام وروح!.. وليس هذا موضع الشاهد في القصة... ولكن ذلك كان في قولها: أيّ لغة هذه التي كان يتحدّث بها «قسيسكم»! فالمسكينة لا تتصوّر أن يقيم «الصلاة» إلّا قسيس -أو رجل دين- كما هو الحال عندها في مسيحيّة الكنيسة! وقد صحّحنا لها هذا الفهم!.. وأجبناها.. فقالت: إنّ اللّغة التي يتحدّث بها ذات إيقاع موسيقي عجيب، وإن كُنْتُ لم أفهم منها حرفاً.. ثمّ كانت المفاجأة الحقيقيّة لنا وهي تقول: ولكن هذا ليس الموضوع الذي أريد أن أسأل عنه.. إنّ الموضوع الذي لفت حسيّ، هو أنّ «الإمام» كانت ترد في أثناء كلامه -بهذه اللغة الموسيقيّة- فقرأت من نوع آخر غير بقية كلامه! نوع أكثر موسيقيّة وأعمق إيقاعاً.. هذه الفقرات الخاصّة كانت تحدث فيّ رعدة وقشعريرة! إنّها شيء آخر!

كما لو كان -الإمام- مملوءاً من الروح القدس! -حسب تعبيرها- المستمد من مسيحيتها! -
وتفكرنا قليلاً، ثُمَّ أدركنا أَنَّها تعني الآيات القرآنية التي وردت في أثناء خطبة الجمعة وفي
أثناء الصلاة! وكانت -مع ذلك- مفاجأة لنا تدعو إلى الدهشة، من سيِّدة لاتفهم ممَّا تقول
شيئاً!

قال سيد قطب: إنَّ وقوع هذه الحادثة -ووقوع أمثالها ممَّا ذكره لي غير واحد- ذو
دلالة على أنَّ في هذا القرآن سرّاً آخر تلتقطه بعض القلوب لمجرّد تلاوته. وقد يكون
إيمان هذه السيِّدة بدينها، وفرارها من الجحيم الشيوعي في بلادها، قد أرهف حسَّها
بكلمات الله على هذا النحو العجيب.. ولكن ما بالنا نعجب وعشرات الألوف ممَّن
يستمعون إلى القرآن من عوامنا لا يطرق عقولهم منه شيء، ولكن يطرق قلوبهم إيقاعه
-وسره هذا- وهم لا يفترقون كثيراً من ناحية فهم لغة القرآن عن هذه السيِّدة
اليوغسلافية!!!^١

قرعات وقمعات

لم تكن قرعات كلامه تعالى القامعة بأقلّ تأثيراً في نفوس كافرة مضطربة، من جذبات جذواته لنفوس مؤمنة مطمئنة، وإن كانت قريش لتمعج من سماع القرآن وتتفرّج منه نفرة الوحش عند اصطباد! «كَانَهُمْ حُمُرٌ مُسْتَنْفِرَةٌ فَرَّتْ مِنْ قَسْوَرَةٍ»^١.

«وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِيَذَكَّرُوا وَمَا يَزِيدُهُمْ إِلَّا نُفُورًا»^٢.

«وَإِذَا ذُكِّرَتْ رَبِّكَ فِي الْقُرْآنِ وَخَذَهُ وَلَوْ أَعْلَىٰ أَدْبَارِهِمْ نُفُورًا»^٣.

«تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ تَنْتَلُوها عَلَيْكَ بِالْحَقِّ فَبِأَيِّ حَدِيثٍ بَعْدَ اللَّهِ وَآيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ. وَبِئْسَ لِكُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ. يَسْمَعُ آيَاتِ اللَّهِ تُتْلَىٰ عَلَيْهِ ثُمَّ يُصِرُّ مُسْتَكْبِرًا كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا فَبَشِّرْهُ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ. وَإِذَا عَلِمَ مِنْ آيَاتِنَا شَيْئًا اتَّخَذَهَا هُزُوًا أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ مُّهِينٌ. مِنْ وَرَائِهِمْ جَهَنَّمُ وَلَا يُغْنِي عَنْهُمْ مَا كَسَبُوا شَيْئًا وَلَا مَا اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ وَلَهُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ. هَذَا هُدًى وَالَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ رَبِّهِمْ لَهُمْ عَذَابٌ مِنْ رِجْزٍ أَلِيمٍ»^٤.

انظر إلى وقعات هذا الكلام الدامغة، إنها شديدة، تدهش وتذهل وتذيب:

.. ويل لكل أفَّاك أثيم!

٢ - الإسراء ١٧: ٤٦.

١ - المدثر ٥٠: ٥١.

٤ - الجاثية ٤٥: ٦-١١.

٣ - الإسراء ١٧: ٤٦.

.. فبشّره بعذاب أليم!

.. أولئك لهم عذاب مهين!

.. من ورائهم جهنّم ولا يغني عنهم ما كسبوا شيئاً!

.. ولهم عذاب عظيم!

.. لهم عذاب من رجز أليم!

ستّ قرعات متتالية على رأس مستكبر أصرّ على استكباره كأن لم يسمعها!

لم تكن العرب الواهنة القوى، المتجرّنة الأشلاء يومذاك، لتطبق تحمّل هكذا قرعات

عنيفة متتابعة شديدة، ومن ثمّ كان اللجوء إلى تولول وصراخ وصياح!..

استمع إلى الآيات التالية، ثمّ قايِس بين وقعاتها ونفوس منهارة كانت تحاول كفاح

القرآن!

«يَوْمَ تَكُونُ السَّمَاءُ كَالْغُلَّةِ. وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ. وَلَا يَسْأَلُ حَمِيمٌ حَمِيماً. يُبْصَرُونَ وَهُمْ يَوَدُّ أَنْ يُجْرَمَ لَوْ يَفْتَدِي مِنْ عَذَابٍ يَوْمَئِذٍ بِبَنِيهِ. وَضَاحِيَّهِ وَأَخِيهِ. وَفَصِيلَتِهِ الَّتِي تُؤْوِيهِ. وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعاً ثُمَّ يُنْجِيهِ»^١.

«فَيَوْمَئِذٍ وَقَعَتِ الْوَاقِعَةُ. وَانْشَقَّتِ السَّمَاءُ فَهِيَ يَوْمَئِذٍ وَاهِيَةٌ. وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا وَيَحْمِلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ. يَوْمَئِذٍ تُعْرَضُونَ لَا تَخْفَى مِنْكُمْ خَافِيَةٌ. فَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ بِيَمِينِهِ فَيَقُولُ هَؤُلَاءِ أَقْرَأُوا كِتَابِيَةَ. إِنِّي ظَنَنْتُ أَنِّي مُلاقٍ حِسَابِيَةَ. فَهُوَ فِي عِيشَةٍ رَاضِيَةٍ. فِي جَنَّةٍ عَالِيَةٍ. قُطُوفُهَا دَانِيَةٌ. كُلُوا وَاشْرَبُوا هَنِيئاً بِمَا أَسْلَفْتُمْ فِي الْأَيَّامِ الْخَالِيَةِ. وَأَمَّا مَنْ أُوتِيَ كِتَابَهُ بِشِمَالِهِ فَيَقُولُ يَالَيْتَنِي لَمْ أُوتِ كِتَابِيَةَ. وَلَمْ أَذِرْ مَا حِسَابِيَةَ. يَالَيْتَهَا كَانَتِ الْقَاضِيَةَ. مَا أغْنَى عَنِّي مَالِيَتُهُ. هَلْكَ عَنِّي سُلْطَانِيَتُهُ»^٢.

«وَاصْبِرْ عَلَى مَا يَقُولُونَ وَاهْجُزْهُمْ هَجْزاً جَمِلاً. وَذَرْنِي وَالْمُكَذِّبِينَ أُولِي النَّعْمَةِ وَمَهْلُكُهُمْ

قَلِيلاً. إِنَّ لَدَيْنَا أَتْكَالاً وَجَحِيماً وَطَعَاماً ذَا غُصَّةٍ وَعَذَاباً أَلِيماً»^٣.

إلى غيرهنّ من آيات ذوات الأجراس المدويّة، وفي تقطيعات متقاربة ومتوازنة، تشبه قرعات الحدّادين المتواصلة ولاسيّما في نفوس آثمة ارتكبت مآسي وأجراما:

أبولهب وامراته حمّالة الحطب

أبولهب - واسمه عبدالعزّي ابن عبدالمطلب - وهو عمّ النبي ﷺ. وإنّما سمّي أبالهب لإشراق وجهه ووضائته. وكان هو وامراته «أمّ جميل» من أشدّ الناس إيذاءً لرسول الله ﷺ ومكافحة للدعوة التي جاء بها.

قال طارق المحاربي: بينا أنا بسوق ذي المجاز، إذا أنا بشابّ يقول: أيّها النّاس، قولوا: لا إله إلّا الله، تفلحوا! وإذا برجل خلفه يرميه قد أدّمى ساقيه وعرقوبيه ويقول: أيّها النّاس، إنّّه كذاب فلا تصدّقوه! قلت: من هذا؟ قالوا: محمّد يزعم أنّه نبيّ، وهذا عمّه أبولهب يزعم أنّه كذاب.

روى ابن اسحاق بإسناده إلى ربيعة بن عباد، قال: إنّي، لمع أبي رجل شابّ، أنظر إلى رسول الله ﷺ يتبع القبائل، ووراءه رجل أحول، وضيء الوجه ذو جمّة (عليه شعّر كثير). يقف رسول الله ﷺ على القبيلة فيقول: «يا بني فلان، إنّي رسول الله إليكم، أدعوكم أن تعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً. وأن تصدّقوني وتمنعوني حتّى أنفذ عن الله ما بعثني به... وإذا بالرجل من خلفه يبادر فيقول: يا بني فلان، هذا يريد منكم أن تسلخوا اللّات والعزّي وحلفاءكم، إلى ما جاء به من البدعة والضلال، فلا تسمعوا له ولا تتبعوه... فقلت لأبي: من هذا؟ قال: عمّه أبولهب!

وكانت زوجته أمّ جميل في عونته في هذه الحملة الدائبة الظالمة - وهي أروى بنت حرب ابن أميّة أخت أبي سفيان - كانت تسعى عند القوم بالنميمة على رسول الله ﷺ لتفسد عليه قلوب القوم والعشيرة. والساعي بالنميمة: حامل حطب، كما قال الراجز:

إنّ بني الأدرم حمّالوا الحطب هم الوشاة في الرضاء والغضب

ولقد اتّخذ أبولهب موقفه هذا من رسول الله ﷺ منذ اليوم الأوّل للدعوة. خرج

النبي ﷺ إلى البطحاء، فصعد الجبل ونادى: يا صباحاه! فاجتمعت إليه قريش. فقال: أرايتم إن حدثتكم أن العدو مصبحكم أو ممسيكم، أكنتم مصدقي؟ قالوا: نعم. قال: «فإني نذير لكم بين يدي عذاب شديد». فقال أبو لهب: ألهذا جمعتنا؟ تباً لك. فنزلت في شأنه: «تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ...».

ولما أجمع بنو هاشم بقيادة أبي طالب على حماية رسول الله ﷺ خرج أبو لهب على إخوته، وحالف عليهم قريشاً، وكان معهم في الصحيفة التي كتبوها بمقاطعة بني هاشم وتجويعهم كي يُسلموا لهم محمداً ﷺ.

وكان قد خطب بنتي رسول الله ﷺ رقية وأم كلثوم لولديه قبل البعثة، فلما كانت البعثة أمرهما بتطليقهما حتى يثقل كاهل رسول الله ﷺ بهما! وهكذا مضى هو وزوجته أم جميل يثيرانها حرباً شعواء على النبي ﷺ وعلى الدعوة، لا هوادة فيها ولا هدنة. وكان بيت أبي لهب قريباً من بيت رسول الله ﷺ فكان الأذى أشد!

نزلت سورة المسد لترد على هذه الحرب المعلنة من أبي لهب وامراته، وتولي الله - سبحانه - عن رسوله ﷺ أمر المعركة:

«تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ...» والتباب: الهلاك والبوار والقطع.

و«تَبَّتْ» الأولى دعاء. و«تَبَّ» الثانية تقرير لوقوع هذا الدعاء.

ففي آية قصيرة واحدة في مطلع السورة تصدر الدعوة وتحقق، وتنتهي المعركة ويسدل الستار!

واليدان هنا كناية عن القدرة والبطش، فإذا قيل: فلان خسرت يده، أي قعد به الإفلاس فلا يقدر على شيء. وذكر اليمين أبلغ في الدلالة على هلاك الشخص وخسرانه نهائياً. ومعناه: إنه لم يكتسب يداه خيراً يعود إليه وخسر مع ذلك هو نفسه.

«مَا أَغْنَىٰ عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ» وكان ذا ثروة طائلة وكان مريباً يكذب على جمع المال ليُدْخِرَه ليوم الحاجة. لكن ماله الذي اكتسبه من حرام لم يف له. فقد ابتلى بقرحة

«العدسة» - وهي قرحة خبيثة معدية تشبه الجذام ذات نتن - فكان يعالج بنفسه لا يقترب منه أحد من أهله توقياً من القرحة، فترك ثلاثة أيام حتى أتنن في بيته فأهالوا عليه التراب ودفنوه لحاله.

«سَيَصْلَى نَاراً ذَاتَ لَهَبٍ» وعيد حتم بمآل الحال. «وَأَمْرَأَتُهُ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ فِي جِيدِهَا حَبْلٌ مِّنْ مَّسَدٍ» هي مقيدة بجرائمها وذمائمها قيئاً وثيقاً.



وفي الأداء التعبيري للسورة تناسق دقيق ملحوظ مع موضوعها وجوها، والذي أثر وقعه في نفس أم جميل التي دُعرت لها وجنّ جنونها:

«أبولهب، سيصلى ناراً ذات لَهَبٍ...»

تناسق في اللفظ وتناسق في الصورة، فجهنّم هنا نار ذات لَهَبٍ يصلّاها أبولهب، وهو صاحبه أبداً.

«وَأَمْرَأَتُهُ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ...» والحطب ممّا يوقد به اللهب.

وتناسق آخر في جرس الكلمات، مع الصوت الذي يحدثه شدة أحمال الحطب وجذب العنق بحبل من مسد!

وهذا التناسق القوي في التعبير جعل أم جميل تحسب أنّ الرسول ﷺ قد هجاها بشعر، وبخاصّة حين انتشرت هذه السورة وما تحمله من تهديد ومذمة وتصوير زريّ لأم جميل خاصّة. تصوير يثير السخرية من امرأة معجبة بنفسها، مدّلة بحسبها ونسبها. ثمّ ترتسم لها هذه الصورة: «حَمَّالَةَ الْحَطَبِ، في جِيدِهَا حَبْلٌ مِّنْ مَّسَدٍ» في هذا الأسلوب القوي الذي يشيع عند العرب!

قال ابن اسحاق: إنّ أم جميل حمّالة الحطب، حين سمعت ما نزل فيها وفي زوجها من القرآن، خرجت تهول وتولول صارخة كالمجنونة، تعوي في طرقات مكّة وتقول: إنّ محمداً هجاني، وتستنجد بالشعراء أن يهجوا محمداً كما هجاها، ولكنها جعلت نفسها سخرية للناس. فأتت رسول الله ﷺ وهو جالس بفناء الكعبة وفي يدها فهر (بمقدار ملئ

الكف) من الحجارة، فلما وقفت عليه أخذ الله ببصرها من شدة هياجها فلم تبصر رسول الله، فجعلت تقول: أين محمد، أين الذي كان يهجوني؟! والله لو وجدته لشدخته بهذا الفهر. فجعلت تهجو النبي بقولها:

مُدَّمَّمًا عَصِينَا. وأمره أَيْنَا. ودينه قَلِينَا.

فانصرفت مذعورة مقهورة وكان آخر أمرها أن ماتت واجدة على أمرها في عاقبة

سوء.^١

أُمِّيَّة بن خلف

كان من أثرياء قريش معجباً بنفسه ومرتفعاً بثرائه ومن العتاة المستكبرين في الأرض. كان كلما رأى رسول الله ﷺ يسخر منه ومن المؤمنين به ويستهين بهم. وكان من خستته الهمز واللمز بالناس وخاصة بالمستضعفين من المؤمنين، فيحاول التتقيص منهم والتعير بشأنهم في دناءة ولؤم. فنزلت في شأنه:

«وَيْلٌ لِّكُلِّ هُمَزَةٍ لُّمَزَةٍ. الَّذِي جَمَعَ مَالًا وَعَدَّدَهُ. يَحْسَبُ أَنَّ مَالَهُ أَخْلَدَهُ. كَلَّا لَيُنْبَذَنَّ فِي الْحُطَمَةِ. وَمَا أَدْرَاكَ مَا الْحُطَمَةُ. نَارُ اللَّهِ الْمَوْقَدَةُ. الَّتِي تَطَّلِعُ عَلَى الْفُتَيْدَةِ. إِنَّهَا عَلَيْهِمْ مُّوَصَّدَةٌ. فِي عَمَدٍ مُّمَدَّدَةٍ».^٢

هذه الآيات تعكس صورة من الصور الواقعية التي تواجهها دعوة الحق أينما كانت، صورة اللئيم الصغير النفس الذي يؤتى المال فتسيطر نفسه به، ويروح يشعر أن المال هو القيمة العليا في الحياة، القيمة التي تهون أمامها جميع القيم وجميع الأقدار. وهي صورة حقيرة من صور النفوس البشرية حين تخلو من المروءة وتعزى من الإيمان.

والإسلام يكره هذه الصورة الهابطة من صور النفوس، بحكم ترفعه الأخلاقي، وقد نهى عن السخرية واللمز والتعيب في مواضع شتى. إلا أن ذكرها هنا بهذا التشنيع والتقيص

١ - راجع: سيرة ابن هشام، ج ١، ص ٣٨١؛ والروض الأنف للسهيلى، ج ٢، ص ١١١-١١٥ وغيرهما.

٢ - الهمزة ١٠٤: ٩-١.

مع الوعيد والتهديد، يوحي بأنه كان يواجه حالة واقعية من بعض المشركين تجاه رسول الله ﷺ وتجاه المؤمنين. فجاء الردّ عليها في صورة الردع الشديد، والتهديد الرعب.

والتهديد يجيء في صورة مشهد من مشاهد القيامة، كانت صورة منعكسة عن الحالة الرديئة التي زاولها أعداء الإسلام في هذه الحياة، فكانت صورة تمثّل للعذاب ماديّة ونفسية، وصورة للنار حسيّة ومعنوية. وقد لوحظ فيها التقابل بين الإجرام وطريقة الجزاء وجو العقاب.

فصورة الهمزة واللمزة، الذي يدأب على الهزء بالناس وعلى لمزهم في أنفسهم وأعراضهم، وهو يجمع المال فيظنّه كفيلاً بالخلود؛ صورة هذا المتعالي الساخر المستقوي بالمال، تقابلها صورة «المنبوذ» المهمل المتردّي في «الحطمة» التي تحطم كلّ ما يلقي إليها، فتحطم كيانه وكبريائه. وهي «نارُ الله الموقدة». وإضافتها لله وتخصيصها هكذا يوحي بأنّها نارٌ فدّة، غير معهودة. ويخلع عليها رهبة مفزعة رعبية. وهي «تطلع» على فؤاده الذي ينبعث منه الهمز واللمز، وتكمن فيه السخرية والكبرياء والغرور. وتكملة لصورة هذا المحطّم المنبوذ المهمل، جاء وصف النار هذه بأنّها مغلقة عليه. ولا ينقذه منها أحد، ولا يسأل عنه فيها أحد! وهو موثّق فيها إلى عمود كما توثق البهائم بلا احترام!

وفي جرس الألفاظ تشديد: «عدّده، كلّاً. لينبذنّ. تطلع. ممدّدة». وفي معاني العبارات تأكيد بشئى أساليب التوكيد: «لَيُنْبَذَنَّ فِي الْحُطْمَةِ. وَمَا أَذْرَاكَ مَا الْحُطْمَةُ؟ نَارُ اللَّهِ الْمَوْقَدَةُ...» فهذا الإجمال والإيهام، ثمّ سؤال الاستهوال، ثمّ الإجابة والبيان. كلّها من أساليب التوكيد والتضخيم. وفي التعبير تهديد: «ويل. لينبذنّ. الحطمة. نار الله الموقدة. التي تطلع على الأئدة. إنّها عليهم مؤصدة. في عمد ممدّدة».

وفي ذلك كلّ لون من التناسق التصويري والشعوري يتفق مع فعلة «الهمزة واللمزة»! ولقد كان القرآن يتابع أحداث الدعوة ويقودها في الوقت ذاته. وكان هو السلاح البتّار الصاعق الذي يدمر كيد الكائدين. ويزلزل قلوب المعاندين. ويثبت أرواح المؤمنين. وإنّا نرى في عناية الله سبحانه بالردّ على هذه الصورة معنيين كبيرين:

الأول: تنقيح الهبوط الأخلاقي وتبشيع الحالة الهابطة من النفوس.

والثاني: المنافحة عن المؤمنين وحفظ نفوسهم من أن تتسرب إليها مهانة الإهانة. وإشعارهم بأن الله يرى مايقع لهم، ويكرهه، ويعاقب عليه. وفي هذا كفاية لرفع أرواحهم واستعلائها على الكيد اللئيم^١

الوليد بن المغيرة المخزومي

كان طاغية العرب وكبيرها الأسنّ، صاحب جاه وثراء وبنين وحفدة. لعبت به قريش ليقوم بدور رئيسي خاصّ (الرّمي بالسر) في تكذيب رسول الله ﷺ والتبئيس للدعوة. فنزلت بشأنه آيات مهدّدة ساحقة ماحقة، ترسم له صورة منكرة تخبر الهزء والسخرية من حاله وملامح وجهه التعيس ونفسه المنهزمة تجاه تلك القرعات العنيفة اللاذغة:

«ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا. وَجَعَلْتُ لَهُ مَالًا مَمْدُودًا. وَتَيْنَ شُهُودًا. وَمَهَّدْتُ لَهُ تَمْهِيدًا. ثُمَّ يَطْمَعُ أَنْ أَزِيدَ! كَلَّا! إِنَّهُ كَانَ لِآيَاتِنَا عَنِيدًا. سَأُزْهِقُهُ صَعُودًا. إِنَّهُ فَكَّرَ وَقَدَّرَ. فَقَتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ. ثُمَّ قُتِلَ كَيْفَ قَدَّرَ؟ ثُمَّ نَظَرَ، ثُمَّ عَبَسَ وَبَسَرَ، ثُمَّ أَدْبَرَ وَاسْتَكْبَرَ، فَقَالَ إِنْ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ يُؤْتَرُ. إِنْ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ. سَأُضْلِيهِ سَقَرَ. وَمَا أَدْرَاكَ مَا سَقَرُ؟ لَا تُبْقِي وَلَا تَذَرُ. لَوَاحِشٌ لِّلْبَشَرِ، عَلَيْهَا تِسْعَةَ عَشَرَ»^٢.

«ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا»: دعني وإياه، سأكفيك دهاءه وأردّ بغيه على نفسه. فيا له من مخلوق كفور لكبار نعم توحّد فيها.

و«يَطْمَعُ أَنْ أَزِيدَ، كَلَّا، إِنَّهُ كَانَ لِآيَاتِنَا عَنِيدًا» وقف في وجه الدعوة وحارب رسولها وصدّ عنها نفسه وغيره وأطلق حوالها الأضاليل.

١ - راجع: في ظلال القرآن، المجلّد ٨، ص ٦٦٢-٦٦٣.

٢ - هو أول من اقترح لطريقة تكذيب النبي، رمية بالسر وأشاع بين العرب، وكان لمقترحه تأثير بالغ بين الناس. ومن ثمّ

٣ - المذتّر ٧٤: ١١-٣٠.

نزلت بشأنه الآيات لاذعة دامغة.

«سَأُزْهِقُهُ صَوْدًا»: عقبة شاقّة مرهقة. والصَّعد: العقبة الصعبة (يشقّ سلوكها)، ويستعار لكلّ شاقّ «وَمَنْ يُعْرِضْ عَنْ ذِكْرِ رَبِّهِ يَسْلُكْهُ عَذَاباً صَعَدًا»^١.

ثمّ يرسم تلك الصورة الغريبة المثيرة للسخرية، والرجل يكذب ذهنه، ويعصر أعصابه، ويقبض جبينه، وتكلمح ملامحه وقسمائه... كلّ ذلك ليجد عيباً يعيب به هذا القرآن، وليجد قولاً يقوله فيه:

«إِنَّهُ فَكَّرَ، وَقَدَّرَ. فَقُتِلَ! كَيْفَ قَدَّرَ؟ ثُمَّ نَظَرَ. ثُمَّ عَبَسَ وَبَسَرَ، ثُمَّ أَدْبَرَ وَاسْتَكْبَرَ! فَقَالَ: إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ يُؤْتَرُ. إِنَّ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ!!»

لحظة لحظة ترسمها ريشة التعبير القاسم، كما لو كانت حراباً يفتّت، بل ومعولاً يدمر في ضربات متتابعات:

لحظة وهو يفكّر ويدبّر، ومعها دعوة هي قضاء «فقتل»! واستنكار كلّ استهزاء «كيف قدّر»! ثمّ تكرار الدعوة والاستنكار لزيادة الإيحاء بالتكرار.

ولحظة وهو ينظر هكذا وهكذا في جدّ مصطنع متكلف يُوحى بالسخرية منه والاستهزاء.

ولحظة وهو يقطب حاجبيه عابساً، ويقبض ملامح وجهه باسراً، ليستجمع فكره في هيئة مضحكة!

وبعد هذا المخاض كلّ! وهذا الحزق كلّ! لا يُفتح عليه شيء، سوى تفاهة فاضحة، فيقول: «إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ يُؤْتَرُ. إِنَّ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ!»

فإذا انتهى عرض هذه اللمحات المخزية لهذا المخلوق المضحك، عقّب عليها بالوعيد المفزع:

«سَأُضْلِيهِ سَقَرًا! وَمَا أَدْرَاكَ مَا سَقَرٌ؟ لَا تُبْقِي وَلَا تَذَرُ» فهي تكنس كنساً، وتبلع بلعاً، وتمحو محواً، فلا يقف لها شيء، ولا يبقى وراءها شيء!!

ثمّ هي تتعرّض للبشر وتلوّح أيّ تغييره وتشوّهه من شدّة الحرّ اللافح «لَوَاحَةٌ لِلْبَشَرِ»

- كما قال في سورة المعارج: «تَدْعُو مَنْ أَذْبَرَ وَتَوَلَّى»^١ - وكأما تقصد إثارة الفزع في النفوس المعاندة بصولتها المخيفة المرعبة!!^٢

الأسود بن عبد يغوث

كان من عظماء قريش وكان من المستهزئين برسول الله ﷺ وهو الذي تعرّض له في نفر من قريش (هم: زمعة بن الأسود، والنضر بن الحارث، وأبي بن خلف، والعاص بن وائل. وخامسهم الأسود بن عبد يغوث)، قالوا - مستهزئين به -: لو جعل معك يا محمّد ملك يحدث عنك الناس ويُرى معك (أو يروى معك). فأنزل الله: «وَقَالُوا لَوْلَا أُنْزِلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ...»^٣.

قال محمد بن إسحاق: قام رسول الله ﷺ على أمر الله محتسباً مؤدياً إلى قومه النصيحة، على ما كان فيهم من النائرة والأذى والاستهزاء. وكان عظماء المستهزئين برسول الله ﷺ خمسة: الأسود بن عبد يغوث بن وهب. والأسود بن المطلّب بن أسد. والوليد بن المغيرة. والعاصي بن وائل. والحارث بن الطلائعة. فكانوا يهزئون برسول الله ﷺ ويغمزونه! قال: وفيهم نزلت: «إِنَّا كَفَيْنَاكَ الْمُسْتَهْزِئِينَ»^٤.

قال مجاهد: ونزلت الآيات (١٠-١٦) من سورة القلم بشأن الأسود بن عبد يغوث: «وَلَا تُطِيعْ كُلَّ حَلَّافٍ مَهِينٍ، هَبَا زِ مَشَاءَ بَنِمِ. مَتَاعٍ لِلْخَيْرِ مُعْتَدٍ أُنِمْ. عَتَلٌ بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيمٌ...!»^٥

والقرآن يصفه هنا بتسع صفات كلّها ذميم:

فهو حَلَّافٌ... كثير الحلف. ولا يُكْثِرُ الحلف إلاّ إنسان غير صادق، يدرك أنّ الناس يكذّبونه ولا يثقون به، فيحلف ويكثر من الحلف ليداري كذبه ويستجلب ثقة الناس، وهو

١ - المعارج ٧٠: ١٧. ٢ - راجع: في ظلال القرآن، ج ٨، ص ٣٦١-٣٦٤.

٣ - الأنعام ٦: ٨٠ راجع: سيرة ابن هشام، ج ٢، ص ٣٦.

٤ - الحجر ٩٥: ٩٥. راجع: سيرة ابن إسحاق، ص ٢٧٣؛ وسيرة ابن هشام، ج ٢، ص ٥٠.

٥ - الدر المنثور، ج ٦، ص ٢٥٢.

منفوخ لا محالة.

وهو مهين... لا يحترم نفسه ولا يحترم الناس شأنه. وهي صغارة في النفس ملصقة بها!

وهو هُمَاز... يهزم الناس ويعيبهم بالقول والإشارة. وهي حقارة تتعقبها مهانة! وهو مِثاء بنميم... يمشي بين الناس ويحاول إفساد قلوبهم وقطع صلاتهم والذهاب بمودّاتهم. خلق ذميم يجعل صاحبه ساقطاً مهيناً!

وهو مِثاع للخير... يمنع الخير عن نفسه وعن غيره. وهي غاية في الدناءة والخسّة! وهو معتد... متجاوز للحقّ والعدل إطلاقاً. ثمّ هو معتد على النبيّ وعلى أهله وعشيرته وعلى المؤمنين، حيث يحاول صدّهم عن الهدى ومنعهم الإيمان برسالة الله.

وهو أثيم... يرتكب الآثام حتّى حقّ عليه الوصف الثابت. أثيم... بدون تحديد لنوع الآثام التي يرتكبها. فاتّجاه التعبير إلى إثبات الصفة، وإصاقها بالنفس كالطبع المقيم!

وهو - بعد هذا كلّ - عتلّ... وهي لفظة تعبّر بجرسها وظلّها عن مجموعة من الصفات ومجموعة من السمات، لا تبلغها مجموعة ألفاظ وصفات. وفُسّر بتفاسير كلّها تتمّ عن دناءة وخبث، غير أنّ لفظة «عتلّ» بوزانها وجرسها أدلّ على كلّ هذا وأبلغ تصويراً للشخصيّة الكريهة من جميع الوجوه!

وهو زنيم... وهي خاتمة الصفات الذميمة الكريهة التي تجمّعت في عدوّ من أعداء الإسلام، لدود خبّ لئيم. والزنيم: اللّصيق الذي لفظته الناس وطردته من حاضرتها، لخبثه ولؤمه الفاحش، حتّى ولو كان ذا نسب أصيل.

وفي الحديث: سئل رسول الله ﷺ عن العتلّ الزنيم؟ قال: «هو الفاحش اللئيم». وأيضاً روي عنه أنّه قال: «ألا أخبركم بأهل النار؟ كلّ عتلّ، جَوَاط، جعظري، متكبر»^١.

الجَوَاط: المختال المتكبر في مشيه، الجافي الغليظ في خلقه، الرحيب البطن الواسع

الحلقوم، المنهوم الذي لا يشبع.

والجَعْظَرِيّ: اللفظ الغليظ. الأكل على غير شبع. القصير المتنفّخ بما ليس عنده. الشره
النهم، الضخم الإست إذا مشى حرّكها. القليل العقل الخرف.

والصفات الثلاث، تفسير للعتلّ الحاوي لذمائم الصفات وكرهيات السمات!

ثمّ يعقّب على هذه الصفات الذاتية، بموقفه الشائئ من آيات الله، مع التشجيع بهذا
الموقف الذي يقابل به نعم الله عليه بالمال والبنين، شأن كلّ مختال فخور:

«أَنْ كَانَ ذَا مَالٍ وَبَنِينَ. إِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِ آيَاتُنَا قَالَ: أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ»...

وما أقبح بالرجل يقابل نعمة الله عليه بالاستهزاء بآياته وسخرية من رسوله واعتداء

على شريعته. وهذه وحدها تعدل كلّ ما مرّ من وصف ذميم!

ومن ثمّ يجيء التهديد من الجبار القهار، يلمس في نفسه موضع الاختيال والفخر

بالمال والبنين، كما لمس وصفه من قبل موضع الاختيال بمكانته ونسبه... ويسمع وعد
الله القاطع:

«سَنَسِمْهُ عَلَى الْخُرْطُومِ!»

ومن معاني الخرطوم طرف أنف الخنزير البرّي. ولعلّه المقصود هنا كناية عن أنفه.

والأنف في لغة العرب يكتنى به عن العزة، ومنه الأنفة: الترفع والتنزّه.

والتهديد بوسمه على الخرطوم، يحوي على نوعين من الإذلال والتحقير: الأوّل

الوسم، كما يوسم العبيد. والثاني جعل أنفه خرطوماً كخرطوم الخنزير!

وما من شك أنّ وقع هذه الآيات على نفس الأسود بن عبد يغوث أو الأخنس

بن شريق^١ أو الوليد بن المغيرة أو غيرهم من أعداء الإسلام آنذاك المناوئين له، كان قاصماً
وقامعاً دامعاً. فإنّهم من أمة كانت تعدّ هجاء شاعر - ولو بالباطل - مذمة يتوقّاهوا الكريم!

فكيف بدمغه بالحق من خالق السماوات والأرض، بهذا الأسلوب الذي لا يبارى، وفي
هذا السجلّ الذي يتجاوب بكلّ لفظ من ألفاظه جنبات الوجود، ثمّ يستقرّ في كيان

الوجود... في خلود!

إنَّها القاصمة التي يستأهلها عدوُّ الإسلام وعدوُّ الرّسول الكريم صاحب الخلق العظيم.^١

روى ابن إسحاق في الخمسة الذين كانوا يستهزئون بالنبي ﷺ ويغمزونه: أنَّ جبريل عليه السلام أتى رسول الله ﷺ فوقف به عند الكعبة، وهم يطوفون به. فمرَّ به الأسود بن عبد يغوث فأشار جبريل إلى بطنه فمات حنباً (وهوداء يرم كالدمل ويكون له خراج). ومرَّ به الأسود بن المطلب فرمى في وجهه فعمى. ومرَّ به الوليد فأشار إلى جرح في كعب رجليه كان قد أصابه قبل ذلك بيسير، فانتقض به فأهلكه. ومرَّ به العاصي فأشار إلى أخصص رجليه، فركب إلى الطائف على حمار فربض به على شبرقة (نبات شوكي) فدخلت في أخصص رجليه فقتلته. ومرَّ به الحارث فأشار إلى رأسه فامتخض فيحاً حتَّى هلك.^٢ وبذلك كفى الله المؤمنين شرَّ المستهزئين.

الحكم بن أبي العاص

يبدو أنَّ الآيات السابقة الدامغة، لم تخصَّ أناساً بأشخاصهم، وإنَّما هي عمّت كلَّ عات معاند حاول مقابلة الدعوة بالهزاء والسخرية والامتهان بشأنها، فعاكسهم القرآن بالاستهزاء بشأنهم والإذلال والتحقير.

فقد أخرج ابن مردويه عن أبي عثمان النهدي أنَّ مروان بن الحكم لما أخذ البيعة بولاية العهد ليزيد وبايعه الناس كرهاً، قال: سنَّة أبي بكر وعمر! فسمع ذلك عبدالرحمان بن أبي بكر - وكان قد امتنع من البيعة ليزيد -: إنَّها ليست بسنَّة أبي بكر وعمر، ولكنَّها سنَّة هرقل! فقال مروان: هذا الذي أنزلت فيه «وَالَّذِي قَالَ لِوَالِدَيْهِ أُفٍّ لَّكُمَا»^٣ وأراد القبض عليه، فلجأ عبدالرحمان إلى بيت أخته عائشة. وكانت قد سمعت قولة مروان. فقالت: إنَّها

١ - راجع: في ظلال القرآن، ج ٨، ص ٢٢٩-٢٣٣. ٢ - سيرة ابن إسحاق، ص ٢٧٣.

٣ - الأحقاف ٤٦: ١٧.

لم تنزل في عبدالرحمان، ولكن نزلت في أبيك «وَلَا تُطْعِ كُلَّ خَلَافٍ مَهِينٍ، هَذَا مَشَاءُ بَنِيكُمْ»^١.

والحكم بن أبي العاص هذا كان من أخبث الناس وأسوأهم دناءة ولثامة. كان يحاول تحقير رسول الله ﷺ والسخرية به. وكانت ابنته توبّخه على صنيعه وصنيع قومه بني أمية بموضع رسول الله ﷺ قالت له: ما رأيت قوماً كانوا أسوأ رأياً وأعجز في أمر رسول الله ﷺ منك يا بني أمية! ولم يستسلم إلا كرهاً عام الفتح فيمن استسلم من قريش وسكن المدينة. ولكنه بقي على خبثه ولؤمه. روى ابن الأثير بإسناده إلى جبير بن مطعم، قال: كنا مع النبي ﷺ فمرّ الحكم بن أبي العاص. فقال النبي: ويل لأمتي ممّا في صلب هذا.

وهو طريد رسول الله ﷺ نفاذ من المدينة إلى الطائف وخرج معه ابنه مروان. وكان السبب أنّه كان يتسمع سرّ رسول الله ﷺ ويطلع عليه من باب بيته. فأراد النبي ﷺ أن يفقأ عينه بمدرى (قطعة خزف حادة) في يده لما أطلع عليه من الباب.

روى أبو سنان عن الزهري وعطاء الخراساني: أن أصحاب رسول الله ﷺ دخلوا عليه يوماً فأروه يلعن الحكم بن أبي العاص، فسألوه عن السبب؟ قال: دخل على شقّ الجدار وأنا مع زوجتي، فكلح في وجهي^٢ أي عبس وتكشّر.

وكان - من شدة خبثه وضعة نفسه - يحكي مشية رسول الله ﷺ وبعض حركاته. وقد كان النبي يتكفأ في مشيته (أي يميد ويتمايل). فالتفت النبي يوماً فرآه وهو يتخلّج في مشيته (أي يضطرب ويميل يميناً وشمالاً!) فقال له النبي: كن كذلك، فلم يزل يرتعش في مشيته من يومذاك. وقد ذكره عبدالرحمان بن حسان بن ثابت، في هجائه لعبد الرحمان بن الحكم:

إِنَّ اللّٰعِينَ أَبْصُوكَ، فَارْمِ عِظَامَهُ
إِنْ تَرْمِ تَرْمِ مَخْلَجاً مَجْنُوناً
يُمْسِي خَمِيصَ الْبَطْنِ مَنْ عَمِلَ التُّقَى وَيُظِلُّ مَنْ عَمِلَ الْخَبِيثَ بَطِيناً

وقد قالت عائشة لمروان: أما أنت يا مروان، فأشهد أن رسول الله ﷺ لعن أباك وأنت

١ - القلم ٦٨: ١٠-١١. راجع: الدر المنثور، ج ٦، ص ٢٥١.

٢ - الإصابة، ج ١، ص ٣٤٥.

في صلبه. قال ابن الأثير: وقد روي في لعنه ونفيه أحاديث كثيرة، لا حاجة إلى ذكرها، إلا أن الأمر المقطوع به أن النبي ﷺ مع حلمه وإغضائه على ما يكره ما فعل به ذلك إلا لأمر عظيم، ولم يزل منفيًا حياة النبي ﷺ. ولما ولي أبو بكر الخلافة قيل له في الحكم ليردّه إلى المدينة، فقال: ما كنت لأحلّ عقدة عقدها رسول الله ﷺ وكذلك عمر. فلما ولي عثمان - وكان الحكم عمّه - ردّه ومات في عهده.^١

وروي ابن حجر من حديث عبدالرحمان بن أبي بكر قال: كان الحكم بن أبي العاص يجلس عند النبي ﷺ فإذا تكلم النبي، اختلج الحكم، أي كان يحرك شفثيه تقليدًا وسخرية برسول الله. فبصر به النبيّ يومًا فقال: كن كذلك. فما زال يختلج حتّى هلك حيث مستقرّه في سقر.

وروي أيضاً بإسناده إلى هند بن خديجة زوجة النبي ﷺ قال: مرّ النبيّ بالحكم، فجعل يغمز النبيّ بإصبعه، فالتفت فرآه، فقال: اللهم اجعله وزغاً، فزحف في مكانه. والروايات في مخازيه كثيرة.^٢

العاص بن وائل

وكان العاص بن وائل السهمي ممّن أعجب بنفسه مستهزئاً بمواقف أصحاب النبي ﷺ في أناتهم وصبرهم على الأذى، ولاسيّما المنقطعين عن أهلهم لاعشيرة لهم في مكة ولاثروة، فقد كان الخبّاب بن الأرت قيناً^٣ بمكة يعمل السيوف وكان من الأصحاب المؤمنين. وكان له مال على العاص بن وائل قيمة سيوف باعها منه، فجاء يتقاضاه.

فقال له العاص: يا خبّاب، أليس يزعم صاحبكم أن في الجنة ما ابتغى أهلها من ذهب

١ - أسد الغابة، ج ٢، ص ٣٤٥؛ والإصابة، ج ١، ص ٣٤٥.

٢ - راجع: الإصابة، ج ١، ص ٣٤٦؛ والاستيعاب لابن عبدالبر، بهامش الإصابة، ج ١، ص ٣١٧.

٣ - القين: الحداد.

وفضة وثياب وخدم! فأظنني إلى يوم القيامة، حتى أرجع إلى تلك الدار فأقضيك هنالك حقك، فوالله لا تكن أنت وصاحبك يا خباب أثر عند الله مني، ولا أعظم خطاً في ذلك. فنزلت:

«أَفَرَأَيْتَ الَّذِي كَفَرَ بِآيَاتِنَا وَقَالَ لَأُوتِيَنَّ مَالًا وَوَلَدًا. أَطَّلَعَ الْغَيْبَ أَمْ اتَّخَذَ عِنْدَ الرَّحْمَنِ عَهْدًا. كَلَّا سَنَكْتُبُ مَا يَقُولُ وَنَمُدُّ لَهُ مِنَ الْعَذَابِ مَدًّا. وَنَرِيَّهٖ مَا يَقُولُ وَيَأْتِينَا فَرْدًا. وَاتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ آلِهَةً لِيَكُونُوا لَهُمْ عِزًّا. كَلَّا سَيَكْفُرُونَ بِعِبَادَتِهِمْ وَيَكُونُونَ عَلَيْهِمْ ضِدًّا. أَلَمْ تَرَ أَنَا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافِرِينَ تَؤْزُهُمْ أَزًّا. فَلَا تَعْجَلْ عَلَيْهِمْ إِنَّمَا نَعُدُّهُمْ عِدًّا»^١.

إنها قرعات عنيفة وصواعق مرعدة، تدمر من بقايا أشلاء مبشرة، خلفتها أجساد كافرة، لاتطبق تحملها ولا تستطيع المقاومة تجاه هجماتها العنيفة، إلا الهزيمة والاندحار «فَقُلْ يَنْسِفْهَا رَبِّي نَسْفًا»^٢.

إنها لم تخص العاص بن وائل -إن صح الحديث- ولا غيره من عتاة قريش فحسب وإنما هدف وهبت لتذرع كل دعائم الكفر والإلحاد على مر الزمان.

والعاصي هذا هو الذي عاب النبي ﷺ وشمته به حينما مات ابنه عبدالله، وشناه بالبتر وانقطاع النسل، فيخبوا أثره فيما حسب. لكنه تعالى قرر -رغم أنف الشامتين- أنه ليس أبتربل هو صاحب الكوثر، والكوثر صيغة من الكثرة. وهو مطلق غير محدود. يشير إلى عكس المعنى الذي أطلقه هؤلاء السفهاء. إنا أعطيناك ما هو كثير فائض غزير، غير ممنوع ولا مبتور. إنه الكوثر، الذي لانهاية لفيضه، ولا إحصاء لعوارفه، ولا حد لمدلوله. ومن ثم تركه النصّ بلا تحديد، يشمل كل ما يكثر من الخير والبركة ويزيد.

«إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ». وهنا يرد الكيد على كائديه، ويؤكد -سبحانه- أن الأبتَر

ليس هو محمداً، إنما هو شائئوه وكارهوه.

ولقد صدق فيهم وعيدُ الله. فقد انقطع ذكرهم وانطوى. بينما امتدَّ ذكر محمد واعتلا! إنَّ الإيمانَ والحقَّ والخير، لا يمكن أن يكون أبتر، فهو ممتدُّ الفروع عميق الجذور. وإنَّما الكفر والباطل والشرُّ هو الأبترُ مهما ترعرع وزها وتجبَّر.

إنَّ مقاييس الله غير مقاييس البشر. ولكن البشر ينخدعون ويغترون فيحسبون مقاييسهم هي التي تقرّر حقائق الأمور. وأماننا هذا المثل الخالد. وصدق الله وكذب الكائدون الماكرون!

النضرب الحارث

وتقدّم بعض الحديث عن مواقف النضرب الحارث، كان من عتاة قريش ومن شياطينهم، كان قد تعلّم بعض أحاديث ملوك فارس (أساطير رستم واسفنديار) وكان يقصّها على جهلاء العرب ليستحوذ عليهم، ويلهمهم عن حديث الإسلام وذكريات القرآن. كان إذا جلس رسول الله ﷺ مجلساً يدعو فيه إلى الله ويتلو فيه القرآن، ويحذّر قريشاً ممّا أصاب الأمم الخالية، خلفه النضر في مجلسه إذا قام عنه، فحدّثهم عن رستم واسفنديار وملوك فارس، ثم يقول: والله ما محمد بأحسن حديثاً منّي، وما أحاديثه إلّا أساطير الأولين اكتتبها كما اكتتبها. قيل: وبذلك جاءت الإشارة في الآية الكريمة «وَقَالُوا أُسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ اكْتَتَبَهَا فَهِيَ تُمْلَى عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصِيلًا»^١.

قيل: ونزلت فيه: «إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ. فَلَا تُطِيعُ الْمُكْذِبِينَ. وَدُّوا لَوْ تُدْهِىَ فُيُودُهُمْ». وَلَا تُطِيعُ كُلَّ خَلَافٍ مَهِينٍ. هَئِذَا مَشَاءُ بَنِي إِسْرَءِيلَ لِلْخَيْرِ مُعْتَدٍ أَثِيمٍ. عُتِلَ بَعْدَ ذَلِكَ رَنِيمٌ. أَنْ كَانَ ذَا مَالٍ وَبَنِينَ. إِذَا تُتْلَىٰ عَلَيْهِ آيَاتُنَا قَالَ أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ. سَتَسِمُ عَلَى الْخُزُومِ. إِنَّا بَلَوْنَاهُمْ كَمَا بَلَوْنَا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ إِذْ أَقْسَمُوا لَيَصْرِمُنَّهَا مُصْبِحِينَ. وَلَا يَسْتَشْنُونَ. فَطَافَ عَلَيْهَا طَائِفٌ مِّن رَّبِّكَ وَهُمْ نَائِمُونَ. فَأَصْبَحَتْ كَالصَّرِيمِ»^٢.

إِنَّ لَوْعَ هَذِهِ الْآيَاتِ الشَّدِيدِ لِتَأْثِيرًا بِالْغَا فِي نَفُوسٍ مُضْطَرِبَةٍ لَا تُؤْمِنُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ!
وكذلك آيات مرّت بهذا الشأن، قيل: نزلت تقرّيعاً عنيفاً بمن يحادّد الله ورسوله:

«وَقُلْ لِكُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ. يَسْمَعُ آيَاتِ اللَّهِ تُثْلَى عَلَيْهِ ثُمَّ يُصِرُّ مُسْتَكْبِرًا كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا
فَبَشِّرُهُ بِعَذَابٍ أَلِيمٍ»^١.

قيل: ونزلت فيه قوله تعالى: «وَإِذَا تُتْلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا قَالُوا قَدْ سَمِعْنَا لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ
هَذَا، إِنَّ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ»^٢.

وقع أسيراً يوم بدر فقتله رسول الله ﷺ صبراً نعمة على المشركين.^٣

جُبَيْرُ بْنُ مُطْعِمٍ

كان من أشرف قريش ومن علمائهم بالأنساب وطالما بغى على الإسلام
والمسلمين ونال من الوقعة بهم. وهو الذي دعا غلامه الحبشي الذي كان يدعى
«وحشياً» وكان قذافاً بحرية له قَذَفَ الحبشة، قلماً يخطئ بها، فقال له: اخرج مع الناس،
فإن أنت قتلت حمزة عم النبي ﷺ بعمي (طعيمة بن عدي) فأنت عتيق.^٤

فخرج وحشي مع قريش حتى كان يوم أحد، يقول: فلما التقى الناس خرجت أنظر
حمزة وأتبصره حتى رأيته في عرض الناس مثل الجمل الأروق يهدّ الناس بسيفه هدّاً، ما
يقوم له شيء وإني لأتهيأ له، أريده وأستتر منه بشجر أو حجرٍ ليدنو مني، حتى إذا دنى،
وهزرت حربتي ودفعتها عليه فوقعت في ثنّته حتى خرجت من بين رجله، وذهب لينوء
نحوي، فغلب، وتركته حتى إذا مات، ثم أتيتته فأخذت حربتي... فلما قدمت مكة أعتقني
جبير على صنيعي.^٥

وبعد الفتح هرب وحشي إلى الطائف، ثم قدم المدينة وتظاهر بالإسلام، ولما علم به

١ - الجانبة ٥٥: ٧-٨، راجع: سيرة ابن هشام، ج ١، ص ٣٨٤.

٢ - الأفعال ٨: ٣١.

٣ - الدر المنثور، ج ٣، ص ١٨٠.

٤ - سيرة ابن هشام، ج ٣، ص ٦٥.

٥ - المصدر، ص ٧٦.

النبي ﷺ قال له: أوحشي؟ قال: نعم. قال: ويحك، غيب عني وجهك، فلا أرينك. فتغيب عنه في البلاد.

قال ابن هشام: لم يزل وحشي يحد في الخمر حتى خلع اسمه من الديوان، فكان عمر بن الخطاب يقول: قد علمت أن الله لم يكن ليذبح قاتل حمزة.^١

وبذلك تعرف موضع الرجل (جبير) من إيجاع قلب رسول الله ﷺ والنكاية بالإسلام. وهذا الرجل على جفائه وقساوة قلبه وغيبته على الإسلام، لما سمع النبي ﷺ يقرأ في صلاته بالطور، لأن قلبه وشقت مساربه لدخول الإسلام.

وذلك عندما أتى النبي ﷺ في فداء أسارى بدر، فلم يجب النبي ﷺ طلبه، وقال له: لو كان أبوك حياً وكلمني فيهم لو هبهم له.^٢

يروى البخاري عنه، قال: سمعت النبي ﷺ يقرأ في المغرب بالطور، فلما بلغ هذه الآية «أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمُ الْخَالِقُونَ. أَمْ خَلَقُوا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بَلْ لَا يُوقِنُونَ أَمْ عِنْدَهُمْ خَزَائِنُ رَبِّكَ أَمْ هُمُ الْمُسْتَطِرُونَ»^٣. قال: كاد قلبي أن يطير. قال: فكان ذلك أول ما دخل الإيمان قلبي.^٤

وفي رواية: وذلك أول ما وقر الإسلام في قلبي.^٥ وقر، أي أثر. ولكنه عاد إلى شقائه الأول حتى كان عام الفتح^٦ فأسلم على يد رسول الله ﷺ^٧

١ - المصدر، ص ٧٧.

٢ - الإصابة، ج ١، ص ٢٢٦. وفي أسد الغابة، ج ١، ص ٢٧١: «لو كان الشيخ أبوك حياً فأتانا فيهم لشققناه» قال: وكان له عند رسول الله ﷺ يد، وهي أنه كان أجار رسول الله ﷺ لما قدم من الطائف حين دعا تقيفاً إلى الإسلام. وكان أحد الذين قاموا في نقض الصحيفة التي كتبها قريش على بني هاشم وإياد عن أبي طالب بقوله: أطمع أن القوم ساموك خطة وأني متى أوكل فلست بآكل

٣ - الطور ٥٢: ٣٥-٣٧.

٤ - صحيح البخاري، ج ٦، ص ١٧٥.

٥ - الإصابة، ج ١، ص ٢٢٦.

٦ - الشفا بتعريف حقوق المصطفى، ج ١، ص ٢٣١؛ وشرحه، ج ١، ص ٣٢٩.

٧ - أسد الغابة، ج ١، ص ٢٧١.

٨ - روي عن ابن عباس: أن النبي ﷺ قال ليلة قبله من مكة في غزوة الفتح: إن بمكة أربعة نفر من قريش أربأ بهم عن

وحضر يوم حنين.^١

ونقل البيهقي عن أبي سليمان الخطّابي، قال: إنّما كان انزعاج جبير بن مطعم عند سماع الآيات، لحسن تلقّيه معانيها ومعرفته بما تضمّنته من بليغ الحجّة، فاستدركها بلطيف طبعه، واستشفّ معانيها بذكيّ فهمه.^٢

→ الشرك وأرغب لهم في الإسلام: عتاب بن أسيد وجبير بن مطعم وحكيم بن حزام وسهيل بن عمرو. أسد الغابة، ج ١، ص

١ - سيرة ابن هشام، ج ٤، ص ٩١.

٢٧١.

٢ - الأسماء والصفات للبيهقي، ص ٣٩٠؛ والدر المنثور، ج ٦، ص ١٢٠؛ والإتقان، ج ٤، ص ١٧.

مجاجبات ومخاصمات

هناك للمشركين مخاصمات مع النبي ﷺ دحرتها حجج القرآن الداحضة، وقد أفحمتهم قوة برهانه وبهرتهم روعة بيانه، فكانت النهاية هي الرضوخ والاستسلام:

مع النضر بن الحارث

قال ابن إسحاق: وجلس رسول الله ﷺ فيما بلغني مع الوليد بن المغيرة في المسجد، فجاء النضر بن الحارث حتى جلس معهم، وفي المجلس غير واحد من رجال قريش. فتكلم رسول الله ﷺ فعرض له النضر، فكلمه رسول الله ﷺ حتى أفحمه. ثم تلا عليهم: «إِنَّكُمْ وَمَنْعَبِدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصْبُ جَهَنَّمَ أَنْتُمْ لَهَا وَارِدُونَ. لَوْ كَانَ هَؤُلَاءِ آلَهُ مَا وَرَدُوهَا وَكُلٌّ فِيهَا خَالِدُونَ. لَهُمْ فِيهَا زَفِيرٌ وَهُمْ فِيهَا لَا يَسْمَعُونَ».^١

مع عبدالله بن الزبيري^٢

ثم قام رسول الله ﷺ وأقبل عبدالله بن الزبيري السهمي، وكان زعيماً من زعماء

١- الأنبياء ٢١: ٩٨-١٠٠. راجع: سيرة ابن هشام، ج ١، ص ٣٨٤. والحصب هو الحطب: كل ما أوقدت به النار.

٢- كان من شعراء العرب وخطبائهم العبقريين. وشعره في قصة أصحاب القيل ومعروف. راجع: سيرة ابن هشام، ج ١، ص ٥٩.

قريش، حتى جلس معهم. فقال له الوليد بن المغيرة: والله ما قام ابن الحارث لابن عبدالمطلب آفا وماقعد، وقد زعم محمد أنا وما نعبد من آلهتنا هذه حسب جهنم!

قال ذلك في حالة تأثر شديد!

فقال ابن الزبيري: أما والله، لو وجدته لخصمته! فسلوا محمداً: أكل ما يعبد من دون الله في جهنم مع من عبده؟! فنحن نعبد الملائكة، واليهود تعبد عزيزاً، والنصارى تعبد المسيح!

فعجب الوليد ومن كان معه في المجلس من قول ابن الزبيري! ورأوا أنه قد احتجّ وخاصم! فذكر ذلك لرسول الله ﷺ من قول ابن الزبيري.

فقال رسول الله ﷺ: إن كل من أحب أن يعبد من دون الله، فهو مع من عبده، إنهم إنما يعبدون الشياطين، ومن أمرتهم بعبادته! ^١

قيل: فنزلت بهذا الشأن: «أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ هَذَا ذِكْرُ مَنْ مَعِيَ وَذِكْرُ مَنْ قَبْلِي بَلْ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْلَمُونَ الْحَقَّ فَهُمْ مُّعْرِضُونَ. وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ. وَقَالُوا اتَّخَذَ الرَّحْمَنُ وَلَدًا سُبْحَانَهُ بَلْ عِبَادٌ مُكْرَمُونَ. لَا يُسْبِقُونَهُ بِالْقَوْلِ وَهُمْ بِأَمْرِهِ يَعْمَلُونَ. يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنْ ارْتَضَى وَهُمْ مِنْ خَشْيَتِهِ مُشْفِقُونَ. وَمَنْ يَقُلْ مِنْهُمْ إِنِّي إِلَهٌ مِنْ دُونِهِ فَلِكُ عَذَابٌ نَجْزِيهِ جَهَنَّمَ كَذَلِكَ نَجْزِي الظَّالِمِينَ» ^٢.

مع أبي بن خلف

قال ابن إسحاق: يومشى أبي بن خلف بن وهب إلى رسول الله ﷺ بعظم بال قد ارفت ^٣ فقال: يا محمد، أنت تزعم أن الله يبعث هذا بعد ما أرم؟ ^٤ ثم فتته في يده، ثم نفخه في الريح

١ - أي إن الملائكة ومن ذكرهم لم يدعواهم إلى عبادتهم، وإنما عبدوهم باغواء الشياطين وتسويلاته الخبيثة.

٢ - الأنبياء ٢١: ٢٤-٢٩.

٣ - أي تحطم وتكسر.

٤ - أي باى وفسد.

نحو رسول الله ﷺ! فقال رسول الله ﷺ: نعم. أنا أقول ذلك، يبعثه الله وإياك بعد ماتكونان هكذا، ثم يدخلك الله النار! ^١

قيل: فأنزل الله تعالى فيه: «أَوَلَمْ يَرِ الْإِنْسَانُ أَنَّا خَلَقْنَاهُ مِنْ نُطْفَةٍ فَإِذَا هُوَ خَصِيمٌ مُبِينٌ. وَضَرَبَ لَنَا مَثَلًا وَنَسِيَ خَلْقَهُ قَالَ مَنْ يُحْيِي الْعِظَامَ وَهِيَ رَمِيمٌ. قُلْ يُحْيِيهَا الَّذِي أَنْشَأَهَا أَوَّلَ مَرَّةٍ وَهُوَ بِكُلِّ خَلْقٍ عَلِيمٌ. الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ مِنَ الشَّجَرِ الْأَخْضَرِ نَارًا فَإِذَا أَنْتُمْ مِنْهُ تُوقِدُونَ. أَوَلَيْسَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِقَادِرٍ عَلَى أَنْ يَخْلُقَ مِثْلَهُمْ بَلَىٰ وَهُوَ الْخَلَّاقُ الْعَلِيمُ. إِنَّمَا أَمْرُهُ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ. فَسُبْحَانَ الَّذِي بِيَدِهِ مَلَكُوتُ كُلِّ شَيْءٍ وَإِلَيْهِ تُرْجَعُونَ» ^٢.

مع الأسود بن المطّلب

واعترض رسول الله ﷺ وهو يطوف بالكعبة، الأسود بن المطّلب بن أسد، والوليد بن المغيرة، وأمّية بن خلف، والعاص بن وائل، وكانوا ذوي أسنان في قومهم. فقالوا: يا محمد، هلمّ فلنعبد ما تعبد، وتعبد مانعبد، فنشترك نحن وأنت في الأمر. فإن كان الذي تعبد خيراً ممّا نعبد، كنّا قد أخذنا بحظنا منه. وإن كان مانعبد خيراً ممّا تعبد، كنت قد أخذت بحظك منه. قيل: فأنزل الله تعالى فيهم: «بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ. لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ. وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ. وَلَا أَنَا عَابِدٌ مَا عَبَدْتُمْ. وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ. لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينٌ» ^٣.

قال ابن إسحاق: أي إن كنتم لاتعبدون الله إلا أن أعبد ماتعبدون، فلا حاجة لي بذلك منكم. لكم دينكم ولي ديني. ^٤

مع أبي جهل بن هشام

قال ابن إسحاق: لما ذكر الله عز وجل «شجرة الزقوم» تخويفاً لمشركي قريش، في قوله: «أَذْلِكَ خَيْرٌ نَزْلاً أَمْ شَجَرَةُ الزَّقُومِ. إِنَّا جَعَلْنَاهَا فِتْنَةً لِلظَّالِمِينَ. إِنَّهَا شَجَرَةٌ تَخْرُجُ فِي أَصْلِ الْجَحِيمِ. طَلْعُهَا كَأَنَّهُ رُؤُوسُ الشَّيَاطِينِ. فَإِنَّهُمْ لَا يَكُونُونَ مِنْهَا قَالِوُونَ مِنْهَا الْبُطُونَ. ثُمَّ إِنَّهُمْ عَلَىهَا لَشُوبَاءٌ مِنْ حَمِيمٍ. ثُمَّ إِنَّ مَرْجِعَهُمْ إِلَى الْجَحِيمِ. إِنَّهُمْ أَلْفَوْا آبَاءَهُمْ ضَالِّينَ. فَهُمْ عَلَى آثَارِهِمْ مُهْرَعُونَ. وَلَقَدْ ضَلَّ قَبْلَهُمْ أَكْثَرُ الْأَوَّلِينَ. وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا فِيهِمْ مُنْذِرِينَ. فَنَظَرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُنْذِرِينَ»^١.

فقد أهاجت هذه الآيات القارعة من غلواء المشركين وجعلتهم حيارى مندهشين يخافون سوء العاقبة القريبة! فعمد أبو جهل - على عادته - يحاول تهدئة هياجهم المبرح، قائلاً: يا معشر قريش، أو تدرون ماهي شجرة الزقوم، التي يخوفكم بها محمد؟! إنها عجوة يشرب بالزبد.^٢ فوالله لئن استمكنّا منها، لنتزقّمها تزقماً^٣ قالها مستهزئاً لهياجهم الثائر! قيل: فأنزل الله: «إِنَّ يَوْمَ الْفُصْلِ مِيقَاتُهُمْ أَجْمَعِينَ. يَوْمَ لَا يُغْنِي مَوْلَى عَنْ مَوْلَى شَيْئاً وَلَا هُمْ يُنصَرُونَ» - إلى قوله - إِنَّ شَجَرَةَ الزَّقُومِ. طَعَامُ الْإِثْمِ. كَالْمُهْلِ يَغْلِي فِي الْبُطُونِ. كَغَلِيِّ الْحَمِيمِ. خُذُوهُ فَاعْتِلُوهُ إِلَى سَوَاءِ الْجَحِيمِ. ثُمَّ صُبُّوا فَوْقَ رَأْسِهِ مِنْ عَذَابِ الْحَمِيمِ. ذُقْ إِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْكَرِيمُ. إِنَّ هَذَا مَا كُنْتُمْ بِهِ تَمْتَرُونَ»^٤.

قال ابن هشام: المهل كل شيء أذبت من نحاس أو رصاص وما أشبه.^٥ إن هذا ليس بكلام، وإنما هي صواعق مرعدة وقوارع دامغة، تترى على أشلاء هامدة وبقايا أجساد متفتتة، لاتطبق تحملها حتى وإن جهدت في المقاومة والعناد. «فَرَى الْقَوْمَ فِيهَا صَرْعَى كَأَنَّهُمْ أُعْجَازُ مُخْلِ خَاوِيَةٍ. فَهَلْ تَرَى لَهُمْ مِنْ بَاقِيَةٍ»^٦. وبذلك تتجسد معجزة هذا الكلام وسحره في أسلوبه هذا الباهر وسلطانه هذا القاهر!

٢ - العجوة: ضرب من تمر الحجاز، فيها لذة.

١ - الصافات ٣٧: ٦٢-٧٣.

٤ - الدخان ٤٤: ٤٠-٥٠.

٣ - الزقوم: الإبلاغ.

٦ - الحاقة ٦٩: ٧-٨.

٥ - سيرة ابن هشام، ج ١، ص ٣٨٨.

مفاخرات ومساجلات

كانت سَنَةُ التَّسْعِ سَنَةُ الْوَفْدِ، وذلك بعد أن فرغ رسول الله ﷺ من غزاة تبوك، فجعلت وفود العرب تترى عليه مستسلمة منخرطة مع الكفة العليا التي أخضعت قريش ومحالفيها وأحزاب العرب جميعاً.

فمن هؤلاء عطاردين حاجب التميمي وكان خطيب القوم، قدم على النبي ﷺ في أشراف بني تميم، منهم الأقرع بن حابس، والزبرقان بن بدر - وهو شاعر القوم - وعمر بن الأَهمّ، والحتات بن يزيد، وعيينة بن حصن وغيرهم. وكان الأقرع وعيينة أسلما من قبل وشهدا فتح مكة وحنينا والطائف، لكنهما صحبا الوفد.

فلما قدم الوفد ودخلوا المسجد، نادوا رسول الله ﷺ من وراء حجراته: أن اخرج إلينا يا محمد! فأذى ذلك رسول الله ﷺ من صياحهم^١ فخرج إليهم.

فقالوا: يا محمد، جئناك نفاخرك، فأذن لشاعرنا وخطيبنا! قال: قد أذنت لخطيبكم فليقل، فقام عطاردين حاجب، فقال:

(الحمد لله الذي له علينا الفضل والمنّ وهو أهله، الذي جعلنا ملوكاً، ووهب لنا أموالاً عظيماً، نفعل فيها المعروف. وجعلنا أعزّ أهل المشرق وأكثره عدداً، وأيسره عدّة، فمن مثلنا في الناس؟ ألسنا برؤوس الناس وأولي فضلهم؟ فمن فاخرنا فليعدّد مثل ماعدّدنا! وإنا لونسأ لأكثرنا الكلام، ولكننا نحيا من الإكثار فيما أعطانا، وإنا نعرف بذلك! أقول هذا، لأن تأتوا بمثل قولنا، وأمر أفضل من أمرنا!...) ثمّ جلس.

فقال رسول الله ﷺ لثابت بن قيس: قم، فأجب الرجل في خطبته، فقام ثابت وقال: (الحمد لله الذي السماوات والأرض خلقه، قضى فيهنّ أمره، ووسع كرسيه علمه، ولم يك شيء قطّ إلّا من فضله. ثمّ كان من قدرته أن جعلنا ملوكاً، واصطفى من خير خلقه رسولاً، أكرمه نسباً، وأصدقّه حديثاً، وأفضله حسباً. فأنزل عليه كتابه وائتمنه على خلقه، فكان خيرة الله من العالمين. ثمّ دعا الناس إلى الإيمان به، فأمن برسول الله ﷺ المهاجرون

١ - قيل: «إِنَّ الَّذِينَ يُنَادُونَكَ مِنْ الْحُجُرَاتِ أَكْثَرُهُمْ لَا يَعْقِلُونَ»، الحجرات ٤٩: ٤.

من قومه وذوي رحمه، أكرم الناس حسباً، وأحسن وجوهاً، وخير الناس فعلاً. ثم كان أول الخلق إجابةً، واستجاب الله حين دعاه رسول الله ﷺ نحن، فنحن أنصار الله ووزراء رسوله، نقاتل الناس حتى يؤمنوا بالله. فمن آمن بالله ورسوله، منع منا ماله ودمه، ومن كفر جاهدناه في الله أبداً وكان قتله علينا يسيراً، أقول قولِي هذا، وأستغفر الله لي وللمؤمنين والمؤمنات، والسلام عليكم).

فقام الزبرقان بن بدر، وأنشد:

نحن الكرام فلا حيُّ يعادلنا منا الملوك وفينا تقسم الرُّبع^١

وجعل يعدد من هذا القبيل من مفاخرات لاتعدّ وشعارات فارغة إلى أن يقول:

إنّا أبينا ولا يأبى لنا أحد إنّا كذلك عند الفخر نرتفع.. الخ^٢

فلما فرغ الزبرقان، قال رسول الله ﷺ لحسان بن ثابت: قم يا حسان، فأجب الرجل،

وكان حسان يعرض قوله ويقول على منواله، فقام وقال:

إنّ الذوائب^٣ من فھر وإخوتهم قد بيّئوا سنة للناس تتبع

يرضى بهم كلّ من كانت سريرته تقوى الإله وكلّ الخير يصطنع

قوم إذا حاربوا ضرّوا عدوّهم أو حاولوا النفع في أشياهم نفعا

سجّية تلك منهم غير محدثة إنّ الخلائق فاعلم شرّها البدع

إن كان في الناس سبّاقون بعدهم فكلّ سبق لأدنى سبقهم تبع

إلى أن يقول:

إذا نصّبا لحيّ لم ندبّ لهم كما يدبّ إلى الوحشيّة الذرع^٤

نسمو إذا الحرب نالتنا مخالّوها إذا الزعانف^٥ من أظفارنا خسعا

لا يفخرون إذا نالوا عدوّهم وإنّ أصيبوا فلا خور ولا هلع^٦

١ - تقسم الرُّبع: كناية عن كونهم رؤساء، حيث كان الرئيس العربي يأخذ ربع الغنائم في الجاهلية.

٢ - سيرة ابن هشام، ج ٤، ص ٢٠٨.

٣ - الذوائب: السادة، لأنّ ذوائب المرأة تملأ رأسها.

٤ - نصيبنا: أظهرنا العداوة، والذرع: ولد البقرة الوحشية.

٥ - الزعانف: أطراف الناس وأتباعهم.

٦ - الخور: الضعفاء. والهلع: الجازعون. واحده هلوع.

أَسَدٌ بِحَلِيَّةٍ فِي أَرْسَاغِهَا فِدَعٌ^١
وَلَا يَكُنْ هَمَّكَ الْأَمْرُ الَّذِي مَنَعُوا^٢
شَرًّا يَخَاضُ عَلَيْهِ السَّمَّ وَالسَّلْعَ^٣
إِذَا تَفَاوَتَتِ الْأَهْوَاءُ وَالشَّيْعُ^٤
فِيمَا أَحَبَّ لِسَانٌ حَانِكٌ صَنَعُ^٥
إِنْ جَدَّ بِالنَّاسِ جَدُّ الْقَوْلِ أَوْ شَمَعُوا^٥

إِذَا احْتَفَلُوا عِنْدَ احْتِضَارِ الْمَوَاسِمِ

نَغِيرٌ بِنَجْدٍ أَوْ بِأَرْضِ الْأَعَاجِمِ

وَجَاءَ الْمَلُوكُ وَاحْتِمَالِ الْعِظَائِمِ
عَلَى أَنْفٍ رَاضٍ مِنْ مَعَدٍّ وَرَاغِمِ
بِجَابِيَةِ الْجَوْلَانِ وَسُطِّ الْأَعَاجِمِ
بِأَسْيَافِنَا مِنْ كَسَلٍ بَاغٍ وَظَالِمِ
وَطَبْنَا لَهُ نَفْسًا بِفِيءِ الْمَغَانِمِ
عَلَى دِينِهِ بِالْمَرْهَفَاتِ الصَّوَارِمِ
وَلَدْنَا نَبِيَّ الْخَيْرِ مِنْ آلِ هَاشِمِ

وَأَمْوَالِكُمْ أَنْ تَقْسَمُوا فِي الْمَقَاسِمِ

كَأَنَّهُمْ فِي الْوَعْيِ وَالْمَوْتِ مَكْتَنَعٌ
خَذَ مِنْهُمْ مَا أَتَى عَفْوًا إِذَا غَضِبُوا
فَإِنَّ فِي حَرْبِهِمْ فَاتَرَكَ عِدَاوَتَهُمْ
أَكْرَمَ بِقَوْمِ رَسُولِ اللَّهِ شَيْعَتَهُمْ
أَهْدَى لَهُمْ مَدْحَتِي قَلْبُ يُوَازِرُهُ
فَإِنَّهُمْ أَفْضَلُ الْأَحْيَاءِ كُلَّهُمْ
ثُمَّ إِنَّ لِلزَّبْرِاقَانَ بَدْرَ شَعْرًا آخِرَ، قَامَ فَقَالَ:

أَتَيْنَاكَ كَيْمَا يَعْلَمُ النَّاسُ فَضْلَنَا
إِلَى أَنْ يَقُولَ:

وَأَنَّ لَنَا الْمَرْبَاعَ^٦ فِي كُلِّ غَارَةٍ

فَقَامَ حَسَانُ بْنُ ثَابِتٍ فَقَالَ:

هَلْ الْمَجْدُ إِلَّا السُّودُّدُ الْعَوْدُ وَالْتَدَى
نَصْرُنَا وَأَوَيْسُنَا النَّبِيُّ مُحَمَّدًا
بِحَيٍّ حَرِيدٍ أَصْلُهُ وَثِرَاؤُهُ
نَصْرُنَاهُ لَمَّا حَلَّ وَسُطَّ دِيَارُنَا
جَعَلْنَا بَيْنَنَا دُونَهُ وَبِنَاتِنَا
وَنَحْنُ ضَرْبِنَا النَّاسَ حَتَّى تَتَابَعُوا
وَنَحْنُ وَلَدْنَا مِنْ قَرِيْشٍ عَظِيمِهَا
إِلَى أَنْ يَقُولَ:

فَإِنْ كُنْتُمْ جِئْتُمْ لِحَقِّنِ دِمَائِكُمْ

١ - مكتنع: دان. وحلية: مأسدة في اليمن. والأرساغ: جمع رَسَغ، موضع العيد من الرجل. وفدع: اعوجاج إلى ناحية.

٢ - عفواً: من غير مشقة.

٣ - السِّلْع: نبات مسموم.

٤ - شمعوا: هزلوا. وأصله من الطرب واللاهو.

٥ - صنع: الذي يجعد القول ويحسنه.

٦ - المرباع: أخذ الربع من الغنيمه.

فلا تجعلوا لله ندًا وأسلموا ولا تلبسوا زيًّا كزيِّ الأعاجم
قال ابن إسحاق:

فلَمَّا فرغ حسان من قوله: قال الأقرع بن حابس: وأبي إنَّ هذا الرجل لمؤتى له.
لخطيبه أخطب من خطيبنا، ولشاعره أشعر من شاعرنا، ولأصواتهم أحلى من أصواتنا...
فلَمَّا فرغ القوم، أسلموا، وجوَّزهم رسول الله ﷺ فأحسن جوائزهم.^١

سَخافات وخرافات

على أَنَّ التَّاريخ لا يخلو من أسماء قوم قد زعموا أَنَّهُم عارضوا القرآن، أو رأوا أَنَّ باستطاعتهم أن يعارضوه: «لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ»^١ فمنهم من ادَّعى النبوة وجعل ما يليق به من سفاسته مازعمه مضاهياً للقرآن كي لا تكون صنعته بلا أداة «أَوْ قَالَ أُوْحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنْزَلَ»^٢.

ومنهم من تعاطى معارضته صناعةً وظنَّ أَنَّهُ قادر عليها، لكنَّه سرعان ما تراجع إلى الوراء إما صاغراً أو مستغفراً ربَّه من سوء مانواه.

والغريب أَنَّ ما يؤثر عن أناس في التَّاريخ حاولوا معارضة القرآن، أَنَّهُم أتوا بكلام لا يشبه القرآن ولا يشبه كلام أنفسهم، بل نزلوا إلى ضرب من السخف والتفاهة، باد عواره، باق عاره وشناره. فمنهم عاقل استحيى أن يتمَّ تجربته فحطَّم قلمه ومزَّق صحيفته، ومنهم ماكر وجد الناس في زمنه أعقل من أن تروج فيهم سخافات، فطوى صحفه وأخفاها عن أعين الناظرين إلى حين، ولكن متى ذلك الحين، أَنَّهُ إلى أبد الأبدِين! أمَّا الذين أتوا بسخائفهم فقد أبدوا بعوراتهم سفهاً وحمقاً، وإليكم نماذج من كلا النمطين، دليلاً على صدق التحديِّ إعجازاً مع الخلود «وَلَكِنْ تَفْعَلُوا...»:

١ - مسيلمة الكذاب

فمن أولئك مسيلمة بن حبيب، تنبأ باليمامة في بني حنيفة على عهد رسول الله ﷺ بعد أن وفد عليه وأسلم في ظاهر أمره، كان يصانع كل إنسان ويتآلفه، ولا يبالي أن يطالع أحد منه على قبيح، إذ كان اتخذ النبوة مدعاة إلى الملك، حتى عرض على رسول الله ﷺ أن يشركه في الأمر. كان وفد بني حنيفة - في سنة تسع من الهجرة - قدم على رسول الله ﷺ وفيهم مسيلمة وقد ستروه بالثياب، ورسول الله ﷺ جالس بين أصحابه معه عسيب من سعف النخل، في رأسه خوصات. فلما انتهى إلى رسول الله ﷺ وهم يسترونه بالثياب، كلمه وسأله، فقال له الرسول ﷺ: لو سألتني هذا العسيب ما أعطيتكه. وكان قد سأله تشريكه في أمر الرسالة.

ثم انصرفوا، فلما انتهوا إلى اليمامة ارتدّ عدو الله، وتنبأ وتكذب لهم، وقال: إنني أشركت في الأمر مع محمد ﷺ ثم جعل يسجع لهم الأساجيع، ويقول لهم فيما يقول مضاهاة للقرآن:

«لقد أنعم الله على الجُبلى أخرج منها نَسَمَةً تسعى، من بين صفاقي وحشى» ثم أحلّ لهم الخمر ووضع عنهم الصلاة، وهو مع ذلك يشهد لرسول الله ﷺ بأنه نبي، لكنّه شريكه، فأصفت معه بنو حنيفة على ذلك.^٢

وكتب إلى رسول الله ﷺ في أخريات سنة عشر: «من مسيلمة رسول الله إلى محمد رسول الله، سلام عليك، أما بعد، فإني قد أشركت في الأمر معك وأن لنا نصف الأرض ولقريش نصف الأرض، ولكن قريشا قوم يعتدون».

وأرسله مع رجلين من قومه، فقدموا إلى رسول الله ﷺ وقدموا إليه الكتاب. فلما قرأه قال لهما: فما تقولان أنتما؟ قالوا: نقول كما قال. فقال النبي ﷺ: «أما والله، لولا أن الرُّسل لا تُقتلُ، لضربت أعناقكما». ثم كتب إلى مسيلمة: «بسم الله الرحمان الرحيم من محمد

١ - الصفاق: الجلد الأسفل دون الجلد الأعلى الذي سُلخ.

٢ - سيرة ابن هشام، ج ٤، ص ٢٢٣.

رسول الله، إلى مسيلمة الكذاب، السلام على من اتبع الهدى. أمّا بعد، فإنّ الأرض لله يورثها من يشاء من عباده والعاقبة للمتقين»^١.

وكان قد اتخذ باليمامة حرماً، وكانت قرى لبني أسيد صارت في الحرم، ومن تمّ كانوا يغيرون على ثمار أهل اليمامة واتخذوا الحرم دغلاً، فقبل لمسيلمة في ذلك، فقال: أنتظر الذي يأتي من السماء، ثمّ أتاه فقال: «والليل الأطحم، والذئب الأدلم، والجذع الأزلم، ما انتهكت أسيد من محرم».

ثمّ عادوا للغارة وللعدوى واستعدى عليهم، فقال مسيلمة: أنتظر الذي يأتيني فقال: «والليل الدامس، والذئب الهامس، ما قطعت أسيد من رطب ولا يابس». فقالوا له: أمّا النخيل مرطبة فقد جدّوها، وأمّا الجدران يابسة فقد هدموها، فقال: اذهبوا وارجعوا فلاحقّ لكم.

وكان فيم يقرأ لهم: «إنّ بني تميم قوم طهر لقاح، لا مكروه عليهم ولا أتاوه، نجاورهم ما حببنا بإحسان، نمنعهم من كلّ إنسان، فإذا متنا فأمرهم إلى الرحمان».

وكان يقول: «والشاء وألوانها، وأعجبها السود وألبانها، والشاة السوداء واللبن الأبيض أنّه لعجب محض وقد حرم المذق، فما لكم لا تمجعون».

وكان يقول: «الفيل ما الفيل، وما أدراك ما الفيل، له ذنب وبيل وخرطوم طويل...».

وكان يقول: «ياضفدع ابنة ضفدع، نقيّ ماتنّقين، أعلاك في الماء وأسفلك في الطين، لا الشارب تمنعين ولا الماء تكدّرين».

وكان يقول: «والمبذرات زرعاً، والحاصدات حصداً، والذاريات قمحاً، والطاحنات طحناً، والخابزات خبزاً، والثاردات ثرداً، واللاقمات لقماً، إهالة وسمناً، لقد فضلتم على أهل الوبر، وما سبقكم أهل المدر، ريفكم فامنعوه، والمعتزّ فأووه، والباغي فناوؤه».

وجاءه طلحة النمرى فقال له: أنت مسيلمة؟ قال: نعم. قال: من يأتيك. قال: رحمان.

قال: أفي نور أم في ظلمة؟ قال: في ظلمة. فقال طلحة: أشهد أنك كذاب وأن محمداً صادق.

ولكن كذاب ربيعة أحب إلينا من صادق مضر. فثبت معه حتى قتل يوم عقرباء فيمن قتل معه.^١

وكان من المسلمين رجل يقال له نهار الرجال^٢ قد هاجر إلى النبي ﷺ وقرأ القرآن وفقه في الدين، فبعثه معلماً لأهل اليمامة وليشغب على مسيلمة وليشد من أمر المسلمين، لكنه أصبح بعد وفاته ﷺ أعظم فتنة على بني حنيفة من مسيلمة، إذ شهد أنه سمع محمداً ﷺ يقول: إن مسيلمة قد أشرك معه! فصدّقوه واستجابوا له.

فكان الرجال لا يقول شيئاً إلا تابعه مسيلمة، وكان ينتهي إلى أمره ويستعين به على تعرف سيرة الرسول ﷺ ومعجزاته في العرب ليحاكيه ويتشبه به، لكنه ما عارضه في شيء قط إلا انقلبت الآية عليه وأخزاه الله.

قال الجاحظ في كتاب الحيوان عند القول في الضفدع: ولا أدري ماهيئ مسيلمة على ذكرها ولم ساء رأيها فيها حتى جعل بزعمه فيما نزل عليه من قرآنه: يا ضفدع بنت ضفدعين، نقي ما تنقيين، نصفك في الماء ونصفك في الطين، لا الماء تكذرين، ولا الشارب تمنعين.

وقال الرافعي: وكل كلامه على هذا النمط وإي سخي لا ينهض ولا يتماسك، بل هو مضطرب النسيج، مبتذل المعنى مستهلك من جهتيه، وما كان الرجل من السخف بحيث ترى، ولا من الجهل بمعاني الكلام وسوء البصر بمواقفه.^٣

وقال الدكتور دراز - بشأن سخافة عقله -: فقد زعم أنه يوحى إليه بكلام مثل القرآن،

١ - تاريخ الطبري (حوادث سنة ١١)، ج ٢، ص ٥٠٤-٥٠٨.

٢ - عن أبي هريرة قال: جلست مع النبي ﷺ في رهط منا الرجال بن عنفوه، فقال: إن فيكم رجلاً ضرره في النار أعظم من أحد، فهلك القوم وبقيت أنا والرجال، فكنت متخوفاً لها حتى خرج الرجال مع مسيلمة فشهد له بالنبوة. وقتل في حرب خالد بن الوليد لمسيلة وأهل اليمامة. والرجال في الرواية المشهورة بالجييم. وفي بعضها بالحاء المهملة.

٣ - إعجاز القرآن للرافعي، ص ١٧٥.

وما صنع شيئاً إلاَّ أَنَّهُ كَانَ يَعْمَدُ إِلَى آيِ الْقُرْآنِ فَيَسْرِقُ أَكْثَرَ أَلْفَاظِهَا وَيُبَدِّلُ بَعْضُهَا. كَقَوْلِهِ «إِنَّا أَعْطَيْنَاكَ الْجَاهِرَ فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَجَاهِرًا». أَوْ يَجِيءُ عَلَى مُوَازِينِ الْكَلِمَاتِ الْقُرْآنِيَةِ بِالْأَلْفَاظِ سَوَقِيَّةٍ وَمَعَانٍ سَوَقِيَّةٍ، كَقَوْلِهِ: «وَالطَّاحُنَاتُ طَحْنًا وَالْعَاجِنَاتُ عَجْنًا وَالْخَازِنَاتُ خَبْرًا». وَهَكَذَا لَمْ يَسْتَطِعْ وَهُوَ عَرَبِيٌّ فَحَّ أَنْ يَحْتَفِظَ بِأُسْلُوبِ نَفْسِهِ، بَلْ نَزَلَ إِلَى حَدِّ الْإِسْفَافِ، وَأَتَى الْعَبَثَ الَّذِي يَأْتِيهِ الصَّبِيانُ فِي مَدَاعِبَتِهِمْ وَتَفَكُّهِمْ بِقَلْبِ الْأَشْعَارِ وَالْأَغَانِي عَنْ وَجْهِهَا. وَلَا يَخْفَى أَنَّ هَذَا كُلَّهُ لَيْسَ مِنَ الْمَعَارِضَةِ فِي شَيْءٍ، بَلْ هُوَ الْمَحَاكَاةُ وَالْإِفْسَادُ. وَمَا مِثْلُهُ إِلَّا كَمِثْلِ مَنْ يَسْتَبْدِلُ بِالْإِنْسَانِ تَمَثُّلاً لِأَرْوَاحٍ فِيهِ، وَهُوَ عَلَى ذَلِكَ تَمَثُّالٌ لَيْسَ فِيهِ شَيْءٌ مِنْ جَمَالِ الْفَنِّ.^١



قُلْتُ: وَبِذَلِكَ يَتَبَيَّنُ فُسَادُ مَا زَعَمَهُ بَعْضُ أَهْلِ الْخُرْفِ، مِنْ أَنَّهُ لَوْ كَانَ مَا أَتَى بِهِ بَاطِلًا، لَوَجِبَ عَلَى اللَّهِ إِرْغَامُهُ، كَمَا قَالَ تَعَالَى: «وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ. لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ. ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ. فَمَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدٍ عَنْهُ حَاجِزِينَ».^٢ كَمَا زَعَمَهُ بَعْضُ الْبَابِيَّةِ فِي سَفَاسِفِهِمْ.

إِذَا لَا تَعَدُّ أَمْثَالَ هَذِهِ الْخُرُوبَاتِ تَقُولَا عَلَى اللَّهِ، مَا لَا يَنْتَاسِبُ مَعَ كَلَامِهِ تَعَالَى لِأَفِي لَفْظِهِ وَلَا فِي أُسْلُوبِهِ وَلَا فِي شَيْءٍ مِنْ مَعَانِيهِ. إِنَّمَا هِيَ تَرَاهَاتُ تُشَبِّهُ أَطِيطَ بَعِيرٍ أَوْ نَهَيْقَ حِمَارٍ.

قَالَ ابْنُ كَثِيرٍ: وَأَمَّا مُسَيْلِمَةُ فَمَنْ شَاهَدَهُ مِنْ ذَوِي الْبَصَائِرِ عِلْمَ أَمْرِهِ لَا مُحَالَةَ بِأَقْوَالِهِ الرِّكِيكَةِ الَّتِي لَيْسَتْ بِفَصِيحَةٍ، وَأَفْعَالِهِ غَيْرِ الْحَسَنَةِ بَلِ الْقَبِيحَةِ، وَقُرْآنِهِ الَّذِي يَخْلُدُ بِهِ فِي النَّارِ يَوْمَ الْحَسْرَةِ وَالْفُضِيحَةِ.

وَكَمْ مِنْ فَرْقٍ بَيْنَ قَوْلِهِ تَعَالَى: «اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ...»^٣ وَبَيْنَ قَوْلِ مُسَيْلِمَةَ: يَا ضَفْدَعُ بِنْتُ ضَفْدَعَيْنِ... وَقَوْلِهِ: لَقَدْ أُنْعِمَ اللَّهُ عَلَى الْجَبَلِيِّ، إِذَا أَخْرَجَ

٢ - الْحَاقَّةُ ٦٩: ٤٤-٤٧.

١ - النَّبَأُ الْعَظِيمُ، ص ٧٤. الْهَامِش.

٣ - الْبَقَرَةُ ٢: ٢٥٥.

منه نسمة تسعى بين صفاق وحشى... وقوله: الفيل وما أدراك ما الفيل... وقوله: والعاجنات عجنًا، والخابزات خبزًا، واللاقمات لقمًا، إهانةً وسمنًا، إن قريشاً قوم يعتدون... إلى غير ذلك مما يأنف الصبيان أن يتلفظوا بها إلا على وجه السخرية والاستهزاء.

وذكروا أنَّ عمرو بن العاص وفد على مسيلمة وكان صديقاً له في الجاهلية، وكان عمرو لم يُسلم بعد. فقال له مسيلمة: ويحك يا عمرو، ماذا أنزل على صاحبكم - يعني رسول الله ﷺ في هذه المدة؟ فقال: لقد سمعت أصحابه يقرأون سورة عظيمة قصيرة! فقال: وما هي؟ فقال: «وَالْعَصْرِ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ...»^١ إلى آخر السورة. ففكر مسيلمة هنيئاً ثم قال: وأنا قد أنزل عليّ مثله. فقال عمرو: وما هو؟ فقال: «يا وَيْرُ، يا وَيْرُ، إِنَّمَا أَنْتَ أُذْنَانِ وَصَدْرُ، سَأَرْكَ حُفْرَ وَتُقْرَأُ!». كيف ترى يا عمرو؟! فقال له عمرو: والله إنك لتعلم أنني أعلم أنك تكذب.

قال ابن كثير: وقد رأيت أبا بكر الخرائطي أسند في كتابه المعروف بمساوي الأخلاق في الجزء الثاني منه شيئاً من هذا أو قريباً منه.

والوَيْرُ: دويبة تُشبه الهرَّ أعظم شيء فيه أذناه وصدرة وياقيه دميم. فأراد مسيلمة أن يركب من هذا الهذيان ما يعارض به القرآن، فلم يَرُج ذلك على عابدي الأوثان في ذلك الزمان.^٢

٢ - سجاح بنت الحارث التميمية

كانت في بني تغلب (وهم أخوالها) راسخة في النصرانية، وكانت تعلّمت منهم بعضاً من شؤون الدين، فتنبأت فيهم بعد وفاة رسول الله ﷺ فاستجاب لها الهذيل وتركت التنصر، ومالأها جماعة من رؤساء القبائل، وكانت تقول لهم: إِنَّمَا أَنَا امْرَأَةٌ مِنْ بَنِي يَرْبُوعَ

١ - سورة العصر ١٠٣.

٢ - راجع: تفسير ابن كثير، ذيل الآية: ١٧ من سورة يونس. وتفسير سورة العصر. وذيل الآية: ٢٣ من سورة البقرة. (ج ٤،

ص ٤١٠ وج ٢، ص ٥٤٧ وج ١، ص ٦٢).

وإن كان ملك فالملك ملككم فخرجت بهم تريد غزو المسلمين، ومَرَّت تقاتل بعض القبائل وتوادع بعضها، وكان أمر مسيلمة قد غلظ واشتدَّت شوكة أهل اليمامة، فنهدت له بجمعها، وخافها مسيلمة، ثم اجتمعا وعرض عليها أن يتزوَّجها، قال: ليأكل بقومه وقومها العرب فأجابت وانصرفت إلى قومها فقالوا: ما عندك؟ قالت: كان على الحقِّ فأتبعته فتروَّجته...

ولها خلال قصَّتها كلمات وتسجيعات، لتوقر من أنفس العرب وتستدرجهم في الاستماع إلى هذه التعابير المسجعة التي تشبه كلام الكهَّان. وإليك إجمال قصَّتها: كانت عندما تريد الخروج قالت: «أعدُّوا الركاب، واستعدُّوا للنهاب، ثم أغيروا على الرباب فليس دونهم حجاب». وكانت قصدت الإغارة على قبيلة رباب، كانت من أضعف القبائل. لكنَّها فشلت ورجعت مقهورة.

يقول أصم التيمي في ذلك:

أتيتُ أخت تغلب فاستهدت	جلائب من سَراة بني أبينا ^١
وأرست دعوة فينا سفاهاً	وكانت من عمائر آخرينا ^٢
فما كنَّا لنرزيهم زبالاً	وما كانت لتسلم إذ أتينا ^٣
الأسفَهِت حلومكم وضلَّت	عشيَّة تحشدون لها ثييناً ^٤

ثم خرجت في جنود الجزيرة حتى بلغت النباح، فأغار عليهم أوس بن خزيمة، وهزمهم وقتل منهم وأسر من أسر، فردَّت على أعقابها. فاجتمع إليها رؤساء الجزيرة، وقالوا لها: ماذا تأمرين؟ قالت: اليمامة! فقالوا: إنَّ شوكة أهل اليمامة شديدة وقد غلظ أمر مسيلمة، قالت:

«عليكم باليمامة، ودقُّوا ديف الحمامة، فإنَّها غزوة صرَّامة، لا يلحقكم بعدها

١ - إسهد: استضعف. والجلائب: جمع الجلبية وهي المجلوبة. والسرى: الشريف.

٢ - أرسى: أثبت. العميرة: خلايا النحل مجموعة. وتطلق على الحي العظيم المنفرد.

٣ - رزى فلاناً: قَبِلَ برِّه. والزبال: ماتحملة التملة بفمها. ٤ - الثبين: طرف الرءاء إذا تشبه أي تشبهه. وحشده: جمعه.

ملامة».

فنهدت لبني حنيفة، وبلغ ذلك مسيلمة، فهابها واحتال في استمالتها، فأرسل إليها بهديّة وطلب منها يستأمنها على نفسه حتى يأتها. فأمرت بنزول الجند على الأمواه^١ وأذنت له وآمنتها فجاءها وافداً في أربعين رجلاً من الأحناف. فأول ما بدأها أن قال لها: لنا نصف الأرض وكان لقريش نصفها لو عدلت، وقد ردّ الله عليك النصف الذي ردّت قريش، فحباك به، وكان لها لو قبلت.

فقالت: «لا يردّ النصف إلّا من حنف، فاحمل النصف إلى خيل تراها كالسيف»^٢. فقال مسيلمة: «سمع الله لمن سمع، وأطعمه بالخير إذا طمع، ولا زال أمره في كلّ ما سرّ نفسه يجتمع. رآكم ربّكم فحيّاكم، ومن وحشة خلاكم، ويوم دينه أنجاكم. فأحياكم علينا من صلوات معشر أبرار، لأشقياء ولا فجّار، يقومون الليل ويصومون النهار، لربّكم الكبار، ربّ الغيوم والأمطار».

وقال أيضاً: «لما رأيت وجوههم حسنت، وأبشارهم صفت، وأيديهم طفلت، قلت لهم: لا النساء تأتون، ولا الخمر تشربون، ولكنكم معشر أبرار، تصومون يوماً وتكلفون يوماً، فسبحان الله، إذا جاءت الحياة كيف تحيون، وإلى ملك السماء ترقون، فلو أنّها حبّة خردلة لقام عليها شهيد، يعلم ما في الصدور، ولأكثر الناس فيها الثبور»^٣.

ثمّ دعا مسيلمة سجاحاً إلى حصنه، فلمّا أتت ونزلت به أغلق الحصن دونها. فقالت له: انزل، قال: فنحّي عنك أصحابك، ففعلت. فقال مسيلمة: اضربوا لها قبة وجعروها، لعلّها تذكر الباء، ففعلوا، فلمّا دخلت القبة نزل مسيلمة، فقال: ماذا أوحى إليك؟ فقالت: هل تكون النساء يبتدئن؟ ولكن أنت قل، ماذا أوحى إليك؟ قال مسيلمة:

«ألم ترى إلى ربّك كيف فعل بالجبل، أخرج منها نسمة تسعى، من بين صفاق

١ - الأمواه: المياه جمع ماء.

٢ - حنف: مال. السيف: حرسف السمك أطلق على الخيل الصغار.

٣ - طفلت: أي صارت ناعمة كالطفلة. والثبور: الويل والهلاك.

وحشى».

قالت: وماذا أيضاً؟ قال: أوحى إليّ:

«إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ النِّسَاءَ أَفْرَاجاً، وَجَعَلَ الرِّجَالَ لَهْنَ أَزْوَاجاً، فَنُولِحَ فِيهِنَّ قُوعَساً^١ إِيْلَاجاً، ثُمَّ نَخَرَجَهَا إِذَا نَشَاءَ إِخْرَاجاً، فَيَنْتِجْنَ لَنَا سَخَالاً^٢ إِنْتَاجاً».

قالت: أشهد أنك نبي! قال: هل لك أن أتزوجك؟ فأكل بقومي وقومك العرب؟ قالت: نعم، فقال:

الأقــــــــــــــــومى إلى... فقد هيئ لك المضجع

... إلى آخر أبيات ملؤها استهتار وخلاعة، يترفع القلم عن نقلها.^٢

ذكر ابن حجر: أنها بعد مقتل مسيلمة عادت إلى الإسلام فأسلمت وعاشت إلى خلافة معاوية^٣ وما كانت نبوتها إلا زفافاً على مسيلمة!

٣- طليحة بن خويلد الأسدي

كان من أشجع العرب وكان يعدّ بألف فارس، قدم على النبي ﷺ في وفد أسد بن خزيمة سنة تسع فأسلموا، ثم لما رجع تنبأ طليحة وعظم أمره بعد أن توفي رسول الله. وكان يزعم أن ذا النون هو الذي يأتيه بالوحي، ولم يأت بقرآن، لأن قومه من الفصحاء لم يكن ليعبر عليهم ذلك، إلا أنهم تابعوه عصبية وطلباً لأمر كانوا يحسبونه كائناً في العرب بالغلبة.

ولم يؤثر منه كلام سوى قوله: «إِنَّ اللَّهَ لَا يَصْنَعُ بَتَغْفِيرِ وَجُوهِكُمْ، وَبِقِحْ أَدْبَارِكُمْ شَيْئاً، فَاذْكُرُوا اللَّهَ قِيَاماً، فَإِنَّ الرِّغْوَةَ فَوْقَ الصَّرِيحِ».

وذلك أن الصلاة في شرعه كانت مجرد قيام وابتهاال إلى الله، فيما زعم.

١ - القعس - بضم القاف - تنوء، في الجسد، كناية عن... وفي الأغاني: «فَنُولِحَ فِيهِنَّ الْغَرَامِيلَ...» والغرمول: الضخم من...

٢ - راجع تفصيل القصة في تاريخ الطبري، ج ٢، ص ٤٩٦-٤٩٩.

٣ - الإصابة، ج ٥، ص ٣٤٠.

ولمّا توافقه جيوش المسلمين، تَلَفَّ في كساء له بفناء بيت له من شعر، يتنبأ لهم والناس يقتتلون، وكان عيينة بن حصن في سبعمائة من بني فزارة، يقاتل دونه. فلمّا هزّت عيينة، الحربُ وخرس القتال، كرّ على طليحة، فقال: هل جاءك جبرئيل بعد؟ قال: لا، فرجع فقاتل حتى إذا اشتدّت الحرب ثانية، جاءه فقال له: لأبأ لك، أجاك جبرئيل بعد؟ قال: لا والله، فجعل يقول عيينة: حتى متى؟ قد والله بلغ منّا. ثمّ رجع فقاتل، وكرّ عليه ثلثاً وسأله هل جاءه جبرئيل، وفي هذه المرّة قال: نعم! قال: فماذا قال لك؟ قال: قال لي: «إنّ لك رحي كرحاه، وحديثاً لا تنساه».

فقال عيينة: أظنّ أن قد علم الله أنّه سيكون حديث لا تنساه، يا بني فزارة، هكذا فانصرفوا فهذا والله كذاب! فانصرفوا وانهزم الناس، فغشوا طليحة يقولون: ماذا تأمرنا - وقد كان أعدّ فرسه عنده، وهيأ بغيراً لامرأته النوار - فلمّا أن غشوه يقولون ماذا تأمرنا، قام فوثب على فرسه وحمل امرأته ثمّ نجا بها، وقال: من استطاع منكم أن يفعل مثل ما فعلت وينجو بأهله فليفعل. ثمّ سلك الحوشيّة حتى لحق بالشام، وارفَضَ جمعه.^١

٤ - الأسود العنسي

هو مسعود بن كعب من بني مذحج، ويقال له: عبهلة. وكان يلقّب ذا الخمار، إذ كان يقول: يأتيني ذو خمار. وكان فصيحاً معروفاً بالكهانة والسجع عالماً بالنسب. وقد تنبأ على عهد النبي ﷺ وخرج باليمن وأتبعته قبائل من مذحج واليمن واستفحل أمره. وكان يدعي أنّ ملكين يأتيانه يسمّيان أحدهما «سحيقاً» والآخر «شريقاً» وكان إذا ذهب مذهب التنبؤ أكبّ ثمّ رفع رأسه ويقول: قال لي: كيت كيت. وكان له خدع كثيرة يزخرف بها. قتل قبل وفاة النبي ﷺ بيوم. قتله فيروز وقيس وداذويه من أبناء الفرس الذين أسلموا باليمن، قتلوه في تواطئ خطير:

وذلك عن طريق امرأة يقال لها: مرزبانة، كان قد اغتصبها، لأنّها كانت من أجمل

النساء وكانت مسلمة صالحة، وكانت تحدّث عنه أنّه لا يغتسل من الجنابة. فصنعت سرّاً -حفيرة تحت الأرض: النفق- وأدخلتهم عليه وهو سكران، فخطوه بأسيا فهم. وهم يقولون:

ضلّ نبيّ مات وهو سكران والناس تلقى جلّهم كالذبان
النور والنار لديهم سيّان^١

وذكر ابن جرير: أنّ الأسود العنسي كتب إلى عمّال رسول الله ﷺ ورؤساء الأجناد: «أيّها المتورّدون علينا، امسكوا علينا ما أخذتم من أرضنا، ووقروا ما جمعتم، فنحن أولى به. وأنتم على ما أنتم عليه».

وكان اللعين قد خرج واستغلظ أمره واستولى على صنعاء وقتل شهر بن باذان الذي خلف أباه باذان على صنعاء بأمر من رسول الله ﷺ وتزوّج بامرأته (آزاد) -وهي ابنة عمّ فيروز، ولعلّها التي كانت تلقّب بمرزبانه، على ما جاء في رواية السهيلي الآنف- وقد أسند أمر جنده إلى قيس بن عبد يفوث، وأسند أمر الأبناء (الفرس الذين قطنوا اليمن) إلى فيروز وداذويه. وكانوا من ذي قبل من عمّال رسول الله ﷺ فاستمالهم وهدّدهم على قبول ولايته، فقبلوا مكرهين.

قال: واستخفّ بقيس وبفيروز وداذويه، وتزوّج امرأة شهر، ابنة عمّ فيروز. يقول فيروز: ونحن في هذه الشدة، إذ جاءنا كتاب رسول الله ﷺ قدم علينا به وبرّ بن يحنس، يأمرنا فيه بالقيام على ديننا والنهوض في الحرب، والعمل في الأسود إمّا غيلة وإمّا مصادمة وأن نبلّغ عنه من رأينا أنّ عنده نجدة وديناً، فعملنا في ذلك، وكاتبنا الناس ودعوناهم، فرأينا أمراً كئيفاً^٢.

قال: وقد أحسّ بذلك الأسود، يقال: أخبره به شيطانه. فأرسل إلى قيس، وقال له: إنّ هذا -وأشار إلى شيطانه- يقول لي:

١ - الروض الأنف، ج ٤، ص ٢٢٦؛ وذكره ابن هشام في السيرة، ج ٤، ص ٢٤٦.

٢ - كفف: غلظ وكثر والتفّ.

عمدت إلى قيس فأكرمه، حتى إذا دخل منك كل مدخل، وصار في العزم مثلك، مال ميل عدوك وحاول ملكك، وأضر على الغدر، إنه يقول: يا أسود يا أسود، يا سواة يا سواة، اقطف قُتته^١ وخذ من قيس أعلاه، وإلا سلبك أو قطف قُتتك. فقال قيس: كذب وذي الخمار، لأنت أعظم عندي من أن أحدث نفسي بذلك. فقال العنسي: ما أجفاك، أتكدب الملك! قد صدق الملك لكّي عرفت الآن أنك تائب!

ثم خرج قيس من عنده وجاء إلى جُشيش وفيروز وداذويه وأخبرهم بالخبر، وقال: إذن فما الرأي؟ قالوا: نحن على حذر. فبيناهم على ذلك إذ أرسل إليهم العنسي، وقال لهم: «ألم أُشرفكم على قومكم، ألم يبلغني عنكم!» فقالوا: أقلنا مرّتنا هذه، فقال لهم: لا يبلغني عنكم فأقتلكم. قالوا: فنجونا ولم نكد. لكنّه لم يزل في ارتياب من أمرنا وأمر قيس. ونحن أيضاً في ارتياب من أمره.

قال فيروز: إذ جاءنا اعتراض عامر بن شهر بن باذان، وذي زود، وذي سران، وذي كلاع، وذي ظليم عليه، وكاتبونا وبذلوا لنا النصر، وإنما احتاجوا لذلك حين جاءهم كتاب رسول الله ﷺ بشأن العنسي يحرضهم عرباً وغير عرب على رفع فتنته. فكاتبناهم أن لا يحركوا شيئاً حتى نبرم الأمر.

قال: فدخلت على آزاد، امرأته، فقلت لها: يا ابنة عمّ، قد عرفت بلاء هذا الرجل عند قومك قتل زوجك وطأطأ في قومك القتل، أي أسرع فيهم القتل، وسفل بمن بقي منهم وفضح النساء، فهل عندك من ممالأة عليه؟! فقالت: عليّ أمره. قلت: إخراجة؟ قالت: أو قتله. قلت: أو قتله؟! قالت: نعم، والله ما خلق الله شخصاً أبغض إليّ منه، ما يقوم الله على حقّ، ولا ينتهي له على حرمة. قالت: فإذا عزمتم فأعلموني، أخبركم بمأتى هذا الأمر.

قال: فاجتمع أمرنا على أن نغدر به، فأتيت آزاد وأخبرت بها بعزيمتنا وانتظرت رأيها، فقالت: هو متحرّس، وليس في القصر ناحية إلا والحرس محيطون بها، سوى هذا البيت

فإِنَّ ظَهْرَهُ إِلَى مَكَانٍ كَذَا، فَإِذَا أَمْسَيْتُمْ فَانْقَبُوا عَلَيْهِ، فَإِنَّكُمْ دُونَ الْحَرَسِ، وَلَيْسَ دُونَ قَتْلِهِ شَيْءٌ. قَالَتْ: وَإِنَّكُمْ سَتَجِدُونَ فِيهِ سِلَاحاً وَسِرَاجاً.

فَتَقَدَّمَ جَشِيشٌ وَدَاوُودُ يَهِي فَاقْتَلَعَا بَطَانَةَ الْبَيْتِ، فَدَخَلَ فَيَرُوزٌ وَأَغْلَقَ الْبَابَ وَجَلَسَ عِنْدَ آزَادِ كَالزَّائِرِ. وَإِذَا بِالْأَسُودِ دَخَلَ عَلَيْهَا فَاسْتَخَفَّتْهُ غَيْرَةً، وَأَخْبَرَتْهُ بِرِضَاعِ وَقَرَابَةِ، فَصَاحَ بِهِ وَأَخْرَجَهُ.

قال: فَنَقَبْنَا الْبَيْتَ مِنْ خَارِجٍ وَدَخَلْنَا فِيهِ سِرَاجٌ تَحْتَ جَفْنَةٍ. وَإِذَا بِهِ يَمْرُ بِيَابِ الْبَيْتِ إِذْ سَمِعَ غَطِيطاً، فَعَاجَلَهُ فَيَرُوزٌ فَخَالَطَهُ وَهُوَ مِثْلُ الْجَمَلِ، فَأَخَذَ بِرَأْسِهِ وَقَتْلَهُ، فَدَقَّ عُنُقَهُ وَوَضَعَ رِكْبَتَهُ فِي ظَهْرِهِ فَدَقَّهُ. ثُمَّ قَامَ لِيُخْرِجَ فَأَخَذَتِ الْمَرْأَةُ بَثْوِيَهُ، وَهِيَ تَرَى أَنَّهُ لَمْ يَقْتُلْهُ. فَقَالَتْ: أَيْنَ تَدْعُنِي؟ قَالَ: أَخْبِرِ أَصْحَابِي، فَأَتَاهُمْ فَقَامُوا مَعَهُ وَأَرَادُوا حَزَّ رَأْسِهِ، فَاضْطَرَبَ فَلَمْ يُمْكِنَ ضَبْطُهُ، فَقَالَ: اجْلِسُوا عَلَى صَدْرِهِ، فَجَلَسَ اثْنَانِ عَلَى صَدْرِهِ، وَأَخَذَتِ الْمَرْأَةُ بَشَعْرَهُ، إِذْ سَمِعَتْ مِنْهُ بَرْبَرَةً (صِيَاحٌ وَنَخِيرٌ) فَأَلْجَمَتْهُ بِمِثْلَةِ^١ فَأَمَرُوا الشُّفْرَةَ عَلَى حَلْقِهِ، فَخَارَ كَأَشَدِّ خَوَارِ ثَوْرٍ. فَابْتَدَرَ الْحَرَسُ الَّذِينَ كَانُوا حَوْلَ الْمَقْصُورَةِ، فَقَالُوا: مَا هَذَا مَا هَذَا؟ فَقَالَتِ الْمَرْأَةُ: النَّبِيُّ يُوحَى إِلَيْهِ! فَخَمَدَ.

قال: وَكَتَبْنَا بِذَلِكَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَكَانَ قَدْ أَتَاهُ الْخَبَرُ مِنَ السَّمَاءِ اللَّيْلَةَ الَّتِي قَتَلَ فِيهَا الْعَنْسِيَّ. فَأَصْبَحَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُبَشِّرُ أَصْحَابَهُ بِهَلَاكِ عَدُوِّ اللَّهِ، فَقَالَ: قَتَلَ الْعَنْسِيَّ الْبَارِحَةَ. قَتْلَهُ رَجُلٌ مُبَارَكٌ مِنْ أَهْلِ بَيْتِ مُبَارَكِينَ! قِيلَ: وَمَنْ هُوَ؟ قَالَ فَيَرُوزٌ، فَاز فَيَرُوزٌ.^٢ تِلْكَ كَانَتْ نَهَايَةُ أَمْرِ اللَّعِينِ عَدُوِّ اللَّهِ.

قال فَيَرُوزٌ فِي كَيْفِيَّةِ قَتْلِهِ: إِنِّي لَمَّا خَرَجْتُ إِلَيْهِ كُنْتُ قَدْ خَلَفْتُ سَيْفِي فَقُلْتُ إِنْ رَجَعْتُ إِلَى سَيْفِي خَفْتُ أَنْ يَفُوتَنِي، فَضَرَبْتُ بِيَدِي عَلَى رَأْسِهِ، وَأَخَذْتُ رَأْسَهُ بِيَدٍ وَلَحِيَّتَهُ بِيَدٍ، ثُمَّ لَوَيْتُ عُنُقَهُ فَدَقَقْتُهُ.

قال أبو جعفر: وَكَانَ أَوَّلُ أَمْرِهِ إِلَى آخِرِهِ ثَلَاثَةَ أَشْهُرٍ.^٣

١ - هي خرقة تمسكها المرأة عند النوح تشير بها. ٢ - فيروز معرب فيروز، بمعنى المظفر.

٣ - تاريخ الطبري، ج ٢، ص ٤٦٣-٤٧٣.

٥ - ابن المقفع

عبدالله بن المقفع الفارسي الماهر في صنعة الإنشاء والأدب^١ وهو الذي عرّب «كليلة ودمنة» بأسلوبه الأدبي البديع، صاحب كتاب «الدرة اليتيمة» المعروفة. زعموا أنه اشتغل بمعارضة القرآن مدة ثم مرق ما جمع واستحى لنفسه من إظهاره.

يقال: اجتمع ابن أبي العوجاء وأبو شاعر الديصاني^٢ وعبد الملك البصري^٣ وابن المقفع في المسجد الحرام يستهزئون بالحاجّ ويطعنون في الإسلام والقرآن.

فقال ابن أبي العوجاء: تعالوا ننقض القرآن كلّ واحد منّا ربه، وإذا نقضناه بطلت نبوة محمد ﷺ وفي إبطال نبوته إبطال الإسلام!

فتوافقوا على أن يجتمعوا بعد عام ويأتوا بما عملوا في نفس المكان. فلمّا كان من قابل واجتمعوا، وإذا هم لم يأتوا بشيء!

قال ابن أبي العوجاء: أمّا أنا فمنذ افترقنا تفكرت في هذه الآية «فَلَمَّا اسْتِأْذَنُوا مِنْهُ خَلَصُوا نَجِيًّا»^٤ فلم أقدر على موازاتها في الفصاحة والبيان، فقد شغلتنني عن التفكير في غيرها!

وقال عبد الملك: وأنا منذ فارقتكم كنت مفكراً في هذه الآية «يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاستَمِعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَاباً وَلَوْ اجْتَمَعُوا لَهُ وَإِنْ يَسْلُبْهُمُ الذُّبَابُ شَيْئاً لَا يَسْتَفِذُوهُ مِنْهُ ضَعُفَ الطَّالِبُ وَالْمَطْلُوبُ»^٥ فلم أقدر على مناظرتها!

وقال أبو شاعر: وأنا أيضاً منذ مفارقتي إياكم ظلت متفكراً في هذه الآية «لَوْ كَانَ فِيهَا إِلَهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا»^٦ فلم أقدر على أن أمثلها!

فقال ابن المقفع: يا قوم، إنّ هذا القرآن ليس من جنس كلام البشر، وأنا مذ فارقتكم

١ - أسلم على يد «عيسى بن علي» عم المنصور. ولعلّه لذلك (للمنافسة كانت بينه وبين عمه) أمر عامله بالبصرة (سفيان بن معاوية) بشق ابن المقفع نكابة به، بحجة زندقته في ظاهر الأمر كان ذلك عام (١٤٣).

٢ - ستامي ترجمتهما. ٣ - لم نعر له على ترجمته.

٤ - يوسف ١٢: ٨٠.

٥ - الحج ٢٢: ٧٣.

٦ - الأنبياء ٢١: ٢٢.

مفكر في هذه الآية «وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْلِعِي وَغِيَضَ الْمَاءُ وَقُضِيَ الْأَمْرُ وَاسْتَوَتْ عَلَى الْجُودِيِّ وَقِيلَ بُعْدًا لِلْقَوْمِ الظَّالِمِينَ»^١ فلم أستطع أن آتي بنظيرتها!

قال هشام بن الحكم^٢ وهو يراقب الجماعة: فبينما هم في ذلك، إذ مرّ بهم الإمام جعفر بن محمد الصادق عليه السلام وعلم ما هم فيه، فقال لهم - متهمكاً -: «قُلْ لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا»^٣. قال: فنظر القوم بعضهم إلى بعض، وقالوا - معجبين بالأمر -: لئن كان للإسلام حقيقة، لما انتهت وصاية محمد عليه السلام إلا إلى مثل جعفر بن محمد عليه السلام والله مارأينا قط إلا هبناء واقتشعرت جلودنا لهيبته. ثم تفرّقوا مقرّين بالعجز^٤.

هذا وقد أنكر العلماء نسبة ذلك إلى ابن المقفّع، الذي هو من أبصر الناس باستحالة المعارضة. إنّما يعرف ذا الفضل من الفضل ذووه.

قال الرافعي: هذه النسبة مكذوبة عليه، وأنّ ابن المقفّع من أبصر الناس بعدم إمكان معارضة مثل القرآن، لالشيء إلا لآلته من أبلغ الناس. وإذا قيل أنّ فلاناً يزعم إمكان المعارضة فاعلم أنّه إمّا جاهل أحمق أو عالم أعمته العصبية، وابن المقفّع ليس واحداً منهما، ذلك الرجل العاقل الخبير بموضع نفسه من كلام الله المجيد.

قلت: إن صحّت الرواية - ولم تصحّ - فلعلّه كان مجاراة مع بني جلدته من أهل الأدب وربما كانوا يلحدون في آيات الله، فأراد بهذه التجربة إفحامهم وإقناعهم بواقع الأمر.

يدلّك على ذلك قصّته الأخرى - في المسجد الحرام - مع أصحابه، عندما مرّوا بالإمام جعفر بن محمد الصادق عليه السلام فعمد إلى التنويه بمقامه الرفيع:

١ - هود ١١: ٤٤.

٢ - كان من أعظم صحابه الإمام الصادق عليه السلام مشهوراً بالكلام وحسن المناظرة. كان كوفياً ونشأ بواسط وأنجر ببغداد. توفي سنة ١٩٩.

٣ - الإسراء ١٧: ٨٨.

٤ - الاحنجاج للطبرسي، ج ٢، ص ١٤٢-١٤٣؛ وأورد مختصره في بحار الأنوار، ج ٨٩، ص ١٦ نقلاً عن مختصر الخرائج، ص ٢٤٢.

روى الصدوق عليه السلام بإسناده المتصل إلى أحمد بن محسن الميثمي، قال: كنت عند أبي منصور المتطبّب، فقال: أخبرني رجل من أصحابي قال: كنت أنا وابن أبي العوجاء وعبد الله بن المقفّع في المسجد الحرام. فقال ابن المقفّع: ترون هذا الخلق؟ وأوماً بيده إلى موضع الطواف. ما منهم أحد أوجب له اسم الإنسانية، إلا ذلك الشيخ الجالس - يعني جعفر بن محمد عليه السلام - فأما الباقر فرعاع وبهائم.

فقال له ابن أبي العوجاء: وكيف أوجبت هذا الاسم لهذا الشيخ دون هؤلاء؟ قال: لأنّي رأيت عنده مالم أرعدهم.

فقال ابن أبي العوجاء: مابذّ من اختبار ما قلت فيه منه.

فقال له ابن المقفّع: لا تفعل، فأني أخاف أن يفسد عليك ما في يدك.

فقال: ليس ذا رأيك، ولكنك تخاف أن يضعف رأيك عندي، في إحلالك إياه المحلّ الذي وصفت! فقال ابن المقفّع: أمّا إذا توهمت عليّ هذا فقم إليه، وتحفّظ ما استطعت من الزلل، ولا تثنّ عنانك إلى استرسال يسلمك إلى عقاب، وسمه مالك أو عليك!

قال: فقام ابن أبي العوجاء إلى الإمام وتكلّم معه وحاججه طويلاً - في شرح يطول - ثمّ رجع وهو مبهور بفضل (صلوات الله عليه) ونبوغه. فقال: يا ابن المقفّع، ما هذا ببشر، وإن كان في الدنيا روحاني يتجسّد، إذا شاء ظاهراً، ويتروّح إذا شاء باطناً، فهو هذا! ثمّ ذكر له حديثه معه^١.

وهذا إن دلّ فإنما يدلّ على أن ابن المقفّع كان يرى - بفضل ذكائه وفطر عقله - مكانة أئمة المسلمين، الأحقّاء بمقام الإمامة، سموّاً ورفعة وشموعاً، تلك كانت عقيدته الباطنة، وربّما كان يتألّم من تقدّم غير الأهل من أهل الهرج والضوضاء، فكان يقوم في وجههم وبعارضهم بقوة بيانه وصريح حجّته، ومن ثمّ رموه بالزندقة والإلحاد. هذا ما أظنّه بحقّ الرجل وربّما لأشك في استقامة طريقته على غرار استقامة سائر أبناء الفرس الذين

أسلموا يوم أسلموا وكانوا يرون الحقّ مع أهل بيت الرسول ﷺ وإن كان في ذلك رغم أنوف أشياخ أمية وبني العباس!

٦- أبوشاكر الديصاني

هو عبدالله أبوشاكر الديصاني، نسبة إلى الفرقة الديصانية، مذهب قديم من تنوية المجوس، له كتاب «النور والظلمة». كان يسكن الكوفة وله مع هشام بن الحكم مناظرات، وأسلم أخيراً على يد الإمام جعفر بن محمد الصادق عليه السلام في مباحثة جرت معه، فاستسلم وتشهد الشهادتين وتاب إلى الله ممّا كان فيه. عاش إلى حدود المائة والخمسين.

وقد مرّت قصة معارضته للقرآن إن صحّت. نعم له محاججات على مذهبه القديم الشوي استناداً إلى آيات متشابهة في القرآن، ذكرها المجلسي في بحار الأنوار، وغيره.^١

٧- ابن أبي العوجاء

هو عبدالكريم بن أبي العوجاء، خال معن بن زائدة، زنديق معتزّ. كان تلميذاً للحسن البصريّ فأنحرف عن التوحيد. وكان يقول: إنّ صاحبي كان مخلطاً يقول طوراً بالجبر وطوراً بالقدر! فما اعتقد له مذهباً! وقد جرى بينه وبين الإمام الصادق عليه السلام احتجاجات. ولمّا أخذ ليضرب عنقه، قال: لقد وضعت أربعة آلاف حديث أحرم وأحلّ.

كان عبدالكريم يفسد الأحداث فتهدّده عمرو بن عبيد، فلحق بالكوفة، فدلّ عليه محمد بن سليمان أمير البصرة فقتله وصلبه، وكان ذلك في خلافة المهدي بعد الستين والمائة.^٢

له مع الإمام الصادق عليه السلام مناظرات كثيرة في مختلف شؤون الدين ولاسيما فيما

١- بحار الأنوار، ج ٤، ص ١٤٠؛ وسفينة البحار، ج ٣، ص ١٥٨، مادة «ديص»؛ وتجدّه في الملل والنحل للشهرستاني، ج ٢، ص ٥٥.

٢- الكنى والألقاب، ج ١، ص ٢٠١؛ ولسان الميزان لابن حجر، ج ٤، ص ٥١-٥٢.

زعمه من مناقضات في القرآن الكريم،^١ وسنذكرها في مجال مناسب قادم. أمّا قصة معارضته للقرآن فقد مرّت في قصّة ابن المقفّع.

٨- ابن الراوندي

أبو الحسين أحمد بن يحيى الراوندي البغدادي (ت ٢٤٥). نسبته إلى راوند من قرى كاشان. كان من العلماء الأفذاذ، ومن النقاد من أهل الكلام، له مجالس ومناظرات مع أرباب الأصول من أصحاب المذاهب ولاسيما أهل الاعتزال، فإنّ له نقداً حرّاً على أصول مذهبهم في المعتقدات، ومن ثمّ رمي بالزندقة والإلحاد.

يقال: إنّهُ وضع كتابه «الفرند» طعنًا في الدين ذكر فيه: «أنّ المسلمين احتجّوا لنبوّة نبيّهم بالقرآن الذي تحدّى به النبيّ فلم تقدر العرب على المعارضة. فيقال لهم: أخبرونا لو ادّعى مدّع لمن تقدّم من الفلاسفة مثل دعواكم في القرآن، فقال: الدليل على صدق بطلميوس أو إقليدس، أنّ إقليدس ادّعى أنّ الخلق يعجزون عن أن يأتوا بمثل كتابه، أكانت نبوّته تثبت؟»^٢.

لكن يظهر من مناظراته مع أرباب الجدل، أنّ كلماته مثل هذه، إنّما قالها جديلاً وإفحاماً لدليل الخصم، لالعقيدة الخلاف واقعاً، انظر إلى ما نقله صاحب كتاب «معاهد التخصيص» عن مناظرة وقعت بينه وبين أبي علي الجبائي (رئيس المعتزلة في وقته)، قال له ابن الراوندي: ألا تسمع شيئاً من معارضي للقرآن؟ قال الجبائي: أنا أعلم بمخازي علومك، ولكن أحاكمك إلى نفسك، فهل تجد في معارضتك له عذوبة وهشاشة وتشاكلاً وتلاؤماً، ونظماً كنظميّه، وحلاوة كحلاوته؟ قال: لا والله. قال: قد كفيّتي. فانصرف حيث شئت.

١ - راجع: التوحيد للصدوق، ص ٢٥٣.

٢ - تاريخ أبي الفداء (المختصر في أخبار البشر)، ج ٢، ص ٦١.

قال الرافعي: أما ما قيل من معارضته للقرآن فلم يعلم منها شيء سوى هذه المناظرة^١. قلت: على فرض صحتها، فهي صريحة في عقيدته بكبرياء القرآن وعظمته الخارقة. ومن ثم فهي على العكس أدلّ، وأنه إنما جرى الخصوم في أنه هل يمكن المعارضة أم لا؟ هذا وقد رمي إلى الرفض والتشيع، رفضاً لعقائد أهل السنة القائلين بالجبر والقدر. ولعله شائع مذهب أهل البيت في مسائل العقيدة الإسلامية الأولى. وكيف كان، فلم يثبت أنه عارض القرآن أو حاول معارضته، مع أنه الرجل العالم العارف بمواقع الكلام.

قال الشريف المرتضى - في كتاب الشافي -: إن ابن الراوندي إنما عمل الكتب تشبيعاً على مغالطات المعتزلة، ليبين لهم عن استقصاء تقصانها، وكان يتبرأ منها تبرؤً ظاهراً، وينتحي من علمها وتصنيفها إلى غيره. وله كتب سداد مثل كتاب الإمامة والعروس... وعن صاحب الرياض: يبدو من كتب السيّد أنه كان يحسن الظنّ به، مستقيماً في عقيدته...^٢

يذكر الخياط المعتزلي عن ابن الراوندي - نقلاً عن كتابه في الإمامة - أنه طعن على المهاجرين والأنصار قائلاً: إن النبي ﷺ استخلف عليهم رجلاً بعينه واسمه ونسبه، وأمرهم أن يقدموه ولا يتقدموا عليه وأن يطعموه ولا يعصوه، فأجمعوا جميعاً إلّا نفرأً يسيراً - خمسة أو ستة - على أن أزالوا ذلك الرجل عن الموضع الذي وضعه فيه رسول الله ﷺ وأقاموا غيره، استخفافاً منهم بأمر رسول الله ﷺ وتعمداً منهم لمعصيته.^٣ وقد كشف الخياط عن هذا الرجل الذي استخلفه النبي ﷺ في موضع آخر من كتابه الانتصار، قال: ولكن ليس الاقتصاد في التشيع هو ما قصد إليه صاحب الكتاب - يريد ابن الراوندي في كتاب الإمامة - من أن النبي ﷺ استخلف على أمته من بعده عليّ بن أبي

١ - إعجاز القرآن للرافعي، ص ١٨٣ بالهامش. ٢ - الكنى والألقاب، ج ١، ص ٢٨٨.

٣ - كتاب الانتصار في الرد على ابن الراوندي لأبي الحسين عبد الرحيم بن محمد بن عثمان الخياط المعتزلي (قرن ٣ و ٤)، ص ٣ تحقيق الدكتور نبزج، طبع القاهرة ١٣٤٤ هـ / ١٩٢٥ م.

طالب ﷺ باسمه ونسبه ونصّهم (ونصّه ظ) عليه، فقصدت الأمة إليه فأزالته عن الموضوع الذي جعله فيه النبي ﷺ وأقامت غيره، اعتماداً لمعصيته واستخفافاً بأمره، ثم قصدت إلى القرآن فنقصت منه وزادت فيه، وقصدت بمثل ذلك إلى السنن^١.

٩- ابن إسحاق الكندي

وممن حاول معارضة القرآن وأحس بالفشل، هو أبو يوسف يعقوب بن إسحاق (المتوفى حدود سنة ٢٦٠) من أحفاد محمد بن الأشعث بن قيس الكندي فيلسوف العرب. كان رأساً في حكمة الأوائل ومنطق اليونان والهيئة والنجوم والطب، وله باع في الهندسة والموسيقى واضطلاع باللغة والأدب، وله نظم جيّد وبلاغة وتلامذة... بخيلاً ساقط المروءة وله في ذلك حكايات تنبؤك عن دناءة طبعه. وكان متهماً في دينه، همّ بأن يعمل شيئاً مثل القرآن، فبعد أيام أذعن بالعجز. ذكر ابن النجار: أن أصحاب الكندي طلبوا منه أن يعمل لهم شيئاً مثل القرآن فأجابهم على ذلك فغاب عنهم طويلاً ثم خرج عليهم فقال: والله لا يقدر على ذلك أحد...^٢

كما حاول تأليف كتاب يجمع فيه تناقض القرآن فيما زعم، لولا أن الإمام أبا محمد العسكري ﷺ نهره عن ذلك على يد أحد تلاميذه. ذكر أبو القاسم فرات بن إبراهيم الكوفي في كتابه «التبديل» أن ابن إسحاق الكندي، وكان فيلسوف العراق في وقته، أخذ في تأليف تناقض القرآن وشغل نفسه بذلك وتفرد به في منزله. وأن بعض تلامذته كان يتردّد على الإمام الحسن العسكري ﷺ فقال له: أما فيكم رجل رشيد يردع أستاذكم الكندي عما أخذ فيه من تشاغله بالقرآن؟ فقال التلميذ: نحن من تلامذته، كيف يجوز منا الاعتراض عليه في هذا أوفي غيره! فقال له أبو محمد: أتودّي إليه ما ألقيه عليك؟ قال: نعم. قال: فصر إليه وتلطّف في مؤانسته ومعوته على ما هو بسبيله، فإذا وقعت الأنسة في

١- الانتصار للخيّاط المعتزلي، ص ١٦٤.

٢- راجع: سير أعلام النبلاء للذهبي، ج ١٢، ص ٣٢٧، رقم ١٣٤؛ ولسان الميزان، ج ٦، ص ٣٠٥.

ذلك فقل له: قد حضرني مسألة، أسألك عنها؟ فإنه يستدعي ذلك منك! فقل له: إن أذاك هذا المتكلم بهذا القرآن، هل يجوز أن يكون مراده بما تكلم منه غير المعاني التي قد ظنتها أنك ذهبت إليها؟ فإنه سيقول لك: إنه من الجائز، لأنه رجل يفهم إذا سمع. فإذا أوجب ذلك، فقل له: فما يدريك لعله قد أراد غير الذي ذهبت إليه، فتكون واضعاً لغير معانيه! فصار الرجل إلى الكندي وتلطف إلى أن ألقى عليه هذه المسألة. فقال له: أعد عليّ! فأعاد عليه. فتفكر في نفسه ورأى ذلك محتملاً في اللغة وسائغاً في النظر. فقال: أقسمت عليك إلا أخبرني من أين لك هذا؟ فقال: إنه شيء عرض بقلبي فأوردته عليك. فقال: كلاً، ما مثلك من اهتدى إلى هذا ولا من بلغ هذه المنزلة! فعرفني من أين لك هذا؟ فقال: أمرني به أبو محمد. فقال: الآن جئت به، وما كان ليخرج مثل هذا إلا من ذلك البيت! ثم إنه دعى بالنار وأحرق جميع ما كان آلفه في ذلك.^١

١٠- أبو الطيّب المتنبّي

كذلك نسب إلى أبي الطيّب أحمد بن الحسين المتنبّي (المتوفى قتيلاً سنة ٣٥٤) أنه ادّعى النبوة في حدثان أمره، وكان ذلك في بادية السماوة (العراق) وتبعه خلق كثير من بني كلب وغيرهم. وقيل أنه تلا على البوادي كلاماً زعم أنه قرآن أنزل عليه، منه:

«والنجم السيّار، والفلك الدوّار، والليل والنهار، إن الكافر لفي أخطار امض على سنّتك، واقف أثر من قبلك من المرسلين، فإن الله قامع بك زيغ من الأحد في دينه، وضلّ عن سبيله».

لكنه كلام ليس من طبقة شعره ولا في وزن كلامه، كما لا يخفى على من راج ديوانه. وإنما لقّب بالمتنبّي لأنه فاق الشعراء في شعره وأعجز الأدباء في أدبه، فلكانه تنبأ وأتى بالمعجزات، كما قال ابن جني: سمعت أبا الطيب يقول: إنما لقبت بذلك لمكان قولِي:

١ - المناقب لابن شهر آشوب، ج ٤، ص ٤٢٤؛ وأورده المجلسي في بحار الأنوار، ج ٥٠، ص ٣١١ في تاريخ حياة الإمام العسكري عليه السلام.

أنا ربّ الندى وربّ القوافي وسام العدى وغيظ الحسود
أنا في أمة تداركها الله غريب كصالح في ثمود
مامقامي بأرض نحلة إلا كمقام المسيح بين اليهود
وقال الواحدى بشأنه:

مارأى الناس ثاني المتنبّي أيّ ثان يرى لبكر الزمان
وهو في شعره نبّي ولكن ظهرت معجزاته في المعاني
وهو من فحول شعراء الشيعة، وله في مديح أمير المؤمنين عليه السلام قصائد وأبيات منها
قوله:

أبا حسن لو كان حبّك مدخلي جهنّم كان الفوز عندي جحيماً
وكيف يخاف النار من بات موقنا بأنّ أمير المؤمنين قسيمها
وكم لأعداء أهل البيت مفتريات ألصقوها برجال الأدب والكمال من الشيعة
الأبرار، حسداً من عند أنفسهم وبغضاً لموالي هذا البيت الرفيع.^١

١١ - أبوالعلاء المعرّي

أحمد بن عبدالله بن سليمان (ت ٤٤٩)، كان نسيح وحده بالعربية، وفاق أهل زمانه
أدباً وذكاءً، وقد أعجبه محضر الشريف المرتضى فكان مولعاً بالحضور لديه، حتى عدّ من
شعراء مجلسه. وقال فيه:

يا سائلي عنه لمّا جئت أسأله ألا هو الرجل العاري من العار
لوجئته لرأيت الناس في رجل والدهر في ساعة والأرض في دار^٢
وزعم بعضهم أنّه عارض القرآن في قوله: «أقسم بخالق الخيل، والريح الهابّة بليل،
ما بين الأشراف ومطالع سهيل، أنّ الكافر لطويل الويل، وأنّ العمر لمكفوف الذيل، اتّق

مدارج السيل، وطالع التوبة من قبيل، تنج وما إخالك بناج». وقوله: «أذلت العائذة أباه، وأصاب الوحدة وربّاه، والله بكرمه اجتباها، أولاهها الشرف بماحباها، أرسل الشمال وحباه، ولا يخاف عقباها...»^١

لكّنه كلام ليس يشبه من كلام أديب شاعر بليغ. قال الرافعي: وتلك ولا ريب فرية على المعري أراد به عدوّ حاذق، لأنّ الرجل أبصر بنفسه وبطبعة الكلام الذي يعارضه. ولأنّه هو الذي أثبت إعجاز القرآن فيما كتبه ردّاً على ابن الراوندي فيما نسب إليه.

قال - بشأن إعجاز القرآن -: «وأجمع ملحد ومهتد، وناكب عن المحجّة ومقتدٍ، أنّ هذا الكتاب الذي جاء به محمد ﷺ كتاب بهر بالإعجاز، ولقى عدوّه بالإرجاز، ما حُذي على مثال، ولا أشبه غريب الأمثال، ماهو من القصيد الموزون، ولا الرجز من سهل وحزون، ولا شاكل خطابة العرب، ولا سجع الكهنة ذوي الإرب... وأنّ الآية منه أو بعض الآية لتعترض في أفصح كلم يقدر عليه المخلوقون، فتكون فيه كالشهاب المتلألئ في جنح غسق، والزهرة البادية في جدوب ذاب نسق، فتبارك الله رب العالمين»^٢.

نعم يجوز أن يكون الكلام الآنف إنّما قاله مداعبة لاعتدّ وجده عن واقعيّة أرادها. قال الخطيب: إن يكن ذلك من كلام أبي العلاء فلن يكون إلّا عن معابثة أرادها وقعد لها، وإلّا فإنّ أبا العلاء لا يرضى بنفسه أن تنزله إلى هذا السخف في مقام الجدّ أبداً. وإنّه إذا كان أبو العلاء يتّهم في دينه، فإنّه لا يتّهم في أدبه، وإنّ ذوقه للكلام وبصره بمواقع الحسن والروعة فيه يحميه من أن يزلّ أو ينزلق فيتصدّى لمعارضة القرآن ويلقي بنفسه في البحر ليكون من المغرقين. وهو الذي دأب على أن يزيّن كلامه وأدبه بما يقبس من كلمات القرآن وآياته، فهل من يفعل ذلك يتصدّى لمعارضة القرآن؟! المعري أعقل من هذا وأعرف الناس بمكانة القرآن!^٣

١ - معجم الأدباء، لافوت العموي، ج ٣، ص ٤١٥. ٢ - المصدر، ج ٣، ص ١١٠.

٣ - الإعجاز في دراسات السابقين، ص ٥٠٥.

١٢ - حادث طريف عاصرناد؟

ذكر الشيخ طنطاوي عند تفسيره لقوله تعالى: «يَوْمَ نَقُولُ لِجَهَنَّمَ هَلِ امْتَلَأَتْ فَتَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ»^١ حادثاً عجيباً ينبؤك عن مدى بلاغة هذه الآية بالغاً حد الإعجاز، قال:

في يوم ١٣ يونيو سنة ١٩٣٢م قابلني الأديب المصري الأستاذ كامل غيلاني فحدثني حديثاً عجيباً كان أشار إليه بمدّة قُيِّل تقديم هذه السورة إلى الطبع، وهذا الحديث راجع إلى البلاغة التي ظهرت في الآية، فهناك حديثه:

قال: كنت مع الأستاذ «فنگل» وهو من أفاضل المستشرقين الأمريكيين، وكانت بيني وبينه صلات أدبية وثيقة، وكان يأخذ برأيي في ذكر المشاكل التي تقابله في الأدب، لما يعتقده في من الصراحة. ففي يوم همس في أذني متهمياً، فقال: خبرني عن رأيك بصراحتك المعروفة، أمّن يعتقدون إعجاز القرآن أنت، أم لعلك تجاري جمهور المسلمين الذين يتلقّون ذلك كابراً عن كابر؟! وابتسم ابتسامة كلّ معانيها لاتخفى على أحد، وهو يحسب أنّه قد ألقى سهماً لاسيّل إلى دفعه! فابتسمت له كما ابتسم لي وقلت: لكي نحكم على بلاغة أسلوب بعينه يجب أن نحاول أن نكتب مثله أو تقلّده، فلنحاول ليظهر لنا أنحن قادرون أم عاجزون عن محاكاته وتقليده! فلنجرب أن نعبر عن سعة جهنّم، فماذا نحن قائلون؟ فأمسك بالقلم وأمسكتُ به، فكتبنا نحو عشرين جملة، متخيرة الأسلوب نعبرها عن هذا المعنى، أذكر منها:

١ - إِنَّ جَهَنَّمَ واسعة جداً.

٢ - إِنَّ جَهَنَّمَ لأوسع ممّا تظنون.

٣ - إِنَّ سعة جهنّم لا تصوّرها عقل إنسان.

٤ - إِنَّ جَهَنَّمَ لتسع الدنيا كلّها.

٥ - إِنَّ الْجَنِّ وَالْإِنْسَ إِذَا دخلوا جهنّم لتسمعهم ولا تضيق بهم.

٦ - كلّ وصف في سعة جهنّم لا يصل إلى تقريب شيء من حقيقتها.

- ٧- إنَّ سعة جهنم لتصغر أمامها سعة السماوات والأرض.
- ٨- كلُّ ما خطر ببالك في سعة جهنم فإنَّها لأرحب منه وأوسع.
- ٩- سترون من سعة جهنم ما لم تكونوا لتحلموا به أو تتصوَّروه.
- ١٠- مهما حاولت أن تتخيَّل سعة جهنم، فأنت مقصِّر ولن تصل إلى شيء من حقيقتها.

- ١١- إنَّ البلاغة المعجزة لتقصر وتعجز أشدَّ العجز عن وصف سعة جهنم.
- ١٢- إنَّ سعة جهنم قد تخطَّت أحلام الحالمين وتصور المتصورين.
- ١٣- متى أمسكت بالقلم وتصدَّيت لوصف سعة جهنم أحسست بقصورك وعجزك.
- ١٤- إنَّ سعة جهنم لا يصفها وصف، ولا يتخيَّلها وهم، ولا تدور بحسبان.
- ١٥- كلَّ وصف لسعة جهنم إنَّما هو فضول وهذيان.
- إلى آخر هذه الجمل التي لا أذكر منها إلا ما ذكرت، لتقادم العهد وطول الزمان.
- فقلت له متبسِّماً ابتسامة الظافر الواثق: الآن تتجلَّى لك بلاغة القرآن وإعجازه، بعد أن حاولنا جهدنا أن نحاكبه في هذا المعنى!
- فقال: هل أدَّى القرآن هذا المعنى بأبلغ ممَّا أديناه؟ فقلت: لقد كنَّا أطفالاً في تأديته، فقال مدهوشاً: وماذا قال؟ قلت له: قال: «يَوْمَ نَقُولُ لِجَهَنَّمَ هَلِ امْتَلَأَتْ وَتَقُولُ هَلْ مِنْ مَّزِيدٍ»! فصفق أو كاد، وفتح فاه كالأبله أمام هذه البلاغة المعجزة! وقال لي: صدقت، نعم صدقت، وأنا أقرُّ لك ذلك، مغتبطاً من كلِّ قلبي (هذا لفظه)!

فقلت له: ليس عجباً أن تدعن للحقِّ وأنت أديب خبير بقيمة الأساليب.

وهذا المستشرق يجيد الإنجليزيَّة، لأنَّها لغة بلاده في أمريكا. والألمانيَّة، لأنَّها اللغة التي درس بها الأدب. والعربيَّة، لأنَّها لغة الأمومة. والعربيَّة، لأنَّها اللغة التي وقف حياته على درس أدبها. فهو رجل متخصص للأدب، وقد جعل حياته وفقاً عليه.

قال الأستاذ طنطاوي: هذا حديث الأستاذ «كامل كيلاني» ذلك الشاب الذي ظهر ببلادنا المصرية في هذه السنين، وله كتب منشورة نهج فيها منهجاً حديثاً^١.

محاكاة وتقاليد صبيانية

وأخيراً قامت أفراد وجماعات زاعمة بإمكانها معارضة القرآن، فجاؤوا بتلفيقات غريبة اقتباساً من أسلوب القرآن ومن نفس تعابيره في تقليد أعمى، لابراعة فيه ولاجمال، سوى أنها سخافات وخرافات لا يتعاطاها ذو عقل حكيم.

منها ماجاء في رسالة «حسن الإيجاز» التي زعم كاتبها، وهو مسيحي متطرف، أنه عارض القرآن في سورة القصار فكأن بإمكانه معارضته في السور الكبار، هكذا زعم المسكين!

فكما عارض به سورة الحمد، وزعم أنه أخصر منه لفظاً وأجمع منه معنى، قوله: «الحمد للرحمان، ربّ الأكوان، الملك الديان، لك العباد، وبك المستعان، إهدنا صراط الإيمان».

وقد أسهب سيدنا الأستاذ رحمه في تسخيف هذا التائه وتزييف مزعومته، وفند أسلوبه على قواعد الكلام بشكل فني دقيق، منها قوله: «ولست أدري ماذا أقول لكاتب هذه الجمل، ألم يشعر بأنّ المؤلف من معارضة الكلام بمثله، أن يأتي الشاعر أو الكاتب بكلام مستقلّ في أسلوبه وتعبيراته، لكنّه يماثل كلام المعارض في قوّة البيان وقدرة التأثير، في مستوى رفيع وأسلوب بديع، الأمر الذي يمتاز به القرآن الكريم. وليس معنى المعارضة أن يقلّد في أسلوب التعبير ويبدّل من مواضع الكلمات بتصرّف وتغيير في ألفاظه. إذ هذا وإن أمكن وكان سهلاً، لكنّه مع ذلك يذهب برونق الكلام وربما يطيح به إلى حضيض الابتذال، كما حصل بالفعل لهذا المعارض السفيه. وليس مالفقه تقليدياً ممّا يفني بما وقاه

سورة الحمد من جليل المعنى وقوة التعبير»^١.

وهكذا زعم الكاتب أنه عارض سورة الكوثر، بكلمات لَفَّقَهَا من غير مانظم ولا أسلوب ولا محتوى معقول، وزاد شناعة أنه لَعِقَ إِنْاءً كان قد لَعَقَهَا كَذَابٌ يمامة من قبل، جاء في تلفيقه:

«إِنَّا أعطيناك الجواهر، فصلّ لربّك وجاهر، ولا تعتمد قول ساحر».

وماذا لك إلّا تقليد مفضوح عن قولة مسيلمة:

«إِنَّا أعطيناك الجماهر، فصلّ لربّك وهاجر، وإنّ مبغضك رجل كافر».

قال سيّدنا الأستاذ رحمه الله: لم يلتفت هذا المعنوه أنّ إعطاء الجواهر لا يستدعي إقامة الصلاة والجهار بها، لأنّ نعمة الثروة أخسّ نعم الله على الإنسان الذي شرفه بجلال النعم العظام، كالحياة والعقل والإيمان، ثمّ ماوجه تعريف الجواهر، أهى لام العهد أم لام الجنس للاستغراق أم لغيره؟ وأخيراً ماوجه المناسبة بينه وبين قوله: «لا تعتمد قول ساحر» أيّ ساحر؟ معيّن أم غير معيّن؟

ولعلّ قولة مسيلمة كانت أقرب إلى نظم السورة، بعد أن كان الأصل أيضاً تقليداً وسرقة محضة. الأمر الذي ليس من المعارضة في شيء.^٢

البابية والبهاية

البابية فرقة مبتدعة ابتدعها «علي محمد بن ميرزا رضا البرّاز الشيرازي» ولد سنة ١٢٣٦ في شيراز وورد كربلاء سنة ١٢٥٥ لتعلّم العربية والدروس الدينية، فصادف أن تتلمذ عند السيّد كاظم الرشتي (ت ١٢٥٨). فكان يدعو شيخه الباب الأعظم، وبعد وفاته ادّعى لنفسه البابية (الوسيط بين الغائب المنتظر والناس). ثمّ ارتقى بنفسه إلى مرتبة

المهدويّة ووصف نفسه بصفة «بقية الله» وأمر أتباعه بإدخال جملة «أشهد أنّ علي محمد الباب بقية الله» في الأذان. وانتهى أمره إلى شنقه بأمر «ناصر الدين شاه القاجاري» في ميدان تبريز سنة ١٢٦٦ وعمره إذ ذاك ٣١ سنة.

وقد تدرّج المعنوي من درجة الباطنية إلى دعوى المهدويّة فيإلى دعوى النبوة، والألوهيّة أخيراً.

وله في كلّ هذه المدارج مقالات سخيقة كان يملئها عليه شيطانه الأخرس، وكان يصدرها بصورة ألواح قدسيّة نازلة من السماء، كما زعم.

ومن سخافات الهذيانيّة ما سطره في لوح الحمد:

«أستحمد حمداً ما حمده أحد من قبل ولا يستحمده أحد من بعد، حمداً طلع وأضاع وتشعش وأشرق وأثار وبرق فأبار، فارفع، وتسطّع فامتنع، حمداً شراقاً ذوالاشتراق، وبراقاً ذوالابتراق، وشقاقاً ذوالاشتقاق، وتراقاً ذوالارتقاق، ورتاقاً ذوالارتقاق، ورقاقاً ذوالارتفاق، وحقاقاً ذوالاحتقاق، وسياقاً ذوالاستياق، وحداقاً ذوالاحتداق، وقلّاقاً ذوالاقتلاق... ويختم اللوح بقوله: جملاً كملأ زعماً بهياً، بحياناً جملناً، جمولناً، وعظماً».

وفي لوح البهاء: «بسم الله البهيّ الأبهيّ، لا إله إلا هو الواحد البهيّان، بهاء السماوات والأرض وما بينهما، فوق كلّ ذي البهاء، لن يقدر أن يمتنع عن ملك سلطان أبهائه من أحد لافي السماوات ولا في الأرض ولا ما بينهما إنّه كان بهاء باهياً بهياً...».

وفي لوح القدم: «بسم الله الأقدم الواحد القدّام المقدّم القدوم القدّمان المتقدّم المقدم المقدم المتقدّم القيدوم، المقدام ذي القدامين، القدم ذي القدماء، ذي القدمات، ذي الأقدام... إلى أن يقول:

اشهد يا إبراهيم إنّه لا إله إلا أنا الرّحام الرّحيم، لن يرى في الأسماء إلا الله أنك ربّ العالمين، لم يكن لما خلقت من أوّل ولا آخر، وكلّ ما يرى قائمون ولن يقدر أحد أن يحصي ظهورات ربّك من أوّل الذي لا أوّل له إلى آخر الذي لا آخر له. قل في كلّ

الظهورات لا إله إلا الله وأنّ مظهر نفسه لحقّ لا ريب فيه، كلّ بأمر الله من عنده يخلقون .»
وفي لوح القائم: «وإني أنا القائم الذي كلّ ينتظرون يومه وكلّ به يوعدون، قد خلّقي الله بأمره وجعلني قائماً على كلّ نفس بما قد آتاني الله من الآيات وإنّه هو المهيمن القيّوم... إلى أن يقول: قل كلّ شيء هالك إلا وجهه، كذلك يظهر الله صدق ما نزل لعلكم تتذكّرون... ويختتم اللوح بقوله: ولعمري أنّ أمر الله في حقّي أعجب من أمر محمد رسول الله من قبل لو أنتم فيه تتفكّرون. قل إنّ ربيّ في العرب ثمّ من بعد أربعين سنة قد نزل الله عليه الآيات، قل إني ربّيّ في الأعجمين وقد نزل الله عليّ من بعد ما قد قضى من عمري خمسة بعد عشرين سنة آيات التي كلّ عنها يعجزون. إنّنا كنّا نستسخ ما كنتم به تعملون...»^١

أمّا البهائية فهم أخلاف فرقة الباب تاهوا في بيداء الضلال كماتاه أسلافهم. وأوّل من استخلف الباب هو الميرزا يحيى بن عباس النوري الملقّب بصبح أزل، وأصبح خليفة الباب سنة ١٢٦٥، وارتحل هو وأصحابه إلى بغداد، وتغيّب هناك عن أعين الناس، وكان الوساطة بينه وبين أغنام البايّة أخاه الميرزا حسين علي الملقّب ببهاء الله الذي تغلّب على أخيه (صبح أزل) بعدئذ وعزله وقام مقامه وإليه تنتمي الفرقة البهائية.
وإليك من كلمات «صبح أزل» أنزلها بصورة آيات!!

«سبحان الذي نزل الكتاب بالحقّ فيه آيات اللوح هدىً وبشرى لقوم يسمعون، أن اتبع حكم ربّك لا إله إلا هو كلّ إليه ترجعون. وأنّ في الحين قد خرجن الحوريات من قصرٍ بحكم ربّك العزيز الحميد، وأنّ من دعائهنّ قل هذا الحرف، فلمّا جاء الرجال الذين يقاتلون من الله بالحقّ فإنّنا نحن لفائزون. وأنّ وعد الله لمفعول. قل الحكم في يوم الأمر كان من لدي لمشهوداً أن أرجعن وسبّحن ربّ الخلق الذي بيده ملكوت كلّ شيء وأن لا إله إلا هو الغنيّ الحميد»^٢.

١ - فلسفه نيكو، ج ٤، ص ٤٤-٥٠؛ ولغت نامه، مادة «باب»، ص ٣٧٧٧.

٢ - فلسفه نيكو، ج ٤، ص ٦٠.

ومن سخائف كلمات البهاء في كتابه «المبين» طبع ١٣٠٨ في بومباي: «يا هذا الهيكل أبسط يدك على من في السماوات والأرض وخذ زمام الأمر بقبضة إرادتك إننا جعلنا في يمينك ملكوت كل شيء افعل ماشئت ولا تخف من الذين هم لا يعرفون - إلى أن يقول - ترتفع أيادي كل شيء إلى الله المقتدر العزيز الودود، سوف نبعث من يدك أيادي القوة والقدرة والاقتدار وتظهر بها قدرتي لمن في ملكوت الأمر والخلق ليعرف العباد أنه لا إله إلا أنا المهيمن القيوم...»^١

القاديانية

القاديانية: فرقة هندية إسلامية مبتدعة، ابتدعها الميرزا غلام أحمد القادياني (١٢٤٨-١٣١٩) كان من أولاد الأثرياء الكبار في الهند. كانت داعيته - حسبما زعم - تطهير الإسلام من الشوائب والدخائل، ومن عقيدتهم تكفير أصحاب سائر المذاهب وعدم التزواج معهم وتحريم الاقتداء بهم في الصلاة. وعدم جواز الصلاة على موتى غير مذهبهم. ونحو ذلك من مزاعم غريبة.

ومن كتبهم «حمامة البشرى إلى أهل مكة وصلحاء أم القرى» و«القصائد الأحمدية» و«المسيح الموعود والمهدي الموعود» و«مواهب الرحمان». كلّها بقلمه.^٢

وذكر السيد هبة الدين الشهرستاني: أن أصل هذا الهندي من «بلخ» من قرية «مزار شريف» بأفغانستان. وكان آباؤه ارتحلوا إلى مدينة «سبزوار» من بلاد «خراسان» ثم ارتحلوا منها إلى قرية «قاديان» في منطقة «پنجاب» شمالي الهند، أيام الاحتلال الإنجليزي... فجعل غلام أحمد وهو شاب يافع يتعلّم الإنكليزية والعربية ويدرس العلوم الدينية، ليُسْتَعْدَم عند الإنكليز على مزارع القرية هناك براتب «عشرين روبية» شهريًا. وفي سنة ١٨٨٠م أعلن في كتابه «برهان أحمدى» أنه المهدي الموعود ثم أعلن في سائر

١ - المصدر، ص ١٠٣-١٠٤.

٢ - المصدر، ص ٦٩؛ ولفظنامه، مادة «غلام أحمد»، ص ١٦٧٦٨ نقلًا عن معجم المطبوعات، ج ٢، ع ١٤١٩.

كتبه بنزول الوحي عليه، ومن جملة ما أوحى إليه: نسخ حكم الجهاد من شريعة الإسلام ووجوب طاعة الإنجليز في البلاد! فأعانتها السلطة على دعوته وأعلنت برسمية مذهبه. وفي سنة ١٨٨٩م ادعى النبوة رسمياً، وزعم أنه المسيح، وأسقط من اسمه لفظة «غلام». ومما زعم أنه أوحى إليه - ما جاء في كتابه «حمامة البشري» - : «فألهمني ربّي مبشراً بفضل ما عنده وقال: إنك من المنصورين. وقال: يا أحمد بارك الله فيك، مارميت إذ رميت ولكن الله رمى. لتذر قوماً ما أنذر آباؤهم. ولتستبين سبيل المجرمين... وقال: أنت على بيّنة من ربك رحمة من عنده وما أنت بفضل من المجانين ويخوفونك من دونه أنك بأعيننا سميتك المتوكل... ويمكرون ويمكر الله.. فأدخل الله في لفظ اليهود معشر علماء الإسلام الذين تشابه الأمر عليهم كاليهود. وتشابهت القلوب والعادات، والجذبات والكلمات من نوع المكائد والبهتان والافتراءات، وأنّ تلك العلماء قد أثبتوا هذا التشابه على النظارة بأقوالهم وأعمالهم، وانصرافهم واعتسافهم، وفرارهم من ديانة الإسلام... وكونهم من المسرفين العادين. وكنت أظنّ بعد هذه التسمية أنّ المسيح الموعود خارج. وما كنت أظنّ أنّه أنا. حتى ظهر السرّ المخفي، وسّماني ربّي عيسى في إلهام من عنده. إنّنا جعلناك عيسى بن مريم، وأنت منّي بمنزلة لا يعلمها الخلق، وأنت اليوم منّي بمنزلة توحيدتي وتقريدي...» إلى آخر ما لّفقه من ترّهات...^١

مصطنعات وتلفيقات هزيلة

هناك مزاعم اصطنعتها أصحاب شبهة التحريف، فحسبتها قرآناً وعلى شاكلته فيما زعموا ونسبوها إلى الوحي سفاهاً وحمقاً، وليست سوى تلفيقات هزيلة نسجت على عقول ضعيفة، لا تنظم لها ولا تأليف معروف، فضلاً عن ضحالة المعنى وضآلة المحتوى إلى مستوى سحيق.

نعم تصانع الأخباريون مع إخوانهم الحشويين على اختلاق روايات وحكايات

أساطيرية عن سور وآيات زعموهنَّ مُسَقَّطات من الذكر الحكيم. وبذلك حاول الفريقان قصارى جهدهم على هدم أساس الإسلام والإطاحة بصرحه الرفيع وحصنه المنيع. يالها من عقلية هزيلة وفكرة هابطة. «إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا»^١ «كَتَبَ اللَّهُ لِلْأَعْلَيْنَ أَنَا وَرُسُلِي إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ»^٢ «يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللَّهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللَّهُ مُنِيرُ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ»^٣. وهانحن نعرض نماذج من سخائف تلك المخاريق، لتكون هي بذاتها شاهدة صدق على ذلك البون الشاسع بين رفيع كلامه تعالى، والوضع من تلك السقطات. من ذلك ما اختلقتة عقلية برهمية حاقدة على الإسلام والمسلمين هو صاحب «دبستان المذاهب»، فحسب فيما حسب في أوهام خياله، سورة قرآنية ساقطة من القرآن، ناسباً ذلك إلى بعض فئات الشيعة نسبة عمياء، إذ لا أثر لها في أقل رسالة أو أدنى كتاب منسوب إليهم إطلاقاً، وإنما هدرت منه من غير هودة، ولم يُعلم مستنده ولا الذي قصَّ عليه هذه القصة الخيالية. نعم كان الرجل ذا شذوذ عقلي مفرط يتقبل كل ما يليقه عليه المشعوذون ممن أحسوا منه هذا الشذوذ، فضلاً عما كانت تحمله ضلوعه من الحقد على أبناء الإسلام وكان يحاول مبلغ جهده الحثيث ولكن في ستار خبيث على تشويه سمعة الإسلام ليدسَّ التحريف في عقائد الفرق والملل أياً كانوا وأيَّ مذهب سلخوا، رغبةً في ترويج مذهب أبيه (آذركيوان) وكان قد دعا إليه منذ عهد أكبر شاه التيموري (٩٦٣-١٠١٤).

أما صاحب دبستان، وإن اختلفت الآراء في معرفة اسمه ونسبه، لكن المحقق هو «المؤبد كيخسرو اسفنديار» حفيد (آذركيوان - المتوفى سنة ١٠٢٧) مؤسس المذهب الكيواني. وكانت ولادة المؤلف قبل موت جدّه بضع سنين في مدينة «پتنه» من أعمال الهند وعاش حتى مابعد سنة السبعين بعد الألف، على ما يظهر من تأريخات جاءت قيد الحوادث في كتابه الآنف.

وأول من أشاد بشأن كتابه هذا هو «فرنسيس غلادوين» الإنجليزي ترجمه إلى الإنجليزية عام ١٧٨٩م. وفي عام ١٨٠٩م (في ذي القعدة ١٢٢٤) طبع الكتاب بنصّه لأول مرّة في «كلكتا» بدستور من المندوب البريطاني في الهند (ويليام بيلي)...^١
أما لماذا اهتّم العجوز المستعمر بهذا الكتاب ونشره وطبعه؟! لأمر ما جدع قصيراً أنفه!

والسورة المزعومة هذه غير منسجمة اللفظ ولا ملتزمة المعنى إلى حدّ بعيد، بما لا يقاس بكلام العرب فضلاً عن كلام الله المعجز. وإليك مقتطفاً من نصّها:

«يا أيّها الذين آمنوا آمنوا بالنورين أنزلناهما يتلوان^٢ عليكم آياتي، ويحذّرانكم عذاب يوم عظيم. نوران بعضهما من بعض وأنا السميع العليم. إنّ الذين يوفون بعهد الله ورسوله في آيات^٣ لهم جنات النعيم. والذين كفروا من بعدما آمنوا بنقضهم ميثاقهم وما عاهدهم الرسول عليه يقذفون في الجحيم. ظلموا أنفسهم^٤ وعصوا لوصي الرسول، أولئك يسقون من حميم. إنّ الله الذي نور السماوات والأرض بما يشاء، واصطفى من الملائكة والرسل، وجعل من المؤمنين^٥. أولئك في خلقه يفعل الله ما يشاء،^٦ لا إله إلا هو الرحمان الرحيم.. قد خسر الذين كانوا عن آياتي وحكمي معرضون...^٧ ولقد أرسلنا موسى وهارون، فبغوا هارون^٨ فصبر جميل... فاصبر فسوف يبصرون... وجعلنا لك منهم وصيّاً لعلّهم يرجعون...^٩ إنّ علياً قاتناً بالليل، ساجداً يحذر الآخرة^{١٠} ويرجو ثواب ربّه. قل هل يستوي الذين ظلموا وهم بعدايي يعلمون^{١١} سيجعل الأغلال في أعناقهم وهم على

١ - راجع ما حقّقه الأستاذ رحيم في المجلد الثاني من الكتاب المطبوع سنة ١٣٦٢ وقد ذكرنا بعض الكلام عنه عند البحث عن شبهة التحريف.

٢ - كيف النور التازل يتلو الآيات؟!

٣ - كيف الوفاء بعهد الله ورسوله في آيات؟!

٤ - ما محلّ إعراب هذه الجملة الفعلية، أهى خبر عن مبتدأ محذوف؟!

٥ - ما معنى «وجعل من المؤمنين»؟!

٦ - ما معنى «أولئك في خلقه يفعل الله ما يشاء»؟!

٧ - لماذا ارتفع خبر كان؟!

٨ - كيف يكون هارون ميثقاً؟!

٩ - ما معنى «وجعلنا لك منهم وصيّاً لعلّهم يرجعون»؟!

١٠ - كيف انتصب خبر «إنّ» مرّتين؟!

١١ - بماذا يسئو الذين ظلموا... وكف يعلمون بعدايه؟!

أعمالهم يندمون. إِنَّا بَشْرُنَاكَ بِذَرِيَّتِهِ الصَّالِحِينَ... فعليهم مَنِّي صلوات ورحمة أحياء وأموات يوم يبعثون.^١ وعلى الذين ييغون عليهم من بعدك غضبي أَنَّهُمْ قَوْمٌ سَوْءٌ خَاسِرِينَ».^٢

والعجيب أَنَّ المحدث النوري - مع معرفته بالعربية - استندها حجة قاطعة على زعمه التحريف فيما رواه أهل الخلاف^٣. وليته تدبرها ولم يتسرع إلى قبول ما ترفضه العقول!.



وحكي عن أبي موسى الأشعري عندما كبر وخرف في أخريات حياته السوداء أَنَّهُ كان يقول - في مجتمع قراء البصرة -: إِنَّا كُنَّا نَقْرَأُ سُورَةَ كُنَّا نَشْبِهُهَا فِي الطَّوْلِ وَالشَّدَّةِ بِبَرَاءَةِ فَأَنْسَيْتُهَا، غير أَنِّي حفظت منها «لو كان لابن آدم واديان من المال لابتغى وادياً ثالثاً، ولا يملأ جوف ابن آدم إلا التراب»، وزاد بعضهم: «ويتوب الله على من تاب».

قال: كُنَّا نَقْرَأُ سُورَةَ أُخْرَى نَشْبِهُهَا بِأَحْدَى الْمَسْبُوحَاتِ، فَأَنْسَيْتُهَا غَيْرَ أَنِّي حفظت منها «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ، فَتَكْتُبُ شَهَادَةَ فِي أَعْنَاقِكُمْ»... وزاد السيوطي: «فتسألون عنها يوم القيامة».

لاندرى كيف توافق المحدث النوري^٤ مع هذا العجز الخرف في أوهامه وخرافاته، وقد قال تعالى: «وَمَنْ نُعَمِّرْهُ نُنَكِّسْهُ فِي الْخَلْقِ»^٥. وقد كان قد أشرب في قلبه السفه والحمق من أوليات حياته وإلا فكيف يخفى على ذي حجب الفرق الواضح بين كلامه تعالى وهذا المختلق من ألفاظ وكلمات لامحتوى لها ولائتلاف. وليته نسي هاتين كما نسي غيرهما من بقية السورتين الموهومتين.



وأغرب من ذلك ما وهمه بشأن دعاء القنوت المروي عن طرق العامة، فحسبهما

١ - لماذا كانوا أمواتاً يوم يبعثون؟!

٢ - لماذا انتصب نعت موصوف مرفوع؟! راجع: دبستان المذاهب بتحقيق رحيم رضا زاده ملك، ج ١، ص ٢٤٦-٢٤٧.

٣ - فصل الخطاب، ص ١٧٩ رقم (سح - ٦٨) من الدليل الثامن.

٤ - ٥ - يس: ٣٦: ٦٨

٥ - المصدر، ص ١٧١، رقم (ب - ٢).

سورتين تحاكيان سور القرآن. والبون شاسع والفسحة واسعة بينهما وبين نظم القرآن وتراكيب ألفاظه.

وهما: «اللهم إِنَّا نَسْتَعِينُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنُثْنِي عَلَيْكَ وَلَا نَكْفُرُكَ، وَنَخْلَعُ وَنَتْرَكُ مِنْ يَفْجُرُكَ...» «اللهم إِنَّا نَعْبُدُكَ وَلَكَ نَصْلِي وَنَسْجِدُ، وَإِلَيْكَ نَسْعَى وَنَحْفِدُ، نَرْجُو رَحْمَتَكَ وَنَخْشَى عَذَابَكَ الْجَدِّ إِنَّ عَذَابَكَ بِالْكَفَّارِ مَلْحَقٌ...».

وتقل المحدث النوري عن الإيتقان: أَنَّ عَمْرَيْنِ الْخَطَّابَ قَتَلَ بِهِمَا بَعْدَ الرُّكُوعِ^١. ومع ذلك فقد زعمهما سورتين قرآنيتين أسقطتا من المصحف الشريف، ياله من ضحالة الفكر.. ياللعجب «أَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ؟!»^٢.

وأيضاً زعم من قول مسلمة بن مخلد الأنصاري: آيتان لم تكتبتا في المصحف، وهما: «إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَهَاجَرُوا وَجَاهَدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ، أَلَا أَبْشُرُوا أَنْتُمْ الْمَفْلُحُونَ. وَالَّذِينَ آوَوْهُمْ وَنَصَرُوهُمْ وَجَادَلُوا عَنْهُمْ، الْقَوْمَ الَّذِينَ غَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ، أُولَئِكَ لَا تَعْلَمُ نَفْسٌ مَا أُخْفِيَ لَهُمْ مِنْ قَرَّةٍ أَعْيَنَ، جَزَاءُ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ»... دليلاً على اختياره^٣.
لاندري ماهي المناسبة بين مفاتيح الآيتين المزعومتين وخواتيمهما؟! وكيف خفي ذلك على مثل النوري العائش في أوساط عريضة بسامراء يومذاك؟!

... إلى أمثالها من سفاسف القول هي أشبه بمهازل الكلام. وقد ذكرنا تفاصيلها في مسألة «شبهة القول بالتحريف» وأبدينا أوجه التخلّص منها. وأنها لاتعدو مزاعم زعمها أهل الحشو من أهل الحديث، وساندهم إخوانهم من الفئات الأخبارية أصحاب العقول الساذجة! والله هو العاصم.

١ - فصل الخطاب، ص ١٧٢، برقم (و - ٦).

٢ - هود ١١: ٧٨.

٣ - فصل الخطاب، ص ١٧٣، برقم (يج - ١٣).

صفاقة تبشيرية مفضوحة في مطالع الألف الثالث من الميلاد!

تكاد تهبّ البشريّة لتستطلع على آفاق جديدة في حياتها الفكرية والأدبية وشعورها الديني العميق الذي أحسّته في باطن ضميرها منذ عهد قريب، ومن ثمّ أخذت تنبذ الخرافات والأوهام التي كدّرت صفو حياتها الديني منذ أحقاب، ولتدرس معالمه على أصول منطقيّة وفي ضوء العقل الرشيد، وإذا بالجمعية التبشيرية التابعة للكنيسة الأمريكية، نراها تقفز قفزتها الملتوية، انتكاصاً على عقب، ورجوعاً إلى الوراء إلى حيث أسلافهم الأغبياء، فجعلت تلوك ما قضمته الآباء، تكراراً للمكرّر المستمرّ على خطّ الفشل الفاضح، وكما قال الإمام أمير المؤمنين عليه السلام: «تَكَلَّمُوا بِرَجْعِ قَوْلٍ قَدْ قَالَه رِجَالٌ مِنْ قَبْلِهِمْ»^١ «كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ قَوْلِهِمْ، تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ»^٢.

هذا.. وقد فاجأنا الأخبار بأنّ شركة أمريكية اسمها «أمريكا على الخط» بثّت على شبكة الإنترنت تلفيقات في مجموعات أربع حسبتها على شاكلة السور القرآنية، لغرض

١ - مقتبس من كلامه عليه السلام في الخطبة رقم ١٨٣ من نهج البلاغة، ص ٢٦٦.

٢ - البقرة: ١١٨.

المعارضة مع القرآن، فيما حسبوا. وبإلها من سخافة في رأي ووقاحة في الإصرار على تجربة فاشلة قد قاساها رجال من قبل، وقد سُجِّل فضحهم كراراً على صفحة التاريخ، ولم ينبهوا: أن من جرَّب المجرَّب حلَّت به الندامة، ولكن أتى للوقيح من ندم على سخافته. إنهم حاولوا المعارضة مع القرآن، ولكن في شراسة فاضحة، تجاه أدب القرآن الرفيع! بينما القرآن يقدِّس المسيح عيسى بن مريم وأمه الصديقة، ويعظِّم من شأن القساوسة والرهبان الذين اتَّبَعوه بإحسان، بكلِّ أدب واحترام.

«إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ، وَرُوحٌ مِنْهُ...»^١
«وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةً لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى. ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَسَّيْسِينَ وَرُهْبَانًا وَأَنَّهُمْ لَا يَسْتَكْبِرُونَ...»^٢

نجد المعارض الوقح يسرد في شراسته - فيما أسماه سورة «المسلمون» - : «يا أيها المسلمون إنكم لفي ضلال بعيد...»
«وإذ قال الله يا محمد أغويت عبادي وجعلتهم من الكافرين. قال ربِّي إِنَّمَا أَغْوَانِي الشَّيْطَانُ...».

إلى آخر خزعبلاته التي زعمها تعادل رصانة القرآن وأدبه في التعبير.
وإليك القصة وآراء العلماء حولها في نقد نزيه؛ ولنبدأ بالسور المزيفة التي زعمها الصقيع الزائف أنها تضاوي سور القرآن:

سورة الإيمان

واذكر في الكتاب الحواريين إذ عصفت الرياحُ بهم ليلاً وهم يُبحرون^(١) إذ تراءى على المياه لهم طيفُ المسيح يمشي، فقالوا أهو ربُّنا^٢ يهزأ بنا أم قد مسَّنا ضربٌ من

٢ - المائدة ٥: ٨٢.

١ - النساء ٤: ١٧١.

٣ - لم ندر أهو ربُّ أو ابن الرب؟ وكيف يكون المسيح - وهو بشر - رباً أو ابنه الوليد؟

جُنُون (٢) فجاءهم صوت المعلم أن لا تخافوا إني أنا هو أفلا تبصرون؟ (٣) فهتف هاتف منهم يقول ربِّي مُرني إن كنتَ حقاً هو، آتي على المياه إليك، عسى أن يبدل الله شكِّي بيقين (٤) قال فاسع إليّ ولتكن للناس آية لعلهم يتذكرون (٥) وإذ طفقَ الحواريُّ يمشي رأى شِدَّةَ الريحِ فخافَ وبدأ يغرِقُ فصاحَ برَّبِّه يستعين (٦) فمدَّ يمينه له فأخذه بها وقال يا قليل الإيمانِ هذا جزاءُ المُثْمَرين (٧) وإذ ركبَ السفينةَ معه سَكَنَتِ الرياحُ لتوَّها فسَبَّحَ الحواريون بحمده، وهتفوا له قائلين (٨) أنت هو أبْنُ الله^١ حقاً، بك نحنُ آمنا، وأمامك نخرُّ ساجدين (٩) قال طوبى للذين آمنوا ولم يلبسوا إيمانهم بَشك فأولئك همُ المفلحون (١٠)

سورة المسلمون

الصم (١) قُلْ يَا أَيُّهَا الْمُسْلِمُونَ إِنَّكُمْ لفي ضَلَالٍ بَعِيدٍ (٢) إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِاللهِ وَمِسيحِهِ لَهُمْ فِي الآخِرَةِ نَارُ جَهَنَّمَ وَعَذَابٌ شَدِيدٌ (٣) وجوه يومئذٍ صاغرةٌ مُكْفَهَرَةٌ تَلْتَمِسُ عَفْوَ اللهِ واللهُ يفعلُ ما يريد (٤) يومَ يَقُولُ الرحمنُ يا عبادي قد أنعمتُ على الذين من قبلكم بالهدى منزلاً في التوراة والإنجيل (٥) فما كان لكم أن تكفروا بما أنزلت وتضلُّوا سواء السبيل (٦) قالوا ربَّنَا ما ضَلَلْنَا أَنْفُسَنَا بَلْ أَضَلَّنَا مَنْ ادَّعى أَنَّهُ مِنَ الْمُرْسَلِينَ (٧) وإذ قالَ اللهُ يا محمد أغويتَ عبادي وجعلتَهُم من الكافرين (٨) قالَ رَبِّي إِنَّمَا أَغَوَيْتِ الشَّيْطَانُ إِنَّهُ كَانَ لِبْنِي آدَمَ أعْظَمَ الْمَفْسِدِينَ (٩) ويغفرُ اللهُ للذين تابوا مِن غَاوَاهُمْ الْإِنْسَانُ وَيَبْعَثُ بِالَّذِي كَانَ لِلشَّيْطَانِ نَصِيرًا إلى جَهَنَّمَ وبشَّ المصير (١٠) وإن^٢ قضى اللهُ أمراً فَإِنَّهُ أَعْلَمُ بما قُضِيَ وهو على كُلِّ شَيْءٍ قدير (١١)

١ - هل هذا إلا تناقض مفصوح ومضادة مع قاطع العقل بأن لا رب سوى الله الواحد القهار!

٢ - استعمال كلمة «إن» هنا لحن فاحش. إذ لا موضع للشرط. فلو كان كانت الخزعبلات عارفاً بأصول اللغة لكان عليه أن

يأتي به «إِذَا»، كما جاء في القرآن الكريم.

سورة التجسد

سبحانَ الذي خلقَ السمواتِ فلم يجعلْ لها حداً^(١) وخلقَ الأرضَ وكورها وجعلها ماءً^(٢) وجلداً^(٣) قل للذين خدعوا بدعوة الشيطانِ عَمِيَتْ بصائرُكم فافترىتم على الله كذباً وكنتم للشيطانِ سداً^(٤) إنَّ الشيطانَ كان للإنسانِ عدواً^(٥) لو شاء ربكم لاتخذَ من الحجارةِ أولاداً^(٦) له إذ هو الذي قال للكونِ كُنْ فكانَ وسبحانه أن يستشير في أمره أحداً^(٧) سبحانه رب العالمين أن يتخذَ من خلائقه ولداً^(٨) قل للذين يمترون فيما أنزل من قبل ليس المسيح خليقة الله إذ كان مع الله قبل البدء وهو معه أبداً^(٩) فيه ومنه كان مع روح قدسه إلهاً سردياً واحداً^(١٠) واحداً^(١١) وإذ بعثَ به الآبُ للعالمين كما وعدَ^(١٢) حلَّ في بطنِ عذراء كلمةً، وخرجَ منه جسداً^(١٣) عاشر الإنسانِ، علَّم الإنسانَ، مات عن الإنسانِ فدى، وكالإنسانِ رقدَ^(١٤) وإلى أبيه السماوي بعد ثلاثة أيام صعدَ^(١٥) إنَّ الذين كفروا بآياته وقالوا قولاً إذا^(١٦) لن يجعل الله لهم من أمده بداً^(١٧) أما الذين آمنوا بالله ومسيحه فلهُم مغفرةٌ وجنَّاتُ نعيم خالدينَ فيها أبداً^(١٨)

سورة الصايا

المذ^(١) إنا أرسلناك للعالمين مبشراً ونذيراً^(٢) تقضي بما يخطرُ بفكرِك^(٣) وتدبرُ الأمورَ تدبيراً^(٤) فمن عملَ بما رأيتَ فلنفسه ومن لم يعملْ فلسوف يلقى على يديكَ^(٥) جزاءً مريراً^(٦) إنا أعطينا موسى من قبلك من الوصيات عشرةً ونعطيك عشراتٍ أخرى إذ قد ختمنا بك الأنبياء وجعلناك عليهم أميراً^(٧) فانسَخْ مالك أن تنسخَ وما أمرناهم به

١ - اللامحدودة صفة خاصة بالله العظيم، لاشيء سواه.

٢ - الذي جاء في الكتب المقدسة أن الأرض خلقت بعد خلقه الماء.. وكذا الجلد.

٣ - مامعنى اتخاذ الحجارة ولداً إذ لا تسنخ. ولانفي إلا حث يمكن الإنبيات.

٤ - هذا يناقض تماماً قوله تعالى: «وَأَن احْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ»، المائدة ٤٩.

٥ - لا يجازى على العصيان إلا الله، لأحد سواه.

فَقَدْ سَمِعْنَا لَكَ أَنْ تَجْرِي عَلَى قَرَارَيْنَا تَغْيِيرًا (٦) قُلْ لِعِبَادِي الَّذِينَ آمَنُوا إِنْ تَشَاءُوا
يَسْتَعِذُّوْا بِالرَّحْمَنِ أَنْ لَا يُضْحَكَ مِنْهُمْ الشَّيْطَانُ وَلِيَكْبُرُوا اللَّهَ إِنْ عَطَسُوا تَكْبِيرًا (٧) وَأَنْ
لَا يَقْتَتِلُوا فِي بَيْوتِهِمْ كَلْبًا وَلَا يَضَعُوا عَلَى حَيْطَانِهِمْ تَصَوِيرًا (٨) وَإِذَا أَرَادُوا انْتِعَالًا فَلْيُعِدُّوْا
بِالْيَمِينِ قَبْلَ الشَّمَالِ وَإِنْ لَمْ يَفْعَلُوا فَقَدْ اقْتَرَفُوا ذَنْبًا كَبِيرًا^١ (٩) وَإِنْ تَبَرَّزُوا فَلْيَمْسَحُوا
مُؤَخَّرَاتِهِمْ بِحِجَارٍ ثَلَاثَةٍ وَيَتَنَّهُوْا عَنِ الرُّوثِ إِذْ قَدْ جَعَلْنَاهُ لِلْجَنِّ غَذَاءً^٢ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَمْرًا
مَحْظُورًا (١٠) قُلْ لِعِبَادِي الَّذِينَ آمَنُوا يُغْزَوْا مِنْ أَرَادُوا وَيَقْتُلُوا مِنْ أَجْلِ رِزْقِهِمْ^٣ وَمَنْ لَمْ يَغْزِ
مِنْهُمْ أَوْ لَمْ يَحْدُثْ نَفْسَهُ غَزْوً مَاتَ مَوْتًا مُنْكَرًا (١١) وَلِلَّذِينَ يَخْشُونَ سِحْرًا يَأْكُلُوا سَبْعَ
عَجَوَاتٍ يَنْجِيَهُمُ اللَّهُ مِنَ السَّحْرِ وَيَبْعُدُ عَنْهُمْ شَرًّا مُسْتَطِيرًا (١٢) قُلْ لِعِبَادِي إِنْ أَرَادُوا أَنْ
يَحْلِفُوا فَلْيَحْلِفُوا بِاللَّهِ وَلَا يَخَافُوا تَبْذِيرًا (١٣) وَأَنْ يَنْكِحُوا مَا طَابَ لَهُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِثْلَى
وِثْلَةٍ وَرِبَاعٍ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُمْ إِنَّا جَعَلْنَا لَهُمُ الدِّينَ أَمْرًا يُسِيرًا (١٤) وَإِذَا فَرَعْتَ مِنْ بَيْنِ
يَدَيْكَ الْوَصَايَا فَاطْلُبْ إِلَيْكَ جَبْرِيْلَ يَأْتِيكَ سَاعِيًّا مَأْمُورًا (١٥) وَإِنْ شُغِلَ جَبْرِيْلُ عَنْكَ
فَعَلَيْكَ بُوْرَقَةٌ بِنْ نُوْفَلٍ^٤ وَاسْتَفِدْ مِنْهُ قَبْلَ أَنْ تَتَوَفَّاهُ فَيَصْبِحَ الْوَحْيُ عَلَيْكَ أَمْرًا عَسِيرًا (١٦)

الإنترنت والسور المزيفة للقرآن

Internet and False Quranic Surahs

بقلم: مصطفى مشهور

Mustafa Mashhour: (El-Shaab, 30 June 1998)

فاجأتنا الأخبار بأن شركة أمريكية اسمها «أمريكا على الخط» بثت على شبكة
الإنترنت ما أسمته «سور من القرآن» تحت أسماء «سورة الإيمان» «سورة المسلمون»
«سورة التجسد» «سورة الوصايا».

ومما ذكر في سورة المسلمون: «قل يا أيها المسلمون إنكم لفي ضلال بعيد» وعبارة
أخرى: «وإذ قال الله يا محمد أغويت عبادي وجعلتهم كافرين». وغير ذلك من العبارات.

٢ - كيف يجعل روث الإنسان طعاماً للجن؟!

٤ - كيف يخلف إنسان عن ملك مقرب؟!

١ - كيف يكون الاتعمال بدءاً بالشمال ذنباً كبيراً؟!

٣ - كيف يجوز القتال لغرض النهب والإعاشة؟!

ونقول بكلّ الاطمئنان: إنّ هذا الافتراء لن ينال من الإسلام ولا من القرآن شيئاً. فالله سبحانه وتعالى قد تعهّد بحفظ كتابه ليبقى حجّة للناس إلى يوم القيامة فقال تعالى: «إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ»^١ وقد سبق أن تحدّى أهل الاختصاص في اللغة العربية التي نزل بها أن يأتوا بعشر سور من مثله وفي آية أخرى أن يأتوا بسورة من مثله، ولكنهم عجزوا، فكيف يأتي اليوم من ليس له باع في لغة أو دين بهذه السور الأربع التي نشرت. لكنّه الحقد والغيط. فنقول لهم موتوا بغيظكم.

ربّ ضارّة نافعة

على المسلمين جميعاً، أفراداً وحكومات ومؤسسات دينية أن تستشير فيهم هذه الحادثة الغيرة على دينهم وتدفعهم إلى أداء واجبهم نحو دينهم الذي ارتضاه الله للناس كافة بأن ينشروه بوجهه الصحيح، وصورته المشرقة بالحكمة والموعظة الحسنة والمجادلة بالتي هي أحسن كما أمرنا الله وألّا نجاري الأعداء في المستوى الهابط الذي يهاجمون به الإسلام. فقد تعرّض رسول الله ﷺ للإيذاء، وقيل عنه إنّهُ مجنون وشاعر وكاهن وكان يقول: «ربّ اهد قومي فإنّهم لا يعلمون» وصبر المسلمون على هذا الإيذاء واستمروا في الدعوة إلى الله حتى نصرهم الله ومكّن لهم دينهم وممّا ينبغي أن نذكره ونعتزّ به أنّ المسلمين يعتبرون كلّ أنبياء الله أنبياءهم «عليهم صلوات الله وسلامه» وأنّ إيمان المسلم لا يكتمل ما لم يشهد بذلك وقد جاءوا جميعاً بالإسلام.

ولعلّ هذه الحادثة تدفعنا إلى الاستفادة من هذه المكتشفات الحديثة كالإنترنت وغيرها بأن نحسن الاستفادة منها في نشر الدعوة إلى الله وتصحيح الصور الخاطئة عن الإسلام، فهي فرصة ثمينة للمسلمين الذين يتوجه بهم في الأساس للعالمين وللشعر كافة.

فلتحوّل مشاعر الغضب والاستفزاز التي تحدثها مثل هذه الأحداث إلى طاقة بناءة وفاعلة تحثّ المسلمين على التفكير في توظيف تلك الوسائل لتصبح منبرا رشيدا ومتحضراً للدفاع عن الإسلام، وتبيان له للخلق بصورته المشرقة خاصة وأنّ اليهود أشدّ الناس عداوة للذين آمنوا، يبذلون جهودهم في تشويه صورة الإسلام في الغرب بأنّه دين إرهاب وعنف. ونكون «بهذا المنهاج» نحن الرابحين من الإنترنت وأمثاله، وأنّ إساءاتهم كالزبد يذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكنه في الأرض.

فعلى المسلمين جميعاً ومؤسّساتهم الدينية وعلمائهم أن يعطوا هذا الجانب الاهتمام اللائق به، وأن يقوم المتخصّصون بالردّ على الشبهات التي تلتصق بالإسلام، وأن يوضّحو للناس جميعاً وجهه المشرق وما يحمله للإنسانية من خير في دنياهم وأخراهم وبأن يوقظوا الناس من غفلتهم وانغماسهم في زخارف الدنيا وشهواتها ونسيانهم المصير المحتوم الذي ينتظرهم جميعاً، وهذا واجب العلماء فهم ورثة الأنبياء.

كما لا بدّ أن يصل إلى هذه الشركة التي بثت هذا الزيف الاستنكار من العديد من الجهات الإسلامية والحكومات الإسلامية والدعوة إلى مقاطعتها إن لم تصحّح هنا الخطأ وتلغيه، كما لا بدّ أن تشعر أمريكا عن طريق وزراء خارجية الدول الإسلامية بسخط المسلمين عليها لسماحها لهذه الشركة أن تبثّ هذا البرنامج الشاذ، وعليها أن تراعي مشاعر المسلمين الذين يشكّلون ثلث سكّان العالم.

نظرة تاريخية...

إنّ الدين عند الله الإسلام وكلّ الأنبياء جاءوا بدعوة الناس إلى إسلام الوجه لله وإلى توحيد الله وعبادته ونرى ذلك على لسان بعض هؤلاء الأنبياء، ولما كانت الحياة في الزمن الغابر بدائية وليس فيها ما يوجد الآن من وسائل الاتصالات والمواصلات السريعة فكان كلّ رسول يبعث إلى قومه ومعه معجزة حسّية يراها قومه ويدركون أنّها ليست من

صنع البشر ولكنها من صنع الله فيؤمنوا، ولكن الله سبحانه كان يعلم مسبقاً أن البشرية ستكتشف من وسائل المواصلات والاتصالات السريعة التي تجعل الكرة الأرضية كأنها مدينة واحدة، فما يحدث في أمريكا والصين نعلمه في الحال فجعل الله الرسول ﷺ للناس كافة ولم يجعل معجزته حسية يراها من عاصروه فقط ولكنه جعلها معجزة معنوية خالدة وهي القرآن الكريم وتعهّد الله بحفظه من أيّ تبديل أو تحريف «إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ»^١ ليبقى حجة على الناس إلى يوم القيامة.

ثم إن الإسلام والقرآن رسم للناس منهاج حياتهم في كل جوانبها بما فيه سعادتهم في الدنيا والآخرة وقد أثبتت الأيام والتجارب فشل النظم الأخرى كالشيوعية والاشتراكية والرأسمالية وغيرها. في حين أن الإسلام قد أسعد الكثيرين فترة من الزمن ليست بالقصيرة وانحسرت عنهم الانحرافات والجرائم إلى حد كبير. ولكن سنة الله في التغيير تفرض نفسها. فعندما قصر المسلمون في أمور دينهم سلّط الله عليهم الأعداء فاحتلّوا بلادهم ونشروا فيها الفساد والخمر والربا وأسقطوا الخلافة وغرسوا الكيان الصهيوني فكانت هذه الفترة التي يعاني المسلمون فيها من المحن والابتلاءات والتي هي أيضاً من سنن الله في الدعوات للتمحيص والصقل ليخرج منها المسلمون أقوى عزيمة وأصلب عوداً فيحقق الله بهم الحق ويبطل الباطل وقد بدت في الأفق بوادر صحوّة إسلامية نرجوها للنماء والقوّة.

ومن إعجاز القرآن الإعجاز العلمي

لما كان القرآن هو معجزة الإسلام وعصرنا الحالي يتميز بالعلم والعلماء فإن القرآن الكريم يحتوي على المئات من الآيات التي تتفق معها الحقائق العلمية التي يكتشفها

العلماء حديثاً كأطوار الجنين في بطن أمه وقد ذكرها القرآن منذ ألف وأربعمائة سنة ممّا يؤكد يقيناً أنّها ليست من صنع محمد ﷺ الأُمِّي ولكنّها من صنع الله العليم الخبير. فالعقل والمنطق يحتملان على من يؤمن بأنّ هذا القرآن من عند الله بسبب سبقه بهذه الحقائق العلمية، أن يؤمن بما في القرآن من عقيدة التوحيد وغيرها من المبادئ الدينية فيدخل في دين الله.

وقد قام بعض المسلمين بدراسات حول الإعجاز العلمي في القرآن وقاموا بجهد طيّب ولا يزالون وغيرهم يواصلون هذه الأبحاث. ونطالب أهل التخصص من العلماء في الفروع المختلفة أن يقدّموا أبحاثهم في هذا الإعجاز العلمي وأن تترجم هذه الأبحاث إلى اللغات الحية وتنتشر عن طريق الإنترنت وغيره من الوسائل فيكون لذلك الأثر الطيّب الكبير فيدخل الناس في دين الله أفواجا.

كلمة أخيرة

نقول وقد أظننا شهر ربيع الأول الذي ولد فيه رسول الله ﷺ: إنّ هذا الدين الذي ارتضاه الله للناس جميعاً وحتى قيام الساعة لا يمكن أن يقضي عليه البشر مهما قاموا به من كيد وتضليل، وإنّ هذا الصراع القائم بين أهل الحقّ وأهل الباطل قد حسم الله نتيجته في قوله تعالى «كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْأَمْثَالَ»^١.

لقد شقيت البشرية بعدها عن تعليم ربّها، وانتشر فيها الفساد والقتل والمخدرات والشذوذ الجنسي والاعتصاب وغير ذلك وقامت الحروب والفتن ولانجاة للبشرية من هذا الخراب والضياح إلا بالعودة إلى تعاليم الله ربّ العالمين وهذا دور المسلمين بالدعوة

إلى دين الله وأن يبدأوا بأنفسهم وأسرهم ليبرزوا القدوة الفاضلة، ثم عليهم أن يوضحوا للناس ما يتميز به هذا الدين من أمن وسلام وعزة وكرامة وظهر وعفاف، وأن يستفيد المسلمون من كل وسائل الإعلام الحديثة في هذا التبليغ، والرسول ﷺ يحثنا على ذلك في قوله: (لأن يهدي الله بك رجلاً واحداً خير لك من حمر النعم). فكل من يقدم للإسلام جهداً في أي جانب ويكون له أثره في المستقبل سيكون له أجر عظيم.

Paroding Qur'an is not Miraculous

(El-Shaab, June 23, 1998)

تقليد القرآن ليس إعجازاً

كتب عامر عبد المنعم

حدث ما حذرنا منه وقام كثير من المسلمين وبدافع الغيرة على الإسلام في الترويج لأحد المواقع المنحرفة التي تسخر من القرآن بإرسال برقيات عبر البريد الإلكتروني إلى آلاف الأشخاص يطالبونهم بالتصدي لموقع يردّد كلاماً مثل ما قاله مسيلمة الكذاب وغيره من قبل، وبدورهم قام الآخرون الذين تسلّموا هذه الرسائل بإرسالها إلى من يعرفون، في ترويج غير مقصود لمنكر وباطل.

أشار أحد قرّاء جريدة الشعب إلى أنّه بعث بالرسالة التي وصلته إلى أكثر من مائة صديق يحتفظ بعناوينهم في قائمة بريده الإلكتروني وأكدّت قارئة أخرى نفس الأمر كما اتصل بالجريدة العديد من الأشخاص مؤكّدين أنّ رسائل وصلتهم من أشخاص يعرفونهم وآخرين لا يعرفونهم.

ومع تزايد الاحتجاجات التي أرسلت إلى «شركة أمريكا أون لاين» التي تستضيف الموقع قام صاحبه المجهول بإنشاء موقعين آخرين على حاسبات شركتي «جيوستر» و «تريبود» بهما نفس المادة المنكرة.. وقد وصلت الشعب رسائل بهذين العنوانين الجديدين (نحتفظ بهما) كما أنّ «أمريكا أون لاين» لم تستجب للضغط. الأمر الذي يكشف أنّ خصومنا يريدون إدخالنا في معركة وهمية ليس لها حدود، وللأسف مازال

بعض المسلمين الذين تقدّرهم وتقدر مكانتهم يعطون أعداء الإسلام الشعور بأنهم حققوا ما يريدون بالاستمرار في الترويج لهذا الموقع عبر البريد الإلكتروني وإشاعة عنوانه بزعم التحذير منه.

ولكن السؤال هل فعلاً يمكن اعتبار هذه الترهات والهلل تحدياً لله؟

يقول د. أحمد عبدالرحمن: هذا الكلام ليس جديداً وليس به عبقرية فمحاولات تقليد القرآن كثيرة فقد فعلها مسيلمة الكذاب الذي ادّعى النبوة كما فعلتها امرأة اسمها سجاح.. ومن يقرأ تاريخ الطبري يجد كثيراً من مثل هذه الأقاويل التي تثير الضحك أحياناً، كما أنّ القاديانية ألّفوا كتاباً خاصاً بهم، حيث اقتطعوا آيات من القرآن ووضعوا بدلاً منها وهذا لاصلة له بالإعجاز.

ويضيف د. أحمد عبدالرحمن: الإعجاز القرآني المقصود ليس في الألفاظ فقط وإنما في المعاني والعقائد وما تضمّنه عن الظواهر الكونية والتشريع الإسلامي لذا فالذين حاولوا تقليد القرآن استخدموا بعض ألفاظ القرآن وحذفوا بعضها ووضعوا أخرى فأين الإعجاز. أيضاً الإعجاز إنّك تقرأ القرآن تعرف أنّه قرآن ولكن عندما تقرأ هذا التقليد المشوّه تعرف أنّه ليس قرآناً وهذا قمّة الإعجاز.

ويقول المفكر الإسلامي د. محمد عمارة: هذا نوع من الهزل، ليس جديداً وما يقولونه ليس إعجازاً لأنّ التحدي القرآني مركّب فإعجاز القرآن في البيان وفي التركيب وما يحويه من أسرار البلاغة وفي الإنباء والحديث عن الغيب وإعجازه الأكبر في قدرته على خلق الإنسان الراشد في كلّ زمان ومكان فمنذ (١٥) قرناً لم يحدث أن استطاع أحد أن يأتي بمثل هذا القرآن حتى كفّار العرب فصحاء البلاغة.

ويضيف د. عمارة: أنا أرى أنّ الانزعاج من مثل هذه المواقع مبالغ فيه والانشغال به مضيعة للوقت وأتصور أننا إذا وقفنا مواقف ردود أفعال لما يبثّ على الإنترنت حول الإسلام فستصبح ضحايا لعديد من المنظّمات بل والأفراد الذين يستهلكون جهودنا في

الردّ على طوفان من الافتراءات على الإسلام بصرف النظر عن ما في هذه الافتراءات من جديد أو من جدية.

ومع هذا قال د. عمارة: نحن محتاجون إلى أن نضع تصوّراً وسطياً معتدلاً للإسلام كدين وحضارة وقيم وكعقيدة وكشريعة وكأُمَّة وتاريخ وأن نضع ذلك على الإنترنت وأيضاً أن نضع إلى جانب هذا التصرّ الوسطي للإسلام الحجج التي يقيمها الإسلام على صدق دعوته ونضع أيضاً الردّ على الشبهات التي قيلت والتي تقال عادة في مواجهة الإسلام، ذلك أن تبليغ الإسلام إلى الناس يقتضي أولاً تبليغ الدعوة وثانياً إقامة الحجّة وثالثاً دفع الشبهة فإذا نحن قدّمنا صورة الإسلام كما نراها وأقمنا الحجّة على صدق دعوته وإذا فدّنا الشبهات نكون وضعنا المرجع لمن يريد أن يفهم ولمن يريد أن يسأل وبذلك نكون قد أسسنا البناء ولم تستفد طاقاتنا في الجري وراء مثيري الاستفزازات والشبهات.

ويستطرد الدكتور محمد عمارة: أتصرّ أن هذا العمل يجب أن لا يتحوّل إلى مبادرات فردية تخضع لمزاجات مذهبية أو طائفية وإنما يجب أن يجتمع له وعليه أبرز مؤسسات العلم الإسلامي في الوطن العربي والعالم الإسلامي، فعلى سبيل المثال يستطيع الأزهر أن يدعو رابطة العالم الإسلامي والمجامع العلمية في العالم الإسلامي ومجامع اللغة العربية والجمعيات الإسلامية الكبرى ومجامع الفقه الإسلامي وممثّلين لوزارات الأوقاف وأقسام الشريعة والدراسات الإسلامية بالجامعات بحيث يتكوّن مؤتمر له أمانة ويتوزّع هذا المؤتمر إلى لجان لاتبدأ العمل من الصفر وإنما تستعين بما في المكتبة الإسلامية من دوائر المعارف وموسوعات ومؤلفات بها كلّ ما يمكن أن يقيم هذا البناء الفقهي وأن تكون مهمّة هذه الهيئة الإعداد والتبويب والصيغة ليخرج هذا العمل في شكل منسق وروح واحدة وبذلك نضع هذا التصرّ في متناول الراغبين معرفة أي شيء عن الإسلام.

وفي تعليقه على ما أأء يقول الدكتور عبدالله هلال الأمين العام المساعء لئابة العلميين ورئيس اأءاء الطلاب العرب في أامة ولاية فلورايدا عام ١٩٨٨: الهجوم على القرآن الكريم بكافة الوسائل التأمريه ليس أائءاً؁ فقد بءاً منذ نزلت أولى الآيات على رسول الله ﷺ.. والقرآن منذ ذلك الوقت يءافع عن نفسه؁ ويؤوء بعضه عن بعض؁ فهو كلام الله تبارك وتعالى الذي وعد بحفظه؁ وقد حفظه بالفعل سبحانه وتعالى فرغم تصاعء الهجوم وزيادة الإلأاء على مرّ الزمن؁ فمؤشر الحفظ يستصاعء بءءول المآآرعات الءائئة من آسجيل صوآي وآسجيل بالصورة واستءءاء إمكاناء الءاسب الآلي؁ وغير ذلك من وسائل الاآصال الءائئة.. وآعآبر شبكة الإنآرنآ من أعظم ما آوصل إليه الإنسان في العصر الءائ؁ وهي كغيرها سلاح ذوآئين؁ فيمكن أن آستءءم لصالآ الإيمان والءعوة؁ كما فيمكن أن آستءءم في الاآءاء العكسي كما يآءآ من آين لآآر والآلّ في نظري يعآمء علينا نحن بأن نكون فاعلين وليس مجرد أوءاء لرءوء الأفعال؁ علينا أن نستفيد من وسائل الاآصال الءائئة ونسابق الأمم في إبراز الوجه الءضاري للإسلام والإعجاز العلمي واللغوي للقرآن الكريم. فإذا ارتفع صوت القرآن عالياً لن يءع الفرصة لأصواء الءفافيش أن آظهر.

ويشير ء. عبدالله هلال إلى أن وسائل الاآصال الءائ؁ آآميّز بالانآآاع والآرية ولا آءءي معها وسائل الإغلاق والمصاءرة لذلك فأآني أرى أن أصواءنا كما أسلفت ونبذل الجهد والعرق لإبراز وجوه الآير التي يآميّز بها الإسلام؁ وإبراز كنوز المعرفة التي يآفل بها القرآن الكريم أمّا الرءّ على هؤلاء السفلة الذين يهاآمون كتاب الله فيكفي السآرية منهم وعءم الاآلفاء إلى آهالآهم.

Obscuries Fending:

Al-Azhar Official Response to Qur'an Parody

الأزهر وبيانه الرسمي

بسم الله الرحمن الرحيم

وبه نستعين

وبعد فرداً على الشيطان من الإنس غلبت عليه شقوته، وبارز الله بعصيانه، واقترائه على بارئه، فقد دأب المحجوج المبهوت، وأعماه حقد البغيض عن الحقائق الجلية فلم يستطع تبين ما كتبت يده ولا ما أملاه عليه عقله الشارد، فناقض نفسه بعمه، وسوّلت له نفسه المريضة بالسوء أن ارتاب مما نزل على رسولنا الكريم، فمن جهله وحقاقته أن أتى ببعض آية، فذكر متجهماً: «وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ» ولم يكمل الآية، فلو أكملها لأوجعته عقاباً ولكلفت جواباً، فيقول الله تعالى في الآية نفسها: «فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَكِنْ تَفْعَلُوا فَأْزَنُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ»^١ فبذلك يكون هذا المبهوت قد تحدّ نفسه، فجعله الله هالكا لنفسه فسلبها عليه بالضلال والبهتان، فبهيات هيهات أن يصف عبثه بما وصف به نفسه. لقد سبق هذا المبهوت من هم على شاكلته، فأشرف العرب مع كمال حذاقتهم في أسرار الكلام وشدة عداوتهم للإسلام، لم يجدوا في بلاغة القرآن وحسن نظمه وأسلوبه مجالا، ولم يوردوا في القدح مقالا، بل اعترفوا أنه ليس من جنس خطب الخطباء وشعر الشعراء، وكيف يتصور أن يكون الفصحاء والبلغاء من العرب العرباء كثيرين كثرة رمال الدهناء وحصى النطحاء. كانوا عاجزين عن المعارضة، فهذا العابت لم يكن إلا صاغراً بينهم.

إن أراد هذا الغافل إلا اتباع الضلال فعليه نفسه، وإن أراد الهدى فليتبنا يهدي صراطاً مستقيماً ونهجا قويمًا فنورد إليه بعضاً من الأمور التي تدلّ على أنّ القرآن كلام الله: أولاً - كونه في الدرجة العالية من البلاغة التي لم يعهد مثلها في تراكيبهم وتقاصرت عنها درجات بلاغاتهم وهي عبارة عن التعبير باللفظ المعجب ولا نقصان في البيان. ثانياً - نسقه العجيب وأسلوبه الفريد في المطالع والمقاطع والفواصل مع اشتماله على رقائق البيان وحقائق العرفان وحسن العبارة ولطف الإشارة وسلاسة التركيب وسلامة الترتيب فتحيّرت فيه عقول العرباء وفهوم الفصحاء والحكمة في هذه المخالفة أن لا يبقى لمتصف عنيد فطنة السرقة.

ثالثاً - كون القرآن منظوياً على الإخبار عن الحوادث الآتية فوجدت في الأيام اللاحقة على الوجه الذي أخبر كقوله تعالى: «لَتَدْخُلَنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ مُحَلِّقِينَ رُؤُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ لَا تَخَافُونَ»^١.

رابعاً - ما أخبر من أخبار القرون السالفة والأمم الهالكة وقد علم أنّه كان أمياً ما قرأ ولا كتب ولا اشتغل بمدرسة مع العلماء ولا مجالسة مع الفضلاء بل تربّى بين قوم لا يعرفون الكتاب وكانوا عارين عن العلوم العقلية. يقول الله تعالى: «إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَنْقُضُ عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ أَكْثَرَ الَّذِي هُمْ فِيهِ مُخْتَلِفُونَ»^٢.

خامساً: ما فيه من كشف أسرار المنافقين حيث كانوا يتواطؤون في السرّ على أنواع كثيرة من المكر والكيد وكان الله يطلع رسوله على تلك الأحوال حالاً فحالاً. سادساً: جمعه لمعارف جزئية وعلوم كونية لم تعهد العرب عامّة ولا محمد ﷺ خاصّة من علم الشرائع التنبيه على طرق الحجج العقلية والسير والمواعظ والحكم وأخبار الدار الآخرة ومحاسن الآداب والشميم.

سابعاً - كونه بريئاً عن الاختلاف والتفاوت مع أنه كتاب كبير مشتمل على أنواع كثيرة من العلوم، فلو كان من عند غير الله لوقعت فيه أنواع من الكلمات المتناقضة. ثامناً - كونه معجزة باقية متلوة في كل مكان مع تكفل الله بحفظه بخلاف معجزات الأنبياء فإنها انقضت بانتقضاء أوقاتها.

تاسعاً - أن قارئه لا يسأمه، وسامعه لا يملّجه، بل تكراره يوجب زيادة محبته. عاشراً - كونه جامعاً بين الدليل ومدلوله، فمن يدرك معانيه يفهم مواضع الحجّة والتكليف معاً في كلام واحد باعتبار منطوقه ومفهومه، لأنه ببلاغة الكلام يستدلّ على الإعجاز، وبالمعاني يقف على أمر الله ونهيه ووعدده ووعيده، كذلك حفظه لتعليمه بالسهولة، والخشية التي تلحق قلوب سامعيه وأسماعهم عند سماع القرآن والهيبة التي تعتري تاليه.

فأين هو من هذا! فحاشا وكلاً. الأزهري

إغلاق الموقع الذي أساء إلى القرآن على الإنترنت كتب عامر عبد المنعم:

أغلقت شركة «أمريكا أون لاين» بالولايات المتحدة الأمريكية الموقع الخبيث الذي أساء إلى القرآن الكريم كما فعلت نفس الأمر شركة ترايبود إلا أن المجرم مازال يبيّث مآذته المزيّفة على موقع آخر على حاسبات شركة «جيوسيتز»... وقد بثّ صاحب الموقع -الذي أعلن أن اسمه سكوت جوزيف- رسالة أشار فيها إلى أن أحد اليهود دفع له مبلغ ٥٠٠٠ دولار لإنشاء هذه المواقع لتدمير الإسلام، وقال إنه درس اللغة العربية وبيجدها وقدّم اعتذاره للمسلمين. وقد كشفت الرسالة التي كتبها بالإنجليزية أنه شخص عربي وليس أجنبياً كما يزعم لأنها احتوت على العديد من الأخطاء والتي يستحيل أن يقع فيها من يعرف الإنجليزية.

من ناحية أخرى أصدر الأزهر الشريف بياناً ردّاً على هذا المجرم أكد فيه أنّ هذا الجاهل أعماه حقه البغيض عن الحقائق الجليلة فلم يستطع تبين ما كتبت يداه ولا ما أملاه عليه عقله الشارد فناقض نفسه.

وعلى صعيد جمع المعلومات عن صاحب هذا العمل الإجرامي تشكّر «الشعب» كلّ الإخوة القراء في جميع أنحاء العالم الذين ساهموا بمعلومات هامة سنشر تفاصيلها حال اكتمالها لعقاب هذا العايب بكلام الله.

The Full Story of the Criminal Attack on the Holy Qur'an on Internet Abuser Creates more than one site for his filth

site born-dead last September until Muslims started protesting last week

(El-Shaab, 30 June 1998)

القصة الكاملة للمجرم الذي أساء للقرآن على الإنترنت
أنشأ أكثر من موقع ونشر ترّهات على أنّها قرآن
الموقع ولد ميتاً في سبتمبر الماضي وانتشر عنوانه فجأة الأسبوع الماضي
د. جمال عبدالهادي: أفضل علم نشر الموضوع في الصحف
تقرير: عامر عبدالمنعم

انشغل الرأي العام الإسلامي خلال الأسبوع الماضي بقصة «الموقع الخبيث» الذي يسيء إلى القرآن على شبكة الإنترنت، فقد صدم المسلمون من قيام أحد شياطين الإنس باقتراء ألفاظ على وزن آيات القرآن، زاعماً أنّه يتحدّى القرآن، ويكتب سوراً مثلما أنزله الله.

وتناقلت وسائل الإعلام هذا الموضوع، وساهمت في اشتعال النار في نفوس المؤمنين غضباً من تجرؤ هذا الفاجر على الله والاستهزاء بكلام المولى عزّ وجلّ، ودخل

الأزهر بثقله ليردّ على هذه التّرهات مفنّداً هذه الأقاويل وكاشفاً خبيثها وضالّاتها.

ومع اتّساع الاحتجاجات، وتزايدها ضدّ هذا الموقع، استغلّ هذا الشيطان إمكانيات شبكة الإنترنت في إنشاء مواقع أُخرى يبتّ من خلالها مادّته المزيّفة، بعد أن شعر أنّه استطاع استغضاب المسلمين وإثارتهم.

ماهي القصة؟ وما أبعادها؟ وكيف نواجه هذا الإِجرام؟

هذا ما نوضّحه من خلال متابعة هذه المعركة المفتعلة منذ بدايتها.

قام هذا المجرم بإنشاء هذا الموقع في أواخر شهر سبتمبر ١٩٩٧ على حاسبات شركة «أمريكا أون لاين» بالولايات المتحدة الأمريكية وبدأه بترجمة بالإنجليزية لقول الله تعالى: «وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ»^١ ثمّ أتبع ذلك عناوين بأسماء إفك من تأليفه بها كلام مسيحي على وزن آيات القرآن الكريم وزعم أنّه يتحدّى الله بها وأطلق على الأولى سورة الإيمان والثانية سورة التجسّد والثالثة سورة المسلمين والرابعة سورة الوصايا. وتعمّد صاحب الموقع إخفاء هويّته ولم يضع أيّة معلومة تكشف هويّته ولاحتى عنوان بريده الإلكتروني.

وظلّ هذا الموقع ميتاً لم يشعر به أحد حتى الأسبوع الماضي عندما بدأ المسلمون أنفسهم تبادل رسائل البريد الإلكتروني عبر الإنترنت محدّرين منه ومطالبين باتّخاذ تحرّك لإغلاقه، وقام صاحب موقع مصري يبتّ رسائل إلى أكثر من ثلاثة آلاف مسلم في جميع أنحاء العالم يطالبهم بإرسال برقيات احتجاج إلى شركة «أمريكا أون لاين» لإغلاق هذا الموقع الذي يسيء إلى القرآن.. ومع تصاعد الاحتجاجات استجابت شركة «أمريكا أون لاين» لطلب المسلمين وشكّلت لجنة لفحص المادّة التي يحويها الموقع،

فقرّرت إغلاقه بعد اكتشافها أنه يسيء إلى المسلمين، فقام صاحب الموقع المجهول الهوية بإنشاء موقعين آخرين على حاسبات شركتي «ترايود وجيوسيتز» ووضع عليهما نفس المادة المزيفة وقام صاحب الموقع العربي الذي تبني الحملة بإرسال العنوانين الجديدين إلى آلاف المسلمين أيضاً لمواصلة الحملة فاستجابت شركة «ترايود» وأغلقت الموقع بينما لم تتجاوب شركة «جيوسيتز».

وفي خطوة مفاجئة وغير مقنعة بثّ صاحب الموقع الخبيث رسالة أعلن فيها اعتذاره للمسلمين، وقال: إنَّ يهودياً أعطى له ٥ آلاف دولار لكتابة هذا الكلام لتدمير الإسلام، وزعم أنه أراد أن يمحي ما كتبه، إلّا أنَّ ذلك اليهودي احتفظ بكلمة المرور التي يستطيع بها أن يدخل الموقع ويغيّر مافيه، وزعم أنَّ اسمه سكوت جوزيف.

إلّا أنَّ الذين قرأوا الرسالة تأكّدوا أنَّ هذا الشخص ليس أجنبياً وإنّما عربي، لأنَّ هذا الاعتذار تضمّن العديد من الأخطاء يستحيل أن يقع فيها من يعرف الإنجليزية.

ومع توسّع وإذاعة ما يحويه هذا الموقع ونشر الصحف المصرية عن هذه الجريمة اضطرَّ الأزهر خوض المعركة وإصدار بيان واف موضحاً أنَّ ما كتبه هذا السفیه ليس إعجازاً وإنّما عبث وقال إنَّ هذا الجاهل «أعماه حقدّه البغيض عن الحقائق الجليلة فلم يستطع تبين ما كتبت يده ولا ما أملاه عليه عقله الشارد فناقض نفسه». وتضمّن بيان الأزهر ١٠ نقاط ردّاً على هذا الأفاك.

وعقب بيان الأزهر تمادي المجرم في غيّه وحربه على الله بإنشاء موقع آخر على حاسبات شركة «جيوسيتز» تضمّن نفس المادة السابقة مضافاً إليها أربع سور مزيفة أخرى وبعض كلمات من أقوال مسيلمة الكذاب الذي سبق وأن ادّعى النبوة ليؤكد أنَّ الاعتذار كان مزعوماً أو أنَّ من كتب الاعتذار شخص آخر غيره لإثارة البلبلة وإعطاء القضية مزيداً من الإثارة.

وحتى الآن لم يعرف من وراء هذا الإفك والتزييف، وما إذا كان شخصا أم مؤسسة،

أي أن الخصم مجهول، وبالتالي فالوسائل التقليدية لمواجهة قد تدخلنا في معركة لانهاية لها - فالحملة المنظّمة ضد شخص معروف ومحدّد أو ضدّ منظّمة معيّنة تأتي بشمارها مثلما تفعل المنظّمات الإسلامية في الولايات المتحدة والغرب، أمّا على الإنترنت فالوضع مختلف.

وعدم وضوح هذه الرؤية قد ينتج عنه تبديد الجهود أو السير في الطريق الخطأ مثلما صرّح به الدكتور أحمد عمر هاشم - رئيس جامعة الأزهر - بأنّه يعدّ مذكرة قانونية ضدّ شركة «أمريكا أون لاين»، فهذه الشركة ليست صاحبة الموقع وإنّما هي تباع مساحات على حاسباتها لملايين من الأعضاء دون النظر في المادّة التي يضعونها، وقد قامت الشركة بالاستجابة لمطالب المسلمين وأغلقت الموقع.

ومافعلته «أمريكا أون لاين» و«ترايبود» لم تفعله «جيوسيتز» كما أنّ هناك شركات أخرى متحيّزة ضدّ الإسلام ولن تستجيب لهذه المطالب، وبالتالي فالسير في طرق إغلاق المواقع المعادية للإسلام قد يأتي بنتيجة ولكن ليس في كلّ الأحوال لطبيعة الإنترنت غير الأخلاقية وأهدافها التجارية، وعدم وجود جهة معروفة للمحاسبة.

وليس معنى هذا التقليل من أيّ اجتهاد في هذا المجال وإنّما هذا يدفع المسلمين للبحث عن الوسائل الملائمة للتعامل مع هذه الشبكة لصدّ الشبهات وعرض صورة الإسلام وعدم تبديد الجهود.

فمن المعروف أنّ هناك مواقع عديدة تهاجم الإسلام ومواقع لعبادة الشيطان يصعب حصرها ولن تجدي معها رسائل الاحتجاج والمصادرة، لأنّنا لسنا مالكي هذه الشبكة، كما أنّ عملية تتبّع أصحاب هذه المواقع غاية في الصعوبة لن يقدر عليها إلّا جهاز مخبرات مثل الـ «سى.أى.أيه».. بل حتى هذا الجهاز عاجز عن معرفة كلّ من اخترقوا أجهزة وزارة الدفاع الأمريكية وحصلوا على معلومات سرّية خاصّة بالبتاجون.

ليس معنى هذا أن يقف المسلمون صامتين ولا يبدون أيّ مقاومة وإنّما هذا يحتمّ

علينا دراسة كلِّ الوسائل الممكنة لتحقيق الرسالة المنشودة والدفاع عن القرآن حتى لانستزف في ردود أفعال غير محسوبة.

فمن المعروف أن إنشاء موقع على الإنترنت أمر غاية في السهولة ويمكن لأي إنسان أن ينشئ موقعاً في أي وقت يشاء ويضع عليه ما يريد وإن تمَّ إغلاقه ينشئ غيره، وهذا ما قام به الخبيث صاحب الموقع الذي نتحدث عنه.

ليس إعجازاً

وليس معنى الجدل الذي أثير حول الموضوع أن هذا المجرم فعل شيئاً عبقرياً وإنما لأنَّ ما حدث تحدّ صريح لله عزَّ وجلَّ يغضب كلَّ صاحب فطرة سليمة والسؤال الذي طرح هل تزييف وتقليد آيات القرآن يعدّ إعجازاً وتحدياً لله؟ ثم كيف يتعامل المسلمون مع مثل هذا الإجرام؟

طرحنا هذا السؤال منذ الأسبوع الماضي على لفييف من المفكرين والعلماء..

وقفة عند (الخزعلات) المنشورة في (الإنترنت)

من قبل الإستكبار الأمريكي

بقلم: السيد حسين الحيدري

اطلعت أخيراً على صفحات أربعة نشرت عبر الإنترنت يتحدّى كاتبها القرآن الكريم في إعجازه مدّعياً أنَّها مثل القرآن، ولديّ عدّة ملاحظات ينبغي الانتباه إليها حول هذه الصفحات الأربعة التي يزعم كاتبها أنَّه يعارض بها القرآن الكريم في تحدّيه للبشرية: أولاً: إنَّ كاتب هذه الصفحات قد أعلن بلسان حاله - لا بلسان مقاله - عن عظمة القرآن الكريم من حيث لا يدري، وذلك لأنَّ هناك ملايين الكتب المؤلّفة باللغة العربية، وما أكثر الكتب الأدبية منها والنصوص البلاغية الجميلة فيها، ولكن هذا الكاتب تركها جميعاً وأعرض عنها كلّها ولم يقتبس منها شيئاً وجاء إلى كتاب واحد من بين ملايين

الكتب الأدبية وهو القرآن الكريم واقتبس منه نصوصاً كثيرة ووضعها بين كلامه كي يبدو كلامه فصيحاً بليغاً، ولو كان هناك كلام آخر يراه الكاتب أعظم بلاغة من القرآن الكريم لاقتبس منه وأخذ عنه ولكنه وعلى الرغم من قلة الصفحات التي كتبها لم يقتبس إلا من القرآن الكريم وهو اعتراف صريح منه بعظمة القرآن الكريم إذ طرّز كلامه بآيات منه.

وإليك نموذج واحد وهو صفحة (التجسّد) لوحدها فانظر مقدار ما فيها من السرقات القرآنية والاقتباس بالنص أو ما هو قريب منه:

أما ما سرقة بالنص:

١ - «سُبْحَانَ الَّذِي خَلَقَ»^١ ٢ - «إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلْإِنْسَانِ عَدُوًّا»^٢

٣ - «عَلَّمَ الْإِنْسَانَ»^٣ ٤ - «خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا»^٤

٥ - «فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ»^٥ ٦ - «رَبِّ الْعَالَمِينَ»^٦

٧ - «الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ»^٧

وأما ما هو قريب من النص:

١ - «وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ^٨ فَقَالَ: [لَوْ شَاءَ رَبُّكُمْ]

٢ - «لَوْ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا لَاضْطَرَّ بِمَا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ»^٩ فقال: [لَوْ شَاءَ رَبُّكُمْ لاَتَّخِذُ

من الحجارة أولاداً له].

٣ - «مَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ وَلَدٍ سُبْحَانَهُ»^{١٠} فقال: [سبحانه رب العالمين أن يتخذ من

خلائقه ولداً].

٢ - الإسراء ١٧: ٥٣.

٤ - النساء ٤: ٥٧.

٦ - الفاتحة ١: ٢.

٨ - الأنعام ٦: ١١٢.

١٠ - مريم ١٩: ٣٥.

١ - يس ٣٦: ٣٦.

٣ - الملق ٩٦: ٥.

٥ - النساء ٤: ١٧٥.

٧ - الأنعام ٦: ١.

٩ - الزمر ٣٩: ٤.

- ٤ - «لَا تَقْتَرُوا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا»^١ فقال: [فاقتريتم على الله كذباً].
- ٥ - «إِلَهًا وَاحِدًا»^٢ فقال: [إلهاً سرمدياً واحداً].
- ٦ - «إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ»^٣ فقال: [إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِهِ].
- ٧ - «فَإِذَا قُضِيَ أَمْرًا فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ»^٤ فقال: [هو الذي قال للكون كن فكان].
- ٨ - «لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ»^٥ فقال: [لم يجعل لها].
- ٩ - «فَتَكُونُ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا»^٦ فقال: [وكنتم للشيطان سنداً].
- ١٠ - «خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ يُكَذِّرُ...»^٧ فقال: [خلق الأرض كورها].
- ١١ - «وَلَا يُشْرِكُ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا»^٨ فقال: [سبحانه أن يستشير في أمره أحداً].
- ١٢ - «وَإِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا»^٩ فقال: [وإذ بعث به الأب للعالمين].
- ١٣ - «سُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ»^{١٠} فقال: [سبحانه رب العالمين].
- ١٤ - «وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَنُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا»^{١١} فقال: [أما الذين آمنوا بالله ومسيحه فلهم مغفرةٌ وجناتٌ نعيم خالدين فيها أبداً].

ونجده أحياناً يصنع جملة من جمع آيتين وإليك مثالين:

أ - قوله تعالى «لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ»^{١٢} و«أَمْ يَجْعَلُ لَهُ رَبِّي أَمَدًا»^{١٣} فقال: [لن يجعل الله لهم من أمده بدءاً] ولكنه لم يوفق في هذا الجمع وسيأتي التعليق عليها.

١ - طه ٢٠: ١٣٣.

٢ - طه ٢٠: ٦١.

٣ - غافر (المؤمن) ٤٠: ٦٨.

٤ - آل عمران ٣: ٤٨.

٥ - مريم ١٩: ٤٥.

٦ - النور ٢٤: ٤٠.

٧ - الكهف ١٨: ٢٦.

٨ - الزمر ٣٩: ٥.

٩ - النمل ٢٧: ٨.

١٠ - آل عمران ٣: ١٦٤.

١١ - النساء ٤: ١٢٢.

١٢ - النساء ٤: ١٢٢.

١٣ - الجن ٧٢: ٢٥.

ب - قوله تعالى «لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ»^١ و«لَهُمْ جَنَّاتُ النَّعِيمِ»^٢ وقد قال: إلهم مغفرة وجنةً نعيم.

وبهذا ستكون النسبة المنوية لسرقاته من القرآن في صفحة (التجسد) لوحدها ٧٣٪! ثانياً: لو أننا حذفنا هذه الآيات القرآنية التي طعم كلامه بها لتبين لكل عاقل بشكل واضح وجلي، أن باقي كلامه مهلهل ركيك واه كبيت العنكبوت، وهذا الأمر يشعر به كل قارئ لهذه الصفحات. فبينما يشعر الإنسان حين يتلو الآيات القرآنية التي اقتبسها أنها في أعلى درجات البلاغة فإذا وصل إلى كلام الكاتب شعر بالهبوط من تلك القمة الشامخة في البلاغة إلى حضيض من الكلام المضطرب الركيك. ولو قارنت كلامه هو بعد حذف الآيات بكلام أدباء العرب المشهورين لوجدته ساقطاً عن منزلة كلامهم بدرجات كثيرة جداً.

فمثلاً لا يمكن مقارنته بخطب نهج البلاغة ذات الفصاحة العجيبة والمضامين الحكيمة الراقية ولا بكلام الإمام علي بن الحسين السجاد عليه السلام في أدعيته الموسومة بالصحيفة السجادية حيث تسمو بروح قارئها إلى سماء العظمة والرفعة.

ومن الواضح أن كلام هذا الكاتب لا يبلغ عُشر معشار تلك الخطب والأدعية الرائعة ورغم ذلك فلم يدع أحد أن خطب نهج البلاغة أو أدعية الصحيفة السجادية تشبه آيات القرآن الكريم بل غاية ما قيل فيها: (إنها فوق كلام المخلوق ودون كلام الخالق). فإذا كان كلام هذا الكاتب لا يرقى إلى خطب نهج البلاغة فكيف وأنتي له أن يرقى إلى آيات القرآن الكريم!!!؟

«كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ»^٣.

ثالثاً: لو أن شاعراً نظم قصيدة وأورد فيها شطراً واحداً من قصيدة لشاعر آخر دون

الإشارة لذلك - بأن يضعها بين قوسين أو يشير لذلك في الهامش مثلاً - فإنّ الأدباء يسمّونه سارقاً ويسقط من أعينهم.

أما لو سرق عدّة أشطر أو أبيات من قصائد شاعر آخر، فستلحقه الفضيحة والعار أمام أدباء الدنيا. هذا إذا لم يكن في مقام التحديّ للشاعر الذي سرق منه... أما لو عرض قصيدته تلك متحدّياً بها نفس الشاعر الذي سرق منه تلك الأشطر فإنّه سيكون موضعاً للسخرية والاستهزاء من قبل الأدباء والشعراء والحكماء والعقلاء.. وهكذا بالنسبة لكاتب الصفحات الأربعة عبر (الإنترنت) فإنّه قد سرق آيات كثيرة من القرآن الكريم ووضعها بين كلامه دون إشارة للاقتباس من القرآن الكريم بل زعم أنّها من كلامه وإنشائه فنسبها لنفسه. ثمّ جاء ليتحدّى نفس القرآن الذي سرق منه تلك الآيات متصوّراً أنّ حيلته تنطلي على الناس وكأنّه يعيش بعقلية القرون الوسطى وبهذا فقد جعل نفسه أضحوكة ومسخرة للمنكتين والمتفكّكين، وفضح نفسه وأوضح عن جهله.

رابعاً: نحن نعلم أنّ القرآن الكريم نزل على النبي ﷺ خلال ٢٣ سنة حيث كانت تنزل الآيات متناسبة مع الحوادث الواقعة في ذلك الزمان وبالرغم من تطاول المدّة التي نزل فيها القرآن الكريم وتغيّر الحوادث المختلفة وكثرة الآيات التي تضمّنها القرآن الكريم فإننا نجد القرآن الكريم على مستوى واحد من البلاغة والفصاحة والجمال والروعة أوّله كآخره ووسطه، بالإضافة إلى عدم التناقض والتعارض بين آياته. «وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا»^١.

فإنّها موافقة للعقل والعلم رغم تطوّر الزمان وتقدّم الكشوفات العلمية كما صرّح بذلك علماء الغرب أنفسهم. فقد أثبت الدكتور الفرنسي مورييس بوكاي في كتابه (التوراة، الإنجيل، القرآن والعلم) بعد دراسة طويلة أنّ القرآن هو الوحيد الموافق لآخر الكشوف

العلمية.

وقال الفيلسوف الإنجليزي برناردشو في المقدمة الثالثة من كتاب Getting to Marriage: (إن الأمة الإنجليزية ستضطر إلى اتخاذ الإسلام ديناً لها لأنه الدين الوحيد الذي يساير التقدم المطرد للعلم).

أما كاتب الصفحات الأربعة فعلى الرغم من قلة الصفحات التي سطرها ورغم أنه قد نشرها في وقتٍ واحد فإنك تشاهد:

أ - التناقضات الكثيرة بين كلماته مما لا يصدر عن عاقل يفهم ما يقول.

ب - مناقضتها لصريح العقل وواضح البداهة.

ج - مناقضة أقواله لتعاليم إنجيله الذي يدعو إليه.

د - ارتكابه للأخطاء الكثيرة.

هـ - ضحالة الأفكار التي طرحها.

ولعلك تطالبي بالدليل على ذلك من كلامه، فأقول:

أما عن التناقض بين كلامه، فخذ بعض الأمثلة عليه:

مثال (١): قال في (التجسد) الفقرة (٦): [سبحانه رب العالمين أن يتخذ من خلائقه ولداً] والعبارة صريحة في نفي كون الله والداً لأحد بحيث يكون ذلك ولداً له، ولكنّه ناقض هذا الكلام ثلاث مرّات، ففي نفس الصفحة:

١ - في الفقرة (٩) حيث يقول: [وإذ بعث به الأب].

٢ - في الفقرة (١٢) حيث يقول: [وإلى أبيه السماوي].

٣ - وناقضها أيضاً في الصفحة الثانية التي سماها (الإيمان) في الفقرة (٩) حيث قال: [أنت هو ابن الله حقاً].

مثال (٢): قال في (التجسد) الفقرة (٧): [ليس المسيح خليفة الله إذ كان مع الله قبل البدء وهو معه أبداً] والعبارة صريحة بأن الله لم يخلق المسيح بل كان هناك منذ الأزل

وإلى الأبد إلهان اثنان هما الله والمسيح وأنَّ المسيح كان مع الله أبداً وسيكون معه أبداً. ثمَّ يضيف عبارة أُخرى في الفقرة (٨) هي: [مع روح قدسه] لتصبح الآلهة ثلاثة هم: الله والمسيح وروح القدس.

ولكنه ناقض هذا الكلام بمناقضتين:

المناقضة الأولى: في آخر الفقرة (٨) حيث يصف هؤلاء الآلهة الثلاثة بأنّها: [إلهاً سرمدياً واحداً أحداً].

فبعد أن وصفهم بأنهم ثلاثة جاء ووصفهم بأنهم (إلهاً واحداً أحداً) فهل تراه يفهم ما يقول؟ وهل خفي عليه من الحساب والرياضيات ما لا يخفى حتى على الأطفال!!!!
والمناقضة الثانية:

١ - قوله في أول الفقرة (٨): [فيه ومنه] وعبارة [منه] تعني أنَّ المسيح صدر إلى الوجود من قبل الله وخلق الله بينما قال سابقاً [ليس المسيح خليفة الله].

٢ - وكذلك يناقض قوله [أنت هو ابن الله]. فالابن متولّد عن الأب.

مثال (٣): لقد تناقض كلامه في وصف المسيح بشكل عجيب ومضحك:

١ - فتارة يصفه بأنّه هو (الربّ) كما في الفقرات (٢) و(٣) من (الايمان): [...] فقالوا أهو ربّنا... فجاءهم صوت المعلم... إني أنا هو].

والفقرة (٨) من (الايمان): [وسيحّ الحواريون بحمده].

٢ - وتارة يصفه بأنّه كان مع الله ولم يخلقه الله كما في الفقرة (٦) من (التجسد): [ليس المسيح خليفة الله إذ كان مع الله قبل البدء وهو معه أبداً].

٣ - وتارة وصفه بأنّه ابن الله كما في الفقرة (٩) من (الايمان): [أنت هو ابن الله حقاً].

٤ - ورابعاً يصفه بأنّه نبي أرسله الله كما أرسل موسى من قبله وأنّه خاتم الأنبياء كما في (الوصايا) الفقرة (٢): [إنا أرسلناك للعالمين] والفقرة (٥): [إنا أعطينا موسى من قبلك من الوصايا عشرة ونعطيك عشرات أخرى إذ قد ختمنا بك الأنبياء].

فكيف يكون المسيح تارة مع الله أبداً ولم يخلقه الله وتارة هو الله وتارة ابن الله وأخرى نبيّ أرسله الله كباقي الأنبياء ولكنه خاتمهم...؟!

ببوني بتأويلها أيها العقلاء... إن كنتم (للخزבלات) شارحين!!!

وصدق الله العظيم حيث يقول في وصف القرآن الكريم:

«وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا»^١.

وهناك تناقضات أخرى في كلامه ربما كانت غير واضحة للجميع نذكر بعضها على

وجه السرعة:

قوله في ورقة (الإيمان) الفقرة (٢): [إذ تراءى على المياه لهم طيف المسيح يمشي].

والطيف هو خيال الشيء، أي تخيل غير الحقيقي أنه شيء حقيقي ولذلك سمي

المنام طيفاً. إذن كيف يكون الخيال دليل معجزة؟ ثم لو فرضنا أنه معجزة فما علاقة من

يمشي على الماء بكونه هو الرب؟ فما أكثر المعاجز التي حدثت على يد الأنبياء وذكرها

الإنجيل ولم يصبحوا عندكم بذلك أرباباً. ثم ما علاقة ذلك بقوله [أهو ربنا يهزأ بنا]؟ فهل

رؤية المعجزة دليل على استهزائهم؟ أين موضع الهزء في ذلك؟

ثم إذا كانت شدة الريح أغرقته وبدأ يغرق ثم صاح بربه يستعين، أيستحق مثل هذا

الإنسان الذي أغرقته شدة الريح وهو يستعين بربه، أن يصفه: [يا قليل الإيمان هذا جزء

الممترين] أي الشاكّين مع أنه لم يشكّ وإنما شدة الريح والخوف أغرقه. فكيف يقال له هذا

جزء الممترين؟

وأما صفحة (المسلمون) فإنه قال: [قل يا أيها المسلمون إنّ الذين كفروا بالله

ومسيحه].

مع أنّ المسلمين آمنوا بالله وآمنوا بالمسيح أنه نبيّ مرسل من قبل الله وإيمانهم هذا

موافق لما ذكره هو في (الوصايا) عن المسيح أنه نبي مرسل إلى الناس كباقي الأنبياء. فكيف ادّعى بأنهم كفروا بالله ومسيحه؟!

وقال أيضاً فيها الفقرة (٥) و(٦): [قد أنعمت على الذين من قبلكم بالهدى منزلاً في التوراة والإنجيل، فما كان لكم أن تكفروا بما أنزلت] مع أن القرآن يقول: «نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقاً لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ مِنْ قَبْلُ هُدًى لِلنَّاسِ»^١.

إذن فالمسلمون مصدّقون بالأنبياء وبالتوراة والإنجيل التي نزلت على موسى وعيسى. فكيف يزعم كفرهم بهما؟

أما عن المناقضات للعقل:

فبالإضافة للتناقض الواضح بين كلامه السابق فإنه مناقض للعقل أيضاً. فكيف يكون مثلاً الشيء واحداً حقيقةً، وثلاثة حقيقة؟ فإن من بديهيات العقل والمنطق بطلان ذلك.

ثم إن قوله: [ليس المسيح خليفة الله إذ كان مع الله قبل البدء وهو معه أبداً] ثم قوله: [إنه ابن الله حقاً]، يناقض العقل، لأن إطلاق لفظة الابن تدلّ على أنه كان هناك زمان ولم يكن الابن موجوداً مع الأب ثم وجد بواسطة الأب فكيف يقول: إنه كان مع الله أبداً؟ وإذا كانا موجودين معاً أبداً، إذن ما معنى إطلاق الابن على أحدهما والأب على الآخر؟

الآخر؟

ثم وصف المسيح تارة بأنه الله وتارة بأنه نبي الله كباقي الأنبياء أرسله الله للعالمين، لا يمكن أن يقبله عقل عاقل أبداً. لأنّ المرسل لابد أن يكون مغايراً للرسول فلا يمكن أن يكون المرسل والرسول واحداً إلا إذا أصبحنا مثل الكاتب بغير عقل.

ثم وصف المسيح بالتجسّد غير معقول: فقد زعم في الفقرة (٧) من (التجسّد) [إنّ المسيح كان موجوداً مع الله] فإن كان موجوداً بروحه وجسده فلا معنى إذن للتجسّد، لأنّ

التفعل بدل على وجود الشيء بعد عدمه والمفروض أن جسده كان موجوداً، وإن كان موجوداً بروحه فقط ثم خلق الله جسده في بطن أمه مريم وخرج من بطنها جسداً فنقول أن كل الناس خلق الله أجسادهم بهذه الطريقة في أرحام أمهاتهم، فما ميزة المسيح من جهة خلق جسده في بطن أمه حتى يخصه بفكرة التجسد؟ وإذا كان السبب خلخته من غير أب فآدم خلقه الله من غير أب ولا أم.

ثم لو كان في التجسد فضل وشرف ومجد فلماذا اختص به الابن دون الأب السماوي مع أنه سآهما إلهاً واحداً أحداً كما مر؟ ثم كيف يموت الإله فداء عن الإنسان والموت فناء ولا يعقل فناء الإله؟! بالإضافة لمناقضته للفقرة (٧) [كان مع الله قبل البدء وهو معه أبداً] ولقوله [سرمدياً].

وأما عن مناقضتها للإنجيل فإليك نماذج منها:

أ- لقد وصف المسيح بأنه (إله) مع أن الأنجيل تعترف بأن الله إله المسيح (كما في إنجيل يوحنا ١٧: ٢٠ ومتى ٤٦: ٢٧ ومرقس ١٥: ٣٤) وفي يوحنا ١٧: ٣٤ اعتراف بأن المسيح لا يعلم ما يعلمه الله ولا يقدر إلا على ما أعطاه الله إياه وأن الحياة الأبدية أن يعرفوا الله بأنه إله حقيقي وحده وأن يسوع هو المسيح الذي أرسله.

ب- قوله [إذ قد ختمنا بك الأنبياء].

مع أن المسيح قال (كما في إنجيل يوحنا الإصحاح ١٤: ١٦): (وأنا أطلب من الأب [أي الرب] فيعطيك معزياً آخر ليمكث معكم إلى الأبد). أي أن هناك شخص آخر سيأتي وهو خاتم الأنبياء، وذلك لقوله (ليمكث معكم إلى الأبد) وهذا يعني أنه لا يأتي بعده شخص آخر.

علماً بأن الكلمة الأصلية في الأنجيل القديمة هي (بيريكليتوس) اليونانية أو (الفارقليط) والتي ترجمتها (أحمد) وليست (باركليتوس) التي تعني المعزي.

وفي الإصحاح ١٦ يوحنا سطر ٦ - ١٥ (لكني أقول لكم الحق أنه خير لكم أن أنطلق

لأنه إن لم أنطلق لا يأتكم المعزي).

وتفسير المعزي بروح القدس غير صحيح لأن روح القدس كان موجوداً مع المسيح أما هذا المعزي فإنه لا يأتي إلا بعد ذهاب المسيح.

ولذلك يقول (وليم مور) في كتابه (تاريخ وليم مور) طبع عام ١٨٤٨ م ص ٥٤: إن المسيحيين كانوا ينتظرون الرسول المنتظر. وهناك من ادعى أنه هو الفارقليط وأتبعه المسيحيون مثل (منتسي) ادعى عام ١٨٧ أنه هو الرسول الذي أخبر عنه المسيح.

إذن فأهل القرون السابقة كانوا يفهمون أن البارقليط إنسان ورسول وليس ملكاً. ج - ويقول في صفحة (الإيمان) الفقرة ٩ مخاطباً المسيح [أنت ابن الله حقاً... وأمامك نخر ساجدين].

والمسيح ﷺ قد تنبأ في الإنجيل بأن الناس سوف يعبدونه بالباطل. ففي إنجيل متى الإصحاح ٩: ١٥ (وباطلاً يعبدونني وهم يعلمون تعاليم هي وصايا الناس).

أي أن عبادة المسيح ليست من تعاليم الله ووصاياه بل هي من وصايا الناس الباطلة. وأما عن ارتكابه للأخطاء، فإليك نماذج منها:
أ - من الأخطاء النحوية:

قال في صفحة (الوصايا) الفقرة ١٥ [فاطلب إليك جبريل يأتك ساعياً مأموراً]. وهذا خطأ والصحيح أن يقول: (يَأْتِكَ) لأنه جواب الطلب فيكون مجزوماً بحذف حرف العلة.

ثم إن السعي: للمشي على الأرض، وأما جبريل فإنه ملك يطير.
ب - من الأخطاء اللغوية:

قوله في الفقرة ١٧ من صفحة (المسلمون): [ماظللنا أنفسنا]. والصحيح (ماأظللنا) لأن (ضل) لازم و(أضل) هو المتعدي.

ج - من الأخطاء المعنوية:

وقال في الفقرة: ١ من (التجسد): [خلق السماوات فلم يجعل لها حداً].

فإن السماوات التي خلقها الله وماتحويه من النجوم والكواكب محدودة مهما كانت واسعة. لأن كل شيء مخلوق في الكون لا بد أن يكون له حد خلقه الله فيه فلا يتعدى حدوده، والشيء الوحيد الموجود غير المحدود هو الله سبحانه وتعالى.

د - استخدامه للكلمات لأمعنى لها:

١ - قوله في الفقرة: ٨ من (التجسد): [فيه ومنه] مع أن كلمة (فيه) قد أقحمها بلامعنى.

٢ - قوله في الفقرتين ١٣ و ١٤ من (التجسد):

[إن الذين كفروا بآياته وقالوا قولاً إذاً (١٣) لن يجعل الله لهم من أمده بدءاً (١٤)].

فالفقرة (١٤) التي وضعنا تحتها خطأ ليس لها معنى مطلقاً سوى ترصيف الكلمات

من دون تفكير في معناها.

وأما عن ضحالة الأفكار التي طرحها

فقد دعا للشرك بدلاً من التوحيد بإثبات أن الله ثلاثة!!

ودعا لعبادة المسيح بدلاً عن عبادة الله!! وأشار إلى تجسيد الله!!

«سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى عَمَّا يَقُولُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا»^١.

وطرح فكرة (الفداء) التي تشجع الناس على ارتكاب الجرائم بحجة أن المسيح

يتحمل خطاياهم، وفيها اتهام للعدالة الإلهية حيث يحاسب شخص بما يفعله الناس

جميعاً ويجعله لعنة بدلاً عنهم كما عن بولس في ثالث غلاطية ١٣ فكيف يجعل الله

المسيح ملعوناً بأمر لم يقترفه هو. تعالى الله عن ذلك علواً كبيراً.

ثم كيف يكون موته لثلاثة أيام فداءً عن كل البشرية رغم أن هناك الملايين الذين

قتلوا ظلماً لثلاثة أيام فقط. ثم كيف امتنع عفو الله ورحمته للتائبين من الخطايا ولم تنزل

رحمته عليهم إلا بقتل المسيح فداءً؟!!

ثم إن الإنجيل في متى: ٢٦ ومرقس: ١٤ ولوقا: ٢٢ يذكر أن المسيح لم يكن راضياً وكان يبكي ويصرخ ويطلب من الله كي يخلصه، فكيف يُجبر شخص على أن يستحمل ذنوب الآخرين قسراً وإكراهاً ويُعرض للإهانة والاستهزاء ثم نسميه (بالفداء)!!
سبحان الله إنه هذيان يخجل الإنسان أن ينسب إليه فكيف بنسبته لقدس الرحمن الحنان المنان.

ولو تتبعنا كل ترهاته لطال بنا المقام ولاحتجنا إلى كتابة صفحات طويلة.

ونكتفي بهذا النموذج المضحك - أيها المنصفون -:

يقول [وإذا أرادوا انتعالاً فليبدأوا باليمين قبل الشمال وإن لم يفعلوا فقد اقترفوا ذنباً كبيراً] (الوصايا: ٩).

فإن الابتداء باليسار ليس ذنباً حتى يعتبره ذنباً كبيراً!! لافي الأديان ولا في الأعراف ولا عند العقلاء!!

وهكذا لو تأملت بقية الوصايا فإنه سيطول ضحكك وتعجبك من هذا الجاهل وهو يحاول أن يتحدّى القرآن العظيم في قوانينه الرائعة الراقية النافعة لصالح المجتمع والأسرة والفرد وتنظيم العلاقات الدولية.

والآن تأمل في مثل قوله تعالى في القرآن «وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَنْ لَا تَعْدِلُوا ۖ اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ»^١.

أي لا يجزئكم بغض قوم على أن لا تعدلوا معهم، وقارن ذلك مع وصايا صفحة (الوصايا)!!

و لقد قال شبلي شميل (الملحد) كلمته المشهورة في وصف القرآن الذي جاء به

النبي محمد ﷺ:

إِنِّي وَإِنْ أَكْ قَدْ كَفَرْتُ بِدِينِهِ هَلْ أَكْفُرَنَّ بِمَحْكَمِ الْآيَاتِ؟!

وأخيراً نقول للجهات المشرفة على نشر هذه الصفحات: لا يوجد هناك أي مانع لمن يريد أن يُجرب حظّه في تحدّي القرآن، بل إنّ القرآن الكريم لا زال يتحدّى البشرية ويدعوهم لذلك، وليس فيه إهانة لمشاعر المسلمين.

ولكنّا نقول إنّ التحديّ يحتاج إلى أسلوب أدبي وبلاغي مع مضامين صحيحة رائعة وراقية..

أمّا التجاسر على سيّد الكائنات محمد ﷺ كما في صفحة (المسلمون) الفقرات ٧-٩: [قالوا ربّنا ما ضللنا أنفسنا بل أظنّنا من ادّعى أنّه من المرسلين (٧) وإذ قال الله يا محمد أغويت عبادي وجعلتهم من الكافرين (٨) قال ربّي إنّما أغواني الشيطان إنّّه كان لبني آدم أعظم المفسدين (٩)]،

فليس له تفسير سوى الحقد الأسود، والجهل الأعمى... وهذا هو الذي أغضب ملايين المسلمين، فليفهم الذين لا يفرّقون بين التحدّي والتعدّي.

قم المقدّسة - الحوزة العلميّة

ربيع الآخر: ١٤٢٠هـ

مقارنة عابرة

وأنّ مقارنة عابرة بين كلامه تعالى النازل قرآناً، وبين كلام أفصح العرب المعاصر للنزول، لتجعل الفرق بيّناً بينهما، وأن لا مضاهاة هناك ولا تماثل، كما لا تناسب بين الثريّ والثري، ذاك نجم لامع وهذه أرض هامدة، لا يشبه أحدهما الآخر في شيء ومن ثمّ أذعنت العرب بأنّه ليس من كلام البشر الذي تعارفوه وكان في متناولهم يمارسونه، نعم هو كلام الله الوحي النازل على رسوله، هذا شيء كانوا قد لمسوه.

وقد مرّت عليك نماذج من خُطَب العرب وأشعارهم وكانت من النمط الأرقى المعروفة يومذاك. فإذا ما قارنتها مع آي القرآن الحكيم وأسلوبه البديع، تجد هذا الفرق بوضوح.

مثلاً، هذا «قسّ بن ساعدة الأيادي»^١ ما تزال العرب تفتخر بجلائل خطبه القديمة حتى اليوم، في حين أنها لاتعدو سرد ألفاظ لافائدة في ذكرها سوى تلفيق سجع أو رعاية وزن، لاغير. وإليك من خطبه: «أيّها الناس، اجتمعوا فاسمعوا وعوا. من عاش مات، ومن مات فات، وكلّ ما هو آت آت. في هذه آيات محكمات، مطر ونبات، وآباء وأُمّهات، وذاهب وآت، نجومٌ تُثور، وبحور لاتغور، وسقف مرفوع، ومهاد موضوع، وليل داج، وسماء ذات أبراج. مالي أرى الناس يموتون ولا يرجعون؟! أَرَضُوا فأقاموا، أم حُسِسُوا هناك فناموا. يامعشر إياد، أين ثمود وعاد، وأين الآباء والأجداد، أين المعروف الذي لم يُشكر، والظلم الذي لم ينكر، أَقْسَمَ قُسٌّ قَسْماً بالله، أنّ لله ديناً هو أرضى من دينكم هذا...».



هذا وقد أعجب صاحب كتاب «الإعجاز في دراسات السابقين» هذا الكلام العربي القديم فقال في وصفه: إنّه ثمرة من ثمار البلاغة العربية الطيبة الناضجة! وضر به مثلاً لما كان للعرب من خطب مفحمة وحكم رائعة معجبة، يترقق عليها ماء الحُسن والملاحة، فيها روعة أسرة وجمال أخاذ... إلى آخر ما يقول في تقرّيض بيان أسلافه أعراب البادية الأفحاح!^٢

ولكن... ياترى، أيّة ميزة لهذا الكلام الذي يشبه كلام الكهنة في أسجاع متكلف بها،

١ - كان أخطب العرب وكان يضرب به المثل «أخطب من قُسّ بن ساعدة». يقال شهد النبي ﷺ وهو يخطب في سوق عكاظ. وقد اعترفت العرب بفضل بيانه. راجع البيان والتبيين للجاحظ، ج ١، ص ١٦٣.

٢ - الإعجاز في دراسات السابقين، ص ٥٠٣.

وأرداف متمحل فيها، ليس فيها تلك الروعة والجمال البارع الذي نجده في قوله تعالى من سورة الفجر: «أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ. إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ. الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ. وَفَعَلَ الَّذِينَ جَاءُوا الصَّخْرَ بِالْوَادِ. وَفَزَعُونِ ذِي الْأَوْتَادِ. الَّذِينَ طَفَّوْا فِي الْبِلَادِ. فَأَكْثَرُوا فِيهَا الْفُسَادَ. فَصَبَّ عَلَيْهِمْ رَبُّكَ سَوْطَ عَذَابٍ. إِنَّ رَبَّكَ لَبِالْمِرْصَادِ...»^١

إنه تعالى ذكر الظالمين وأردف ذكرهم بما يهول من عظيم قدرتهم وخطير فسادهم في الأرض، وأخيراً كان مآلهم إلى سياط الجحيم. «يا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَى رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلَاقِيهِ»^٢ «فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ»^٣. هذا هو أسلوب القرآن في وعظه الحكيم، يهدد الإنسان هذلاً، ويهز من مشاعره هزاً، ثم يهيمن عليه بسطوة بيانه وقوة كلامه في كلا تبشيريه وإنذاره!



وهذا امرؤ القيس، ألمع شعراء الجاهلية، نراه في أجود قصائده، قد ضاق به الكلام حتى لجأ إلى غرائب الألفاظ الوحشية غير المألوفة والاستعمال، كالعقنقل والسجنجل والكهنبل والمستشزرات وأمثالها مما تركها سائر العرب حتى عافتها كتب تراجم اللغة! الأمر الذي عيب على امرئ القيس.

كما عيب استعماله كلمات لا موضع لها ولا مناسبة مع مقصود شعره، قال - في مطلع قصيدته المعلقة -:

قفأ نبك من ذكر حبيب ومنزل بسقط اللوى بين الدخول فحومل

فتوضح فالمقراة لم يعف رسمها لما نسجتها من جنوب وشمال

لم يقتنع في وصف المنزل بقوله «بسقط اللوى» حتى أكمل بيان حدوده الأربعة، جنوباً وشمالاً وشرقاً وغرباً، كأنما يريد بيع منزله، فيخشى أن أخلّ بحد منه أن يفسد بيعه

٢ - الانشاق ٨٤: ٦.

١ - الفجر ٨٩: ٦-١٤.

٣ - الزلزلة ٩٩: ٧-٨.

أو يبطل شرطه، وما هذا إلا تطويل بلا طائل، وهو من أكبر معائب الكلام.
وأيضاً فإنه حاول إيكاء غيره ليرافقه في البكاء على فراق حبيبه، وهذا من السخف
في الرأي، أن يدعو الأغيار إلى التغازل مع عشيقته فلا يغار، وهل يرضى صاحب حمية أن
يتواجد صديق له على من يهواه؟!

وأخيراً فما وجه تأنيث الضمير في «لم يعف رسمها» العائد إلى المنزل، مؤوِّلاً إلى
الديار، كما زعم! وهكذا في «نسجتها» بتأويل الريح. وكان الأولى هو التذكير، لأن الحمل
على المعنى في غير المبهمات (كالموصلات) ضعيف في اللغة.

وأضعف منه زيادة «من» في الإنبات، فإنه شاذ في اللغة.
قال ابن هشام: شرط زيادتها تقدّم نفي أو نهي أو استفهام بهل وزاد الفارسي: بعد أداة
الشرط أيضاً. نعم أهمله الكوفيون جرياً على طريقتهم في اتباع الشواذ، ولا يقاس عليه
في الفصح. قال ابن مالك:

وزيد في نفي وشبهه فجرّ نكرة كما لبّاغ من مفرّ

واشترط كون المدخول نكرة قال ابن هشام: لغرض إفادتها تأكيد العموم في مثل
«أحد» و«ديار» وهما صيقتا عموم إذا وقعتا بعد النفي وشبهه. وهكذا جاء في القرآن
الكریم، نحو «وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ»^١ «مَاتَرَى فِي خَلْقِ الرَّحْمَانِ مِنْ تَفَاوُتٍ». «هَلْ تَرَى مِنْ
فُطُورٍ»^٢.

أما لفظتا «جنوب» و«شمال» فهما اسما خاص لا يفيضان العموم ولا سيّما في
الإنبات.

كما أنّ من شأن الرياح أن تعفو الآثار وتمحوها محواً، لأن تستحكمها وتنسجها
نسجاً كما نسجه امرؤ القيس في عقليته الغائرة!

قال الباقلاني: ضرورة الشعر دلّته على هذا التعسف!

ذكر السيد صدر الدين المدني بشأن حسن الابتداء، أن من شرائطه التأنق في الكلام فيأتي بأعذب الألفاظ وأجزلها وأرقها، وأسلسها سبكاً وأتقنها مبنئاً وأوضحها معنيئاً. خالياً من الحشو والركاكة والتعقيد.

قال: وقد أطبق علماء البيان على أن القرآن في مفتتحات سوره ومطالع مقاطع آيه، أتى بأحسن وجوه الكلام وأبلغها، وأجودها سلاسةً، وأسبكها نظماً، وأوفاهها بغرض البيان، وبذلك قد فاق الأقران.

يدلّك على ذلك مقارنته مع مطالع سائر الكلام من خطب وقصائد فصحاء العرب يومذاك.

هذا امرؤ القيس تراه مجيداً في الشطر الأوّل من مطلع معلقته، حيث وقف واستوقف، وبكى واستبكى، وذكر الحبيب والمنزل. وهو من كثير المعنى في قليل اللفظ. لكنّه هبط كلامه في الشرط الأخير، حيث أتى بألفاظ لا طائل في ذكرها، سوى الإبعاد عن مقصود الكلام. فلا تناسب بين الشطرين من بيت واحد هو مطلع قصيدة قد جدّ فيها جدّه، فيما زعم! ^٢

ومما عيب على امرئ القيس أيضاً قوله:

كأنّي لم أركب جواداً للذّة ولم أتبطّن كاعباً ذات خلخال

ولم أسبأ الزُّقّ الرويّ، ولم أقل لخيلي كُري كُرةً بعد إجحاف ^٣

فإنّه قابل لفظتين بلفظتين مع عدم التناسب فكان فيه تكلف.. قاله ابن رشيق.

قال: ومنهم من يقابل لفظتين بلفظتين، ويقع في الكلام حينئذ تفرقة وقلة تكلف،

١ - إعجاز القرآن بهامش الإتيان، ج ٢، ص ١٣-١٥. ٢ - راجع: أنوار الربيع، ج ١، ص ٣٥.

٣ - سبأ الخمر: شراها ليشربها. والزُّقّ: الخمر. والرويّ من الشرب: التام المشبع. وإجحاف الخيل: نفوره وشروده.

فمن المتناسب قول علي بن أبي طالب عليه السلام في بعض كلامه: «أين من سعى واجتهد، وجمع وعدّ، وزخرف ونجّد، وبنى وشيّد» فأتبع كلّ لفظة ما يشاكلها، وقرنها بما يشبهها (وهذا من لطيف الكلام).

قال: ومن الفرق المنفصل قول امرئ القيس، وذكر البيتين...

قال: وكان قد ورد على سيف الدولة رجل بغداديّ يعرف بالمنتخب، لا يكاد يسلم منه أحد من القدماء والمحدثين، ولا يذكر شعراً بحضرته إلاّ عابه، وظهر على صاحبه بالحجّة الواضحة، فأنشد يوماً هذين البيتين، فقال: قد خالف فيهما وأفسد، لوقال:

كأنّي لم أركب جواداً، ولم أقل
لخيلي كزّي كزّة بعد إجفال
ولم أسبأ الرّق الرويّ للذّة
ولم أتبطّن كاعبا ذات خلخال

لكان قد جمع بين الشيء وشكله، فذكر الجواد والكزّ في بيت، وذكر النساء والخمر في بيت! فالتبس الأمر بين يدي سيف الدولة، وسلّموا له ما قال!

فقال رجل ممّن حضر: ولاكرامة لهذا الرأي، الله أصدق منك حيث يقول: «إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرِى. وَأَنْكَ لَا تَنْظُمُ فِيهَا وَلَا تَضْحَى»^١.

فأتى بالجوع مع العرى ولم يأت به مع الظمّ. فسرى سيف الدولة، وأجاز به بصلّة حسنة. هذا... وقد حاول صاحب الكتاب تبرير موقف امرئ القيس في تفرّقه هذه غير المتناسبة، وأتى بتكلّف وتأويل ظاهرين...

وأما الآية الكريمة فقد فنّد مزعومة القائل بأنّها نظيرة البيتين، قال: وأما احتجاج الآخر بقول الله عزّ وجلّ فليس من هذا في شيء لأنّه تعالى أجرى الخطاب على مستعمل العادة، وفيه مع ذلك تناسب، لأنّ العادة أن يقال: جاع عريان، ولم يستعمل في هذا الموضع عطشان ولاضمان. وقوله تعالى: «تظمّ» و«تضحى» متناسب، لأنّ الضاحي

هو الذي لا يستره شيء عن الشمس، والظماً من شأن من كانت هذه حاله.^١
وأيضاً قوله:

وهرّ تصيد قلوب الرجال وأفلت منها ابن عمرو حُجْر
قال ابن رشيق: وقد يأتي القدماء من الاستعارات بأشياء يجتنبها المحدثون
ويستهجنونها، ويعافون أمثالها ظرفاً ولطافة، وإن لم تكن فاسدة ولا مستحيلة، فمنها قول
امرئ القيس - وذكر البيت - قال: فكان لفظة «هرّ» واستعارة الصيد معها مضحكة هجينة،
ولو أنّ أباه حُجراً من فارات بيته ما أسف على إفلاته منها هذا الأسف.

قال: وأين هذا من استعارة زهير حين قال يمدح:
ليث بعثّ يصطاد الرجال إذا ما كذب الليث عن أقرانه صدقا
لا على أنّ امرأ القيس أتى بالخطأ على جهته ولكن للكلام قرائن تحسنه، وقرائن
تقبّحه كذكر الصيد في هذين البيتين.^٢

قال: ومثل قول امرئ القيس في القبح قول مسلم بن الوليد:
وليلة خُلست للعين من سنة هتكت فيها الصبا عن بيضة الحجل
فاستعار للحجل - يعني الكلل - بيضة، كما استعارها امرؤ القيس للخدر في قوله:
وبيضة خدر لا يرام خباؤها تمتعت من لهو بها غير معجل
وكلاهما يعني المرأة، فاتفق لمسلم سوء الاشتراك في اللفظ، لأنّ بيضة الحجل من
الطير تشاركها، وهي لعمرى حسنة المنظر كما عرفت...^٣

ثم ذهب في بيان الاستعارة وأنها من محاسن الكلام إذا وقعت موقعها فنزلت
موضعها وهي كثيرة في القرآن.^٤
وكذا قوله في التشبيه لغرض المبالغة في التهويل:

٢ - المصدر، ص ٢٧١.

١ - الممددة، ج ١، ص ٢٥٨-٢٥٩.

٤ - المصدر، ص ١٧٥-٢٦٨.

٣ - المصدر، ص ٢٧٢.

أَيَقْتَلْنِي وَالْمَشْرِفِي مَضَاجِعِي وَمَسْنُونَةَ زَرْقِ كَأَنِّيَابِ أَغْوَالِ

وقد جاء نظيره في القرآن لغرض المبالغة في التقييد:

«طَلَعُهَا كَأَنَّهُ رُؤُوسُ الشَّيَاطِينِ»^١.

غير أن المشبه به وقع في القرآن معرّفا وفي البيت منكرًا، وهذا من عيب الكلام، إذ لا تهويل بشيء مجهول غير معروف. أمّا الآية فقد جاء التشبيه فيها بما لا يشك أنه منكر قبيح...^٢

وكذلك في كثير من أشعاره نقد كثير، ذكره أهل الصناعة عرضا وفي طيّ كلامهم عن نكات ودقائق شعريّة أو أدبيّة، وربما أتوا بشعر امرئ القيس وأضرابه مثلا، ولو أرادود عرضا لأصابوا منه الكثير في الكثير... هذه حالة ألمع شعراء الجاهلية وعظيم العرب فصاحة وبياناً... ضربناه لك مثلاً، وعليه فقس من سواه...

أمّا القرآن الكريم فقد مضت عليه قرون متطاولة، وحاولت خصومه الكثير النيل منه بشتّى الوسائل والحيل، فهل ساعدتهم التوفيق أم باؤوا بالخيبة والفشل صاغرين، وأصبحوا ألعوبة إخوانهم الشياطين وأضحكة الإنس والجنّ أجمعين!

هذا... وقد تحمّس صاحب الدراسات^٣ لهكذا أشعار ساقطة وتافهة في نفس الوقت وقد أخذته الحميّة الجاهليّة الأولى، فقام مدافعا عن موقف شاعر مستهتر خليع قضى حياته الكدرة في البذخ والترف والابتذال الشنيء...

إنه صوّر من امرئ القيس شخصيّة تاريخية لامعة، قد حشد في معلّته الحياة العربيّة كلّها، ماتراه العين، وما ينبض به القلب، وما تقلّه الأرض، وما تسوقه السماء... وفي معلّته مشاهد للحياة، كأنك في مركب من مراكب الفضاء تطوف في الدنيا في مشارق الأرض

١ - الصفات ٣٧: ٦٥.

٢ - العمدة، ج ١، ص ٢٨٨.

٣ - عبد الكريم الخطيب في كتابه (الإعجاز في دراسات السابقين)، ص ١٣٠ فمابعد.

ومغاربها في لحظات!

قال: وأقف بك عند مشهد صغير من تلك المشاهد التي تحفل بها هذه المعلّقة. في هذا المشهد يحدث امرؤ القيس عن نفسه، حين وقف على أطلال الديار التي كانت يوماً ما تضمّ محبوبته فهاج ذلك ذكريّات كثيرة عنده، كان أشدها يوم ارتحلت مع قومها وهم يرتحلون، فوقف كما يقف المرء على ميّت عزيز له، يقول:

كأنّي غداة البين يوم تحمّلوا لدى سمّرات الحيّ ناقف حنظل.^١

قال: إنك تجد من كلّ كلمة من هذا البيت مطعماً من مطالع الروعة، ومدخلاً يدلف بك إلى مشهد من مشاهد الإنسان في صراعه مع عواطفه، فلا تملك من نفسك إلا أن تعطف على تلك النفوس التي ذهب بها الوجد وأحرقها الأسى!

قلت: ولعلّ صاحبنا هذا هو ناقف حنظل هواجسه، فجعل يهدو عن أبيات لاعدوبة فيها ولا روعة ولا جمال، وإنما هي بيداء قاحلة لا غضاضة فيها ولا طراوة. والمعنى الذي أرادته مفهوم عامّ يتصوّره كلّ عامّي مسترسل.



وذكر ابن رشيق بشأن المبالغة: أنّ الناس مختلفون فيها، فمنهم من يؤثرها ويقول بتفضيلها ويراهها الغاية القصوى في الجودة، كما قيل: أشعر الناس من استجيد كذبه^٢ ومنهم من يعيها وينكرها ويراهها عيباً وهجنة في الكلام.

قال بعض الحذاق بنقد الشعر: المبالغة ربما أحالت المعنى ولبسته على السامع، فليست لذلك من أحسن الكلام ولا أفخره، لأنّها لا تقع موقع القبول كما لا يقع الاقتصاد ومقاربه، لأنّه ينبغي أن يكون من أهمّ أغراض الشاعر والمتكلّم أيضاً الإبانة والإفصاح وتقريب المعنى على السامع، فإنّ العرب إنّما فضّلت بالبيان والفصاحة وحلا منطقها في

١ - البين: الفراغ. والسّمة: شجر ضخم له شوك. وناقف الحنظل: هو الذي يشقّ الحنظل ليخرج ثمره المرّ.

٢ - نسبة ابن رشيق إلى نابعة بني ذبيان.

الصدور وقبلته النفوس لأساليب حسنة، وإشارات لطيفة، تكسبه بياناً وتصوّره في القلوب تصويراً.

فمن أحسن المبالغة وأغربها عند الحدّاق: التقصّي، وهو بلوغ الشاعر أو المتكلّم ما يمكن من وصف الشيء، كقول عمرو بن الأيهم التغلبي:

ونكرم جارنا مادام فينا وتنبعه الكرامة حيث كانا

ومن أغربها أيضاً ترادف الصفات، وفي ذلك تهويلٌ مع صحّة لفظ لا تحيل معنيّ، كقول الله تعالى:

«أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُجِّيٍّ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ سَحَابٌ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ بَعْضٍ»^١.

فأمّا الغلوّ فهو الذي ينكره من ينكر المبالغة... ويقع فيه الاختلاف، من ذلك قول امرئ القيس:

كأنّ المدامَ وصوبَ الغمام وريحَ الخزامى ونشرَ القطر

يُعلّلُ به بردُ أنيابها إذا غرّد الطائر المستحر

فوصف فاهاً بهذه الصفة سحراً عند تغيّر الأفواه بعد النوم، فكيف تظنّها في أوّل الليل؟! فقد بالغ وأتى بالمستحيل، فكان كذباً صريحاً وهجنة في الكلام. ومثل ذلك قوله يصف ناراً:

نظرت إليها والنجوم كأنها مصابيح رهبان تُشبّ لفقّال

وفيه من الإغراق ما يلحقه بالمستحيل، يقول: نظرت إلى نار هذه المرأة تشبّ لفقّال، والنجوم كأنها مصابيح رهبان. وقد قال:

تنوّرتها من أذرعات وأهلها يئرب أدنى دارها نظر عال

وبين المكانين بُدْ أَيْام، وإنَّما يرجع القُفَّال من الغزو والغارات وجه الصباح، فإذا
 رأوها من مسافة أَيْام وجه الصباح وقد خمد سناها وكلَّ موقدها فكيف كانت أوَّل
 الليل؟! وشبَّه النجوم بمصاييح الرهبان، لأنَّها في السحر يضعف نورها كما يضعف
 نور المصاييح الموقدة ليلها أجمع، لاسيَّما مصاييح الرهبان، لأنَّهم يكلَّون من سهر الليل
 فربَّما نَعَسُوا ذلك الوقت.^١

ومن أبيات الغلو قول مهلهل:

فلولا الريح أَسْمِع من بحجر صليل البيض تقرع بالذكور

وقد قيل: إنَّه أكذب بيت قالته العرب، وبين حجر - وهي قسبة اليمامة - وبين مكان
 الوقعة عشرة أَيْام، وهذا أشدَّ غلواً من قول امرئ القيس في النار. لأنَّ حاسة البصر أقوى
 من حاسة السمع وأشدَّ إدراكاً...

ومنها قول النابغة في صفة السيوف:

تَقْدُّ السلوقيَّ المضاعف نَجْهً ويوقدن بالصفَّاح نار الحباحب^٢

وقد عيب على امرئ القيس - في شعره الآنف - مضافاً إلى غلوه في المبالغة، تعبيره
 عن أسنان حبيته بالأنياب، لأنَّها أولاً اسم للسنّ خلف الرباعية، وليست مطلق الأسنان.
 وثانياً أكثر استعمال الأنياب في الحيوانات الضارية المهولة، كما شبَّه هو السهام المسنونة
 بأنياب الأغوال في قوله:

أيقتلني والمشرقيّ مضاجعي ومسنونة زرق كأنياب أغوال

واستعار بعضهم الأنياب للشرّ، أنشد ثعلب:

أفرُّ جذار الشرّ، والشرّ تاركي وأطعنُ في أنيابه، وهو كالع^٣

وهكذا قُبِحَ تشبيه امرئ القيس بَنان حبيته بالديدان الحمر الدقاق تعيش في

الرمال، في قوله:

وتعطو برخص غير شئن كأنه أساربع طبي أو مساويك إسجل^١
شبه بناتها بالأسروعة (دودة في الرمل) ليناً، وبياضاً، وطولاً، واستواءً، ودقة،
وحمرة رأس. قال ابن رشيق: كأنه ظفر قد أصابه الحناء. وربما كان رأسها أسود...
قال: إلا أن نفس الحضري إذا سمع قول أبي نؤاس:

تعاطيكها كفّ كأن بنانها إذا اعترضتها العين صفّ مداري
أوقول الرومي:

أشار بقضبان من الدرّ قُمَعَتْ يواقيت حُمرّاً فاستباح عفا في^٢
أو قول ابن المعتز:

أشرن على خوف بأغصان فضّة مقومة أثمار هن عقيق

كان ذلك أنهنش في نفسه وأحبّ إليها من تشبيه البنان بالدود في قول امرئ القيس...!
نعم إذا كان ذلك في الهجو كان قريباً، كقول حسّان:

وأَمَّكَ سوداء نويّة كأن أناملها الحُنْظُ

والحنظب - كقنفذ - بحاء مهملة: دابة من خَشَاش الأرض مثل الخنفساء.^٣ قيل: هو
ضرب من الخنافس طويل.^٤

وهل هذا التشبيه البشع في شعر امرئ القيس في وصف أنامل محبوبته وأسنانها،
يشبه شيئاً من توصيفات جاءت في القرآن الكريم للحوار العين؟!
انظر إلى هذا الوصف الجميل:

١ - تعطوا: تتناول. برخص: أراد بنانا رخصاً ليناً، غير شئن: ليس بخشن. والأساربع: جمع الأسروعة وهي دودة صغيرة

تعيش في الرمال. طبي: اسم موضع فيه رمل. أسجل: شجر المخيطا تتخذ من عروقه مساويك كالأراك.

٢ - قُمَعَتْ المرأة بنانها بالحناء: خضبتها. الخشاش - مثلثة -: حشرات الأرض. واحدها خشاشة.

٤ - العمدة، ج ١، ص ٢٩٩-٣٠٠.

«وَحُورٌ عَيْنٌ. كَأَمْثَالِ اللُّؤْلُؤِ الْمَكْنُونِ».^١

«مُتَكِينَيْنِ عَلَى فُرَشٍ بَطَائِنُهَا مِنْ إِسْتَبْرَقٍ وَحَنَى الْجَنَّتَيْنِ دَانٍ... فِيهِنَّ قَاصِرَاتُ الطَّرَفِ لَمْ يَطْمِئْهُنَّ إِنْسٌ قَبْلَهُمْ وَلَا جَانٌ... كَأَنَّهُنَّ الْيَاقُوتُ وَالْمَرْجَانُ».^٢

«وَمِنْ دُونِهَا جَنَّاتٍ... مُدْهَامَتَانِ... فِيهِمَا عَيْنَانِ نَضَّخَتَا... فِيهِمَا فَاكِهَةٌ وَنَخْلٌ وَرُمَّانٌ... فِيهِنَّ خَيْرَاتٌ حِسَانٌ... حُورٌ مَقْصُورَاتٌ فِي الْخِيَامِ... لَمْ يَطْمِئْهُنَّ إِنْسٌ قَبْلَهُمْ وَلَا جَانٌ... مُتَكِينَيْنِ عَلَى رَفْرَفٍ خُضِرٍ وَعَبَقَرَيْنِ حِسَانٍ».^٣

فقد جاء وصف جمالهن مقروناً بوصف عفافهن، مما هو أقرب إلى النفس وأرغب في غريزة حب الاختصاص التي جبلت عليها طبيعة الإنسان!

وقول أبي تمام الطائي، يرثي خالد بن زياد الشيباني في قصيدة يمدح أباه فيها:

ويصعد حتى يظنّ الجهول بأنّ له حاجة في السماء

يريد من الصعود: الرفعة في القدر والمنزلة، لكنّه بنى على تناسي التشبيه فزعم أنّه يحاول الصعود إلى السماء على حقيقته... وهذا التشبيه والتناسي خاليان من أيّ لطف وظرافة!

وقايس بينه وبين قوله تعالى: «إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ وَالْعَمَلُ الصَّالِحُ يَرْفَعُهُ»^٤ انظر

إلى جرس لفظه ولطف تعبيره...

وقوله تعالى: «رَفِيعُ الدَّرَجَاتِ، ذُو الْعَرْشِ يُلْقِي الرُّوحَ مِنْ أَمْرِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ

عِبَادِهِ لِيُنْذِرَ يَوْمَ التَّلَاقِ».^٥

كلام خال من التشبيه، لكن ملؤه الأبهة والجلال والكبرياء، في حسن النظم وجودة

التعبير...

قال ابن رشيق: واستبشع قوم قول الآخر يصف روضاً:

٢ - الرحمان ٥٥: ٥٤-٥٨.

١ - الواقعة ٥٦: ٢٢-٢٣.

٤ - فاطر ٣٥: ١٠.

٣ - الرحمان ٥٥: ٦٢-٧٦.

٥ - غافر ٤٠: ١٥.

كَأَنَّ شَقَائِقَ النِّعْمَانِ فِيهِ ثِيَابٌ قَدْ رَوَيْنَ مِنَ الدِّمَاءِ
فهذا وإن كان تشبيهاً مصيهاً، فإنَّ فيه بشاعة ذكر الدماء، ولوقال من العصفراً^١ مثلاً أو
ما شاكله لكان أوقع في النفس وأقرب إلى الأنس.
وكذلك صفتهم الخمر في حبابها بسلخ الشجاع^٢ وما جرى هذا المجرى من التشبيه
فإنَّه وإن كان مصيهاً لعين الشبه فإنَّه غير طيب في النفس، ولا مستقرّ على القلب، ومن
ذلك قول أبي عون الكاتب:

تَلَاعِبَهَا كَفَّ المِزَاجَ مَحَبَّةً لَهَا، وَلِيَجْرِيَ ذَاتَ بَيْنِهِمَا الْآنَسُ
فَتَزِيدُ مِنْ تِيهِ عَلَيْهَا كَأَنَّهَا غَرِيرَةٌ خِذِرٌ قَدْ تَخَبَّطَهَا الْمَسُّ^٣
فلو أنَّ في هذا كلِّ بديع لكان مقيتاً بشعاً، ومن ذا يطيب له أن يشرب شيئاً يشبه بزبد
المصروع وقد تخبطه الشيطان من المسّ...

قال: وكأني أرى بعض من لا يحسن إلّا الاعتراض بلا حجة، قد نعى عليّ هذا
المذهب، وقال: ردّ على امرئ القيس، ولم أفلح، ولكنّي بيّنت أن طريق العرب القدماء في
كثير من الشعر قد خولفت إلى ما هو أليق بالوقت وأشكل بأهله...
وقد عاب الأصمعي بين يدي الرشيد قول النابغة:

نَظَرْتُ إِلَيْكَ بِحَاجَةٍ لَمْ تَقْضِهَا نَظَرَ السَّقِيمِ إِلَى وَجْهِهِ الْعَوْدُ^٤
على أنه تشبيه لا يلحق، ولا يشقّ غبار صاحبه. ولم يجد فيه المطعن إلّا بذكر
السقيم، فإنَّه رغب عن تشبيه المحبوبة به، وفضّل عليه قول عدي بن الرقاع العاملي:
وَكَاثِنَا وَسَطَ النِّسَاءِ أَعَارَهَا عَيْنُهُ أَحْوَرُ مِنْ جَاذِرِ جَاسِمٍ^٥

١ - العصفر - كفتقد - صبغ أصفر اللون.

٢ - الشجاع - مثلث الشين - ضرب من الحيات. وسلخها: كشط جلدها.

٣ - الغرير والغريرة: الشاب والشابة في مطلع شباهما لا تجربة لهما في الحياة.

٤ - العود: جمع العائدة التي تعود المريض المترقب لها. ٥ - الجاذر: جمع الجودر، ولد البقرة الوحشية.

وسنانُ أَقْصَدَه النعاسُ فرَّتْكَتَ في عينه سِنَّةٌ وليس بنائم^١
وأجرى الناس هذا المجرى قول صريع الغواني^٢ على أنه لم يقع لأحد مثله وهو:
فلطَّتْ بأيديها ثمارَ نحورها كأيدي الأسارى أثقلتها الجوامع^٣
فهذا تشبيه مصيب جداً، إلا أنهم عابوه بما بيّنت، وإنما أشار إلى قول النابغة:
ويَخْطِطُنَ بالعيدان في كلِّ منزل وَيَخْبُتُنَ رَمَانَ الثُّدَيِّ النّواهِدِ^٤
ومثله قول أبي محجن الثقفي في وصف قَيْتَةٍ:
وترفع الصوت أحياناً وتخفضه كما يطنُّ ذبابُ الروضة الغرْدُ^٥
فأي قَيْتَةٍ تحبُّ أن تُشَبَّه بالذباب؟ وقد سرق بيت عنتره وقلبه فأفسده.^٦



قال ابن رشيق في باب الاعتذار: وأجلّ ما وقع في الاعتذار من مشهورات العرب
قصائد النابغة الثلاث، يقول في إحداهن:
تُبَيْتُ أَنْ أَبَا قابوس أوعدني ولا قرار على زار من الأسد^٧
ويقول في الثانية:
فلا تتركني بالوعيد كأنني إلى الناس مطليّ به القار أجرب^٨
ويقول في الثالثة - وهي أجودهن وأبرعهن -:
فإنّك كالليل الذي هو مدركي وإن خلت أن المُنْتَأَى عنك واسع^٩
قال: ومن ثمّ تعلّق بهذا المعنى جماعة من الشعراء منهم سلم الخاسر يعتذر إلى

١ - وسنان: من غلبه النعاس، أقصده: طعنه فلم يخطئه. رنّى بالمكان: أقام فيه واحتبس به.

٢ - صريع الغواني: مجنونتهنّ. كناية عن امرئ القيس. ٣ - لط الشيء: ستره. وثمار النحور كناية عن الثديين.

٤ - نهّد الثدي: كعب وانتبهر وأشرف. والثديّ جمع الثدي. ٥ - غرّد الطائر: رفع صوته.

٦ - العمدة، ج ١، ص ٣٠١-٣٠٢. ٧ - زار الأسد: صات من صدره.

٨ - القار: القير. ٩ - المُنْتَأَى: المبتعد.

المهدي:

وأنت كالدهر مبثوثاً حبائله
والدهر لاملجاً منه ولاهرب
قال ابن طاهر:

لأنك لي مثل المكان المحيط بي من الأرض أني استنهضتني المذاهب
قال ابن رشيق: وإلى هذه الناحية أشار أبو الطيب بقوله:

ولكنك الدنيا إليّ حبيبة
فما عنك لي إلا إليك ذهاب
قال: إلا أنه حرّف الكلم عن مواضعه.

قال: واختار العلماء لهذا الشأن قول علي بن جبلة:

ومالامرئ حاولته عنك مهرب ولو رفعته في السماء المطالع
بلى هارب لا يهتدي لمكانه ظلام ولاضوء من الصبح ساطع
قال: لأنه قد أجاد، مع معارضته النابغة، وزاد عليه ذكر الصبح. قال: وأظنه اقتدى
بقول الأصمعي في بيت النابغة: ليس الليل أولى بهذا المثل من النهار...^١
قال: وأفضل من هذا كله قول الله تعالى:

«يَا مَعْشَرَ الْخَيْرِ وَالْإِنْسِ إِنِ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَنْفُذُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فَانْفُذُوا
لَا تَنْفُذُونَ إِلَّا بِسُلْطَانٍ».^٢

وقال من اعتذر للنابغة: إنما قدّم الليل في كلامه لأنه أهول، ولأنه أول، ولأن أكثر
أعمالهم إنما كانت فيه، لشدة حرّ بلدهم، فصار ذلك عندهم متعارفاً...^٣
وعقد ابن رشيق باباً في أغاليط الشعراء والرواة، ذكر فيه مآخذ علماء الأدب على
كثير من أشعار القدماء والمحدثين، فكان من ذلك ما أخذه على قول زهير يصف صفادع
(شربات):

يخرجن من شربات مأؤها طحل^١ على الجذوع يَخْفَنَ الغمر والغرقا^٢

إذ لا تخاف الضفدعة من الفرق مهما كان غمر الماء! فقد غلط في هذا التوصيف...

واعتذر عنه بأنه لم يرد خوف الفرق على الحقيقة، ولكنها عادة من هرب من الحيوان

من الماء، فكأنه مبالغة في التشبيه، كما قال تعالى:

«وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ لِتَزُولَ مِنْهُ الْجِبَالُ»^٣

وقال: «وَبَلَغَتِ الْقُلُوبُ الْحَنَاجِرَ»^٤

والقول فيهما محمول على «كاد». هكذا ذكر الحذاق من المفسرين. مع أننا نجد

الأماكن البعيدة القعر من البحار لا تقتربها دابة، خوفاً على نفسها من الهلكة، فكأنه أراد

المبالغة في كثرة ماء هذه الشربات...^٥

قلت: فعلى هذا كان كلامه وصفاً للماء لالضفادع، وعلى أي حال فإن استهداف

هكذا أهداف حقيرة وهابطة كانت حصيلة تضايق آفاق الحياة العربية حينذاك، وأين ذلك

من سعة آفاق مطالب القرآن ومقاصده العلية في أوصافه وتشبيهاته وتمثيلاته. وهل

تناسب بين قول زهير في هذا البيت، والآيتين الكريميتين؟! وإنما يتفاخم الكلام

ويتصاغر، بضخم موضوعه وصغره، وعلو مقصوده وسفله. الأمر الذي نجده فرقا بين

مقصود الآيتين ومقصود زهير في البيت، بل بين القرآن كله وأشعار العرب الجاهلي كلها!

قال الأصمعي: وأخطأ زهير في قوله - في ذم الحرب والقتال -:

فتنتج لكم غلمان أشام كلهم كأحمر عاد، ثم ترضع فتنظم^٦

حيث شبه الغلمان المشائيم بعافر ناقة صالح، الموصوف بالأحمر، واسمه قدار. لكن

١ - شربات: موضع قرب مكة. طحل الماء: فسد. والجذع: ساق النخلة. الغمر: الماء الكثير، وغمره الماء غمراً: علاه وغطاه.

٢ - إبراهيم ١٢: ٤٦.

٣ - الأحزاب ٣٣: ١٠.

٤ - العمدة، ج ٢، ص ٢٥١.

٥ - أشام: مبالغة المشؤوم. وأراد بأحمر عاد: أحمر ثمود. وهو عافر الناقة، واسمه قدار بن سالف يقول: قتلوا لكم أبناء في

أثناء تلك الحروب كل واحد منهم يضاهي في الشؤم عافر الناقة...

نَسَبَهُ إِلَى عاد، وهو خطأ، وإنما هو ثمود.

واعتذر عنه بأن ثمود هي عاد الثانية، كما جاء في قوله تعالى:

«وَأَنَّهُ أَهْلَكَ عَادًا الْأُولَى»^١.

فهل قال تعالى هذا إلاّ وثمّ عادٌ أخرى؟ وهي هلكت بالنمل، من ولد قحطان..

لكن أنصار الأصمعي لا يقرّون هذا الجواب، إذ لا يصادق عليه العارفون بالأنساب والتأريخ ووصف «الأولى» في الآية معناه السابقة التي كانت قبل ثمود، وليس يدلّ على أنّ هناك عادين. والوصف إنّما أتى به للإيضاح لا للاحتراز.^٢

وضمن ابن رشيّق باب أغاليط الشعراء باباً ذكر فيه منازل القمر، وعلّل ذلك بأنّه رأى العرب - وهم أولع الناس بهذه المنازل وأنوائها - قد غلطوا فيها، فقال أحدهم: من الأنجم العزل والرامحة... وقال امرؤ القيس:

إذا ما الثّريّا في السماء تعرّضت تعرّض أثناء الوشاح المفصل^٣

فأتى بتعرّض الجوزاء، وهكذا كلّ من غنيّ بالنجوم من المحدثين واستوفى جميع المنازل مخطئاً، لاشك في خلافه، لأنّه إنّما يصف نجوم ليلة سهرها، والنجوم كلّها لا تظهر في ليلة واحدة.^٤

قال الزوزني: يقول: أتيتها عند رؤية نواحي كواكب الثّريّا في الأفق الشرقي... ومنهم من زعم أنّه أراد الجوزاء فغلط وقال الثّريّا، لأنّ التعرّض للجوزاء دون الثّريّا. وهذا قول محمد بن سلام الجمحي.^٥

لكن إشكال ابن رشيّق متوجّه إلى أولئك الشعراء الذين ذكروا مواقع النجوم دلّائل

١ - النجم ٥٣: ٥٠.

٢ - هامش العمدة، ج ٢، ص ٢٤٦.

٣ - التعرّض: الاستقبال وإبداء العرض. والمفصل: الذي فصل بين خرزه بالذهب أو غيره. يقول: تجاوزت إليها في وقت إبداء الثّريّا عرضها في السماء كإبداء الوشاح - وهي الجواهر للزينة - الذي فصل بين جواهره وخرزه بالذهب أو غيره عرضة.

٤ - العمدة، ج ٢، ص ٢٥٢.

٥ - شرح المعلقات للزوزني، ص ١٨.

على أوقات لقائهم للغواني أو سهرهم الليلي على طول الزمان وفي كل ليلة باستمرار.
الأمر الذي يخالف مطالع النجوم الفصليّة غير المستديمة...

وإذا كان العرب المعنّيون بمطالع النجوم ومغاربها قد أخطؤوا في تمثّلاتهم الشعريّة
هكذا أخطاءً فادحة، فما ظنّك بسائر الشعراء وغيرهم من المحدثين؟!

الأمر الذي تحاشا عنه القرآن الكريم، في حين كثرة تعرّضه لمواقع النجوم...
وهذا أيضاً شاهد صدق من آلاف الشواهد على امتياز القرآن عن سائر الكلام
وارتفاعه عن نمط كلام العرب الأوائل والآخر جميعاً.
وذكر ابن الأثير للاعتراض ضرباً ثلاثة:

أحدها: أن تكون فيه فائدة والغالب هو تأكيد الكلام وترصينه. وقد ورد في القرآن
كثيراً، وذلك في كلّ مورد يتعلّق بنوع من خصوصيّته المبالغة في المعنى المقصود. من
ذلك قوله تعالى: «فَلَا أُقْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ. وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لِّو تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ. إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ»^١
وذلك اعتراض بين القسم وجوابه. وفي نفس هذا الاعتراض اعتراض آخر بين
الموصوف وصفته وهو قوله «لَوْ تَعْلَمُونَ». فذالك اعتراض كما ترى.

ومثله قوله تعالى: «وَيَجْعَلُونَ لِّلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ»^٢.
وهكذا غيرهما من آيات كثيرة في القرآن، كلّها من القسم المفيد فائدة التوكيد.
والضرب الثاني: ما لافائدة فيه كما لا مفسدة فيه أيضاً. من ذلك قول النابغة:

يقول رجال يجهلون خليقتي لعلّ زيادا - لا أباً لك - غافل^٣
فقوله «لا أباً لك» ممّا لافائدة فيه ولا حسن ولا قبح.

وهكذا قول زهير:

سُئِمْتَ تكاليف الحياة ومن يعش ثمانين حولا - لا أباً لك - يسأم

لكن وردت هذه اللفظة في قول أبي همام حسنة:

«عتابك عني - لا أبأ لك - واقصدي».

فإنه لما كره عتابها اعترض بين الأمر والمعطوف عليه بهذه اللفظة على طريق الذم.

الضرب الثالث: الاعتراض المفسد وهو المذموم المخلّ بفهم المقصود فيعقّده تعقيداً.

وأمثله ذلك في باب تقديم ما حقّه التأخير وتأخير ما حقّه التقديم كثيرة، وقد أُلْعِ بها

الشعراء المتكلفون، فمن ذلك قول بعضهم:

فقد - والشك - بين لي - عناء بوشك فراقهم، صرد يصيح^١

قال ابن الأثير: فإنّ هذا البيت من رديء الاعتراض ما أذكره لك، وهو الفصل بين قد

والفعل الذي هو «بين لي» وذلك قبيح لقوّة اتّصال «قد» بالفعل المدخول عليه، بحيث يعدّ

جزءاً متّصلاً به.

وأيضاً فصل بين المبتدأ الذي هو الشك وبين الخبر الذي هو عناء بقوله «بين لي».

وفصل بين الفعل الذي هو «بين» وبين فاعله الذي هو «صرد» بخبر المبتدأ الذي هو عناء،

فجاء معنى البيت كما تراه مشوّهاً ومشوّشاً، كأنّه صورة مشوّهة قد نقلت أعضاؤها بعضها

إلى مكان بعض^٢.

وجعل أيضاً يمثّل بأبيات شعريّة من العرب القديم، لعلنا تأتي عليها وعلى أمثالها في

سائر أبواب البلاغة والبديع في قسم الدلائل على إعجاز القرآن، وهو القسم الثاني من

الكتاب إن شاء الله تعالى.

ولعلني في هذا العرض العريض قد أسهبت وخرجت عن حدّ الاعتدال المتناسب مع

وضع الكتاب... غير أن تحمّسات قوميّة، وأخرى سفاست كلاميّة، ربّما كانت تحاول رفع

منزلة كلام العرب الأوائل بما يضاهاى سبك القرآن ونظمه البديع... فكان هذا وذاك من

١ - أصل تركيب الكلام: فقد بين لي صرد يصيح بوشك فراقهم، والشك عناء.

٢ - المثل السائر لابن الأثير، ج ٣، ص ٤٠-٤٨، و ج ٢، ص ٢٢٧.

أخطر الأساليب لو هن موضع إعجاز هذا الكلام الإلهي وخرقه للمعتاد! والعياذ بالله.
هذا مادعاني إلى التكثر من شواهد الباب، وإلا فلاداعي للتعرض لأشعار لا محتوى
لها ولا وزن في عالم الكلام والاعتبار! والله الهادي.

أجواء مفعمة بالأدب الرفيع أحاطت بعهد نزول القرآن

شعراء مخضرمون

ولعلنا لم نبالغ إذا قلنا بأن العرب الأول قد حُطّوا من رفعة الأدب وسموّ البلاغة
وطلاقة اللسان ما لم يُحطّوا فيما بعد من أدوار التاريخ، مهما توسّعوا في الاضطلاع
بقواعده والإشادة بمبانيه ومبادئه، إنهم - على بداوتهم - كانوا خلصاء وكانوا يعتمدون
قرائنهم الضافية وأذواقهم السليمة الصافية، لاتعمل فيها ولا تكلف ممّا صنعه المتأخرون.
كانت البلاغة حينذاك هي بضاعة العرب الوحيدة وصناعتهم الفريدة، ومن ثمّ كانوا
قد أحكموا من مبانيها وأتقنوا من أصولها وفروعها قريحة وسليقة لادراسة وتعلّم،
فكانت بالذاتيات الراسخة أشبه منها بالعرضيات الزائلة.

وفي هذا الجوّ المفعم بالأدب الرفيع نزل القرآن الكريم، فبدلاً من أن يسطو عليه
المحيط الغالب، نراه قد تغلّب على البلاد، واستولى على معالمها، وهزم أبطالها، وأباد
عساكرها، وتسّمّ العرش وسيطر على الآفاق.

ونحن في هذا العرض تقتصر على جانب من هذا الجو السائد، جانب الشعر والشعراء
ممن أدركوا الجاهليّة والإسلام، وكانوا على مستوى عال، أصحاب طلاقة بيان وذلاقة
لسان، سواء منهم من آمن ومن بقي على جهله القديم، وهم الأقلّ.

وقد عمدنا إلى أجمع شعراء العرب المخضرمين، وفيهم أصحاب المعلّقات
والمذهّبات، والشعراء الفرسان، والحكماء، والوصّافون، والهجّاء، ومن شاكلهم ممن
كانت القبائل تهاب موقفهم وتخشى ألسنتهم الحداد، وكانوا على قدرة من تصريف
الكلام.

نعم كان للشعر والشاعرية مكانة سامية عند العرب، كانوا يهتمون بشعرانهم كما يهتمون بقادتهم وزعمائهم في السلم وفي ميادين القتال. كان الشعراء قادة الفكر وقادة السياسة والحرب، كانوا حماة أعراضهم وحفظة آثارهم وتقلد أخبارهم. وكان شاعر القبيلة لسانها الناطق وكاتبها الرسمي (كالصحفي اليوم) في كل ما يتعاطونه من تبادل ثقافات وتعرف حضارات وتدخلات سياسية وغيرها من شؤون الحياة العامة. والخلاصة: كان الشاعر يومذاك دعامة الحياة العربية في تلك الصحراء الجرداء. هذا... وقد نزل القرآن مجابهاً بهذا النمط من الأوساط الرفيعة المقام، العالية الشأن، أصحاب حول وقوة وبيان، فعارضهم فلم يكن منهم سوى استسلام وانقياد أو انهزام وصغار! وإليك من كبرائهم:

١ - أعشى بني قيس بن ثعلبة

اسمه ميمون بن قيس بن جندل بن بكر بن وائل من ربيعة.

هو أحد الأعلام من شعراء الجاهلية وفحولهم والبعض يقدمونه على سائرهم إذا طرب كما يتقدم امرؤ القيس إذا غضب، والناطقة إذا رهب، وزهير إذا رغب.^١ ويحتج المقدمون له بكثرة طوالة الجياد وتصرفه في المديح والهجاء وسائر فنون الشعر والكلام مما ليس لسواه. ولم يكن يمدح قوماً إلا رفعهم ولم يهجو قوماً إلا وضعهم، لأنه من أسير الناس شعراً وأعظمهم فيه حظاً.^٢

وهو صاحب معلقة مطلعها:

ما بكاء الكبير في الأطلال وسؤالي وماترد سؤالي^٣
وله ديوان مخطوط.

٢ - العمد، ج ٢، ص ١٨١.

١ - الأغاني، ج ٩، ص ١٢٧.

٣ - الأطلال: جمع طلل - بفتحين - بمعنى الموضع المرتفع والشاخص من الآثار.

وقد سمع الأعشى بمبعث النبي ﷺ فقصده بقصيدة يمدحه فيها يريد الإسلام
مطلعها:

ألم تغتمض عيناك ليلة أرمدا وبتّ كما بات السليم مسهداً^١
وما ذاك من عشق النساء وإنّما تناسيت قبل اليوم صجة مهّداً^٢
إلى أن يقول - موجّهاً خطابه إلى ناقته -:

وآليت لأوي لها من كلاله ولا من حَفَى حتى تلاقي محمداً^٣
متى تُناخي عند باب ابن هاشم تُراحي وتَلْقَى من فواضله ندى^٤
نبيّاً يرى ما لاترون وذكره أغار لعمرى في البلاد وأنجداً^٥
له صدقات ما تغبّ ونائل وليس عطاء اليوم مانعه غداً^٦
أجـدك لم تسمع وصاة محمد نبيّ الإله حيث أوصى وأشهدا
إذا أنت لم ترحل بزداد من التقى ولا قيت بعد الموت من قد تزوداً^٧
ندمت على أن لا تكون كمثلته فترصد للأمر الذي كان أرسداً^٨
وذا النصب المنسوب لا تنسكته ولا تعبد الأوثان والله فاعبداً^٩
وسبّح على حين العشيات والضحى ولا تحمد الشيطان والله فاحمداً
وجعل يعدّد من فضائل الأخلاق ومحاسن السلوك...

فلما كان بمكة أو قريباً منها اعترضه نفر من قريش فيهم أبو سفيان وكان قد حرّضهم

١ - الأرمـد: الذي يشتكي عينيه من الرمـد. والسليم: المـلدوغ. والمسهد: الذي حرم من النوم.

٢ - مهـد: اسم امرأة يفتح الميم على وزن دحرج.

٣ - لا أوي: لا أنشف ولا أرحم. ويروي: لأرثي. وهو بمعناه. والكلالة: الإغياء. أي حلفت أن لأشفق على نفسي تعبها حتى... والحفى: نوزم القدم من كثرة المشي. ومشى بلاخفّ ولا تـل.

٤ - أناخ الجمل: أبركه. ونناخي من باب القلب أصل: تناوخ. وتراحي أيضاً مقلوب تراوح بمعنى تجد الراحة. والندى:

٥ - أنجد: أعانه.

الخـير.

٧ - نزود: اتخذ زاداً.

٦ - غبّ: بعدّ.

٩ - النسك: العبادة والطاعة.

٨ - أرسد له: أعد له.

على إرضائه بالرجوع، خوفاً من أن يسلم على يدي رسول الله ﷺ فيشيع إسلامه. فينصر رسول الله ﷺ على قريش بشعره. فحاولوا ردّه أولاً بكلام فلم ينفعه. ثم جعلوا له مائة من الإبل فأخذها ورجع، قائلاً: لكّني منصرف فأترؤى منها عامي هذا ثم آتبه فأسلم. قال ابن هشام: فانصرف فمات في عامه ذلك ولم يعد إلى رسول الله ﷺ.^١

٢ - لبيد بن ربيعة العامري

هو أبو عقيل لبيد بن ربيعة من هوازن قيس. قال الزوزني: كان من الشعراء المعدودين في الجاهلية. ومعلّفته هي الرابعة من المعلّقات السبع. وهو يتفوّق على زملائه أصحاب المعلّقات بإثارة تذكارات الديار القديمة وتحديد المحلّات في أثناء السفر، حتّى يمكن دارس شعره أن يعيّن بالاستناد إلى بعض قصائده دليل رحلة من قلب بادية العرب إلى الخليج الفارسي.^٢

يقال: إنّه عمّر (١٤٥) سنة عاش معظمها - (٩٠) سنة - في الجاهلية. كان من أشرف الشعراء والفرسان المجيدين. وقد أدرك الإسلام وهاجر وحسن إسلامه، ونزل الكوفة أيام عمر بن الخطاب فأقام بها حتى مات في أوائل خلافة معاوية.

وكانت الشاعريّة بادية على محيّا منذ صباه... ذكروا أنّ النابغة الذبياني رآه وهو غلام مع أعمامه وفدوا على النعمان بن المنذر، فتوسّم فيه الشاعريّة، فسأل عنه فنسبوه، فقال له: يا غلام، إنّ عينيك لعينا شاعر، أفترض^٣ من الشعر شيئاً؟ قال: نعم يا عم، قال: فأنشدني، فأنشده «ألم ترجع إلى الدمن الخوالي... الخ». فقال له: يا غلام، أنت أشعر بني عامر، زدني، فأنشده: «طلل حولة في الرسيس قديم... الخ». فضرب بيده على جبينه، وقال: اذهب فأنت أشعر من قيس كلّها.

١ - سيرة ابن هشام، ج ٢، ص ٢٨؛ وراجع: تأريخ آداب اللغة العربية، ج ١، ص ١١٩.

٢ - شرح المعلّقات، ص ٩٠.

٣ - قرّض الشعر يقرضه - من باب ضرب بضرب - قاله.

وأكثر شعره في الجاهلية، فقد شغله القرآن عن الشعر بعد الإسلام.ذكروا أنَّ عمر
بعث إلى المغيرة بن شعبه وهو على الكوفة، يقول له: استنشد من قبلك من شعراء مصر
ماقالوا في الإسلام. فأرسل إلى الأغلب الراجز العجلي، فقال له: أنشدني، فقال:
أرجزاً تريد أم قصيداً
لقد طلبت هيتاً موجوداً
ثم أرسل إلى لبيد، فقال: أنشدني ما قلته في الإسلام، فكتب سورة من القرآن في
صحيفة ثم أتى بها وقال: أبدلني الله هذا في الإسلام، مكان الشعر.
فكتب المغيرة بذلك إلى عمر، فنقص من عطاء الأغلب وزاد في عطاء لبيد
خمسمائة.

وكان لبيد من أجواد العرب، يقال أنه آلى على نفسه في الجاهلية أن لا تهبَّ صبا إلا
أطعم. وكان قد أدامه في الإسلام، كانت له جفنتان يغدو بهما ويروح في كل يوم على
مسجد قومه فيطعمهم، حتى كان أيام الوليد بن عقبة، ف قرب مهبَّ الصبا وهو مملق
لا يستطيع الوفاء بنذره. فبلغ ذلك الوليد، فبعث إليه مائة بكرة من الإبل، وكتب إليه بأبيات
مطلعها:

أرى الجرّار يشحذ شفرتيه إذا هبّت رياح أبي عقيل... الخ
فلما بلغت أبياته لبيداً، قال لابنته: أجيبه، فلعمري لقد عشت برهة وما أعبي بجواب
شاعر، فقالت:

إذا هبّت رياح أبي عقيل دعونا عند هبّتها الوليدا
إلى أن تقول:

أبا وهب جزاك الله خيراً نحرناها فاطعمنا الشريدا
فعد إنَّ الكريم له معاد وظني - لا أباً لك - أن تعودا
فقال لها لبيد: قد أحسنت، لولا أن استطعته! فقالت: إنَّ الملوك لا يستحي من
مسألتهم. فقال: وأنت يابنية في هذه أشعر.

ومما يستجد من شعره، قصيدة مطلعها:

أكل شيء ما خلا الله باطل وكل نعيم لامحالة زائل

وكل امرئ يوماً سيعلم سعيه إذا كشف عند الإله الماصل^١

قال ابن حجر: وقد ثبت أن النبي ﷺ قال: أصدق كلمة قالها شاعر، كلمة لبيد هذه.

قال المرزباني في معجم الشعراء: قالها النبي ﷺ على المنبر.^٢

ويقال: إنه لم يقل في الإسلام إلا بيتاً واحداً، هو:

الحمد لله أن لم يأتني أجلي حتى اكتسيت من الإسلام سروالا

ولكن استشهد ابن هشام في تفسير كلمة «ند» بشعر لبيد:

أحمد الله فلا ندد له بيديه الخير ما شاء فعل

قال: وهذا البيت في قصيدة له.^٣ ونفي المثل مما لا يقول به مشرك.

وله ديوان، مطبوع.

أما معلقته فمطلعها:

عفت الديار محلها فمقامها بمنى تأبد غولها فرجامها^٤

وهي تشتمل على تصوير قصصي جميل، وكان في تشبيهاته القصصية صادقا في

عاطفته، وقد أظهر في وصفه مقدرة نادرة في دقته وإسهابه والإحاطة بجميع صور

الموصوف.^٥

ولبيد لم يزل معادياً للإسلام معانداً، فكان ممن تأخر في إسلامه، حتى اضطرت به

الظروف، كسائر كبراء قريش.

١ - المصل: وعاء للمصل وهو من اللبن ونحوه ليستخرج ماؤه.

٢ - الإصابة، ج ٣، ص ٣٢٧. ٣ - سيرة ابن هشام، ج ٢، ص ١٨١.

٤ - عفت أي ذهبت آثارها. المحل من الديار: ما حل فيه لأيام معدودة. والمقام منها: ما طالت الإقامة به. ومنى: موضع

غير منى الحرم. تأبد: توحش. الغول والرجام: جبان معروfan.

٥ - شرح المعلقات، ص ٩٠.

وهو الذي عارضه عثمان بن مظعون وهو ينشد في مجلس من قريش، وذلك بعد أن تخلّى عثمان من جوار الوليد بن المغيرة كراهة أن يُذمّه مشرك. فصادف في منصرفه لبيداً ينشد هذا الشعر: «ألا كلّ شيء ما خلا الله باطل». فقال عثمان: صدقت. ثم قال: «وكلّ نعيم لامحالة زائل». فقال عثمان: كذبت، نعيم الجنة لا يزول.

قال لبيد: يا معشر قريش، والله ما كان يؤذي جليسكم، فمتى حدث هذا فيكم؟ فقال رجل من القوم: إنّ هذا سفيه في سفهاء معه، قد فارقوا ديننا، فلا تجدنّ في نفسك من قوله! فردّد عليه عثمان حتى شرى أمرهما^١ فقام إليه الرجل فلطم عينه فخصّرها.^٢

ولمّا كانت سنة التسع وهي سنة الوفود، وقد افتتح رسول الله ﷺ مكة، وفرغ من تبوك، وأسلمت ثقيف وبايعت، أتته وفود العرب مستسلمة من كلّ وجه، لأنّ العرب كانت تربّص بالإسلام أمر قريش، فلمّا دانت له قريش ودوّخها الإسلام وعرفت العرب أن لا طاقة لهم بحرب رسول الله ﷺ ولا البقاء على عداوته، هرعوا يدخلون في دين الله أفواجا، يضربون إليه من كلّ صوب ومكان.

ومن جملة الوفود وفد بني عامر، وفيهم عامر بن الطفيل، وأربد بن قيس، وجبار بن سلمى. وكان هؤلاء الثلاثة رؤساء القوم وشياطينهم.

فقدم عامر، عدوّ الله، يريد الغدر برسول الله ﷺ وقد قال له قومه: يا عامر، أسلم فإنّ الناس قد أسلموا. قال: لقد كنت آليت أن لا أنتهي حتى تتبع العرب عقبي، أفأنا أتبع عقب هذا الفتى من قريش.

فتواطأ عامر مع أربد في قتله ﷺ غيلة، لكنّه لم يوفّق، فقد أصّر على رسول الله ﷺ أن يخلو به ليغدر به، لكنّه ﷺ أبى إلا أن يؤمن بالله أولاً. فأبى عامر وهدد رسول الله ﷺ قائلاً: لأملأنّ المدينة عليك خيلاً ورجالاً، وولّى لوجهه.

٢ - أي جعل عينه خضراء من شدّة اللطمة.

١ - أي اتشد وعظم الجدال.

فلما خرجوا من عنده ﷺ راجعين إلى بلادهم، حتى إذا كانوا ببعض الطريق، بعث الله على عامر الطاعون في عنقه، فهلك في بيت امرأة من بني سلول. فجعل يقول: أغدة كغدة الإيل، وموتاً في بيت سلولية؟!

وأما أربد، فلما قدم على قومه، قالوا: ما وراءك يا أربد؟ قال: لا شيء، لقد دعانا إلى عبادة لوددت أنه عندي الآن فأرميه بالنبل. فخرج بعد مقاتله هذه بيوم أو يومين معه جمل له يتبعه، فأرسل الله تعالى عليه وعلى جملة صاعقة فأحرقتهما. وكان أربد بن قيس هذا أخاً لليبد بن ربيعة لأُمّه.

ولما بلغ ليبداً ما أصاب أربد من عذاب الله وسخطه، رثاه وبكى عليه في قصائد مطنطنة، وأبيات شعر كثير، يكبر من قدره و يعظم من شأنه، ممّا يكشف عن خصومته للإسلام الذي أذلّ أعزّة الجاهلية من أهل الشرك والإلحاد.^١

هذا ليبد، مع شدة خصومته مع الإسلام وطول معارضته مع المسلمين في أكثر من عشرين عاماً، ومع قدرته الفائقة في نظم الشعر والقريض والإيفاء بكلام فصيح، أنه لم يستطع بل لم يفكر يوماً في معارضة القرآن بالبيان.

وأما إسلامه فكان على أثر جذب أصاب مضر، بدعوة النبي ﷺ عليهم. فوفد عليه وفد قيس، وفيهم ليبد، فأنشده:

أتيناك يا خير البرية كلّها	لترحمنا ممّا لقينا من الأزل ^٢
أتيناك والعذارى تدمي لبانها	وقد ذهلت أم الصبي عن الطفل ^٣
فإن تدع بالسقيا وبالعفو ترسل السماء	لنا، والأمر يبقى على الأصل ^٤

١ - راجع: سرّة ابن هشام، ج ٤، ص ٢١٣-٢١٩.

٢ - الأزل - بفتحين -: القدم ومالا نهاية له. كناية عن التقدير فيما كان تمتعه العرب في مسألة القدر.

٣ - اللبان - بفتح الأول -: الصدر أو خصوص ما بين الثديين.

٤ - ببقى على الأصل. أى يرجع إلى أصلها قبل الجذب.

وألقى لكنيته الشجاع استكانة من الجوع صمتا بالمرء ولانحل^١
وروى ابن هشام بإسناده إلى ابن عباس، قال: بايع رسول الله ﷺ من قريش
وغيرهم، فأعطاهم يوم الجعرانة من غنائم حنين.^٢
قال ابن اسحاق: وأعطى المؤلفة قلوبهم، وكانوا أشرف الناس، يتألف بهم قومهم.
فأعطى من بني قيس جماعة منهم: لبیدن ربيعة.^٣

٣- عبدالله بن الزبيري

عبدالله بن الزبيري بن قيس القرشي السهمي. قال ابن حجر: كان من أشعر قريش،
وكان شديداً على المسلمين، ومواقفه في الحروب ضد الإسلام مشهورة، وكان ذا حنكة
ورأي عند قريش. قال المرزباني: كان شاعر قريش.^٤
قال ابن الأثير: وكان من أشد الناس على رسول الله ﷺ في الجاهلية وعلى أصحابه،
وكان يناضل عن قريش ويهاجي المسلمين وكان من أشعر قريش.^٥ وله سابقة شعر
قديمة، وهو القائل في وقعة الفيل:

تسنگلوا عن بطن مكة إنَّها كانت قديما لا يرام حريمها
لم تخلق الشعرى ليالي حرمت إذ لا عزيز من الأنام يرومها
سائل أمير الجيش عنها ما رأى ولسوف ينبي الجاهلين عليمها

١ - الإصابة، ج ٣، ص ٢٢٧. والاستكانة هي: الذل. يريد: أن الشجاع يتخلى عن كنيته، لأن التكنية تعظيم. وحال يحول: تحوّل وتحرك.

٢ - الجعرانة: موضع قرب مكة. قال باقوت: ماء بين الطائف ومكة وهي إلى مكة أقرب. نزلها النبي ﷺ لما قسّم غنائم هوازن، مرجعه من غزاة حنين. وأحرم منها. وله فيها مسجد (معجم البلدان، ج ٢، ص ١٤٢). ثم جمعت إلى رسول الله ﷺ سبايا حنين وأموالها. وأمر رسول الله ﷺ بالسبايا والأموال إلى الجعرانة فحبست بها. أيام العرب في الإسلام لجرى زيدان، ص ١١١؛ وراجع: سيرة ابن هشام، ج ٤، ص ١٣٠-١٣١.

٣ - سيرة ابن هشام، ج ٤، ص ١٣٥ و ١٣٧ و ١٣٨، والإصابة، ج ٣، ص ٣٢٧.

٤ - الإصابة، ج ٢، ص ٣٠٨. ٥ - أسد الغابة، ج ٣، ص ١٥٩.

سَتُونَ ألفاً لم يؤوبوا أرضهم
كانت بها عاد وجهرهم قبلهم
وهو القائل يبيكي قتلى المشركين بيدر:

ماذا على بدر وماذا حوله
من فتية بيض الوجوه كرام
إلى آخر أبياته يرثيهم بأسمائهم.^٢
وقال في وقعة أحد:

يا غراب البين أسمعت فقل
إنَّ للخير وللشرِّ مدى
كم قتلنا من كريم سيّد
ليت أشياخي ببدر شهدوا
فقتلنا الضّعف من أشرافهم
إنّما تنطق شيئاً قد فُعل
وكلا ذلك وجهه وقبل
ماجد الجدّين مقدام بطل
جزع الخزرج من وقع الأسل
وعدلنا ميل بدر فاعتدل^٣

... إلى آخر الأبيات. وهي التي تمثّل بها يزيد بن معاوية حينما أتته رؤوس شهداء
الطفّ وأسارى أهل البيت (عليه السلام).

وقال يرثي قتلهم في قصيدة طويلة مطلعها:

ألا ذرفت من مقلتيك دموع
وقد بان من حبل الشباب قطع^٤
وقال في يوم الخندق:

حيّ الديار محامعارفَ رسمها
طولُ البلا وتراوح الأحقاب
إلى أن يقول:

جيش عيينة قاصد بلوائه
لولا الخنادق غادروا من جمعهم
فيه وصخر قائد الأحزاب
قتلى لطير سغب وذئاب^٥

٢ - المصدر، ج ٣، ص ١٦.

٤ - المصدر، ص ١٤٨.

١ - سيرة ابن هشام، ج ١، ص ٥٩.

٣ - المصدر، ص ١٤٣.

٥ - المصدر، ص ٢٦٩.

وهكذا لم يدع مناسبة إلا حمل على المسلمين آخذاً بجانب المشركين.

قال ابن إسحاق: لما فتح رسول الله ﷺ مكة، هرب هبيرة بن أبي وهب، وعبد الله بن الزبيري، إلى نجران^١ قال: رمى حسان بن ثابت، عبد الله بن الزبيري - وهو بنجران - بيت واحد، مازاده عليه:

لَا تَعْدَ مَنْ رَجُلًا أَحَلَّكَ بُغْضَهُ
نَجْرَانُ فِي عَيْشٍ أَحَدٌ لَثِيمٌ^٢

وفي رسالة بجير إلى أخيه كعب يحذّره غضب الرسول ﷺ «إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَتَلَ رَجُلًا بِمَكَّةَ مِمَّنْ كَانُوا يَهْجُونَهُ وَيُؤْذُونَهُ، وَإِنْ بَقِيَ مِنْ شَعْرَاءِ قُرَيْشٍ كَابَنِ الزَّبْعَرِيِّ وَهَبِيرَةَ بْنِ أَبِي وَهَبٍ، قَدْ هَرَبُوا فِي كُلِّ وَجْهٍ...»^٣

قال ابن إسحاق: فلما بلغ ذلك ابن الزبيري، خرج إلى رسول الله ﷺ فأسلم، وقال حين أسلم:

يَا رَسُولَ الْمَلِكِ إِنَّ لِسَانِي
رَاتِقٌ مَا فَتَقْتُ إِذْ أَنَا بَوْرٌ^٤
إِذَا أَبَارَى الشَّيْطَانَ فِي سَنَنِ
الْفَيِّ وَمَنْ مَالٍ مِيلَهُ مَشْبُورٌ^٥
أَمِنَ اللَّحْمَ وَالْعِظَامَ لِرَبِّي
ثُمَّ قَلْبِي الشَّهِيدُ أَنْتَ النَّذِيرُ
إِنِّي عَنْكَ زَاجِرٌ ثُمَّ حَيًّا
مَنْ لَوْيٍ وَكُلَّهْمُ مَغْرُورٌ

وله قصيدة أخرى أطول منها أيضا قالها حينما أسلم، مطلعها:

مَنْعَ الرِّقَادَ بِلَابِلٌ وَهَمُومٌ
وَاللَّيْلَ مَعْتَلِجَ الرِّوَاقِ بِهِيمٌ^٦
مِمَّا أَتَانِي أَنَّ أَحْمَدَ لَامِنِي
فِيهِ فَبِتُّ كَأَنَّنِي مُحَمومٌ
يَاخِيرُ مَنْ حَمَلَتْ عَلَى أَوْصَالِهَا
عَيْرَانَةٌ سُرَّحُ الْيَدَيْنِ غَشُومٌ^٧

١ - الإصابة، ج ٢، ص ٣٠٨.

٢ - يريد: لا يفتنك عطف من أبغضته أي محمداً رسول الله ﷺ يعني: أدرك رحمته إن عدت تائباً ومسلماً.

٣ - سيرة ابن هشام، ج ٤، ص ١٤٤.

٤ - الراتق: الساذج. والفتق: التمزيق. والبور: الهالك.

٥ - المباراة: المجارة، والسنن - بالنحريك -: وسط الطريق. والمشبور: الهالك.

٦ - اللابل: الوساوس والأحزان. والمعتلج: المضطرب. والبهيم: الذي لا ضياء له.

٧ - العيرانة: الناقة الشططة. وسرح اليدين: خفيفتهما. والغشوم: التي لا ترد عن وجهها.

إنني لمعتذر إليك من الذي أسديت إذ أنا في الضلال أهيم^١

٤ - هبيرة بن أبي وهب

قال ابن إسحاق: وأما هبيرة بن أبي وهب المخزومي فأقام بها حتى مات كافراً، وكانت زوجته أمّ هاني بنت أبي طالب، واسمها هند. فلما بلغه أنها أسلمت فيمن أسلمن من نساء قريش، قال مغضباً ومتغيّراً:

أشأقتك هند أم أتك سؤالها كذاك النوى أسبابها وانفتالها
إلى أن يقول:

فإن كنت قد تابعت دين محمد وعطفت الأرحام منك حبالها
فكوني على أعلى سحيق بهضة مملئة غرباء يبس بلالها^٢

٥ - فروة بن مسيك المرادي

كان من وجوه قومه ومن الشعراء الفرسان وأصله من اليمن، وقد سنة تسع أو عشر على رسول الله ﷺ مفارقاً لملوك كندة ومباعداً لهم، رغبة في الإسلام، وقد كانت قبيل الإسلام بين مراد وهمدان وقعة، أصابت فيها همدان من مراد ما أرادوا حتى أئخنوهم^٣ في يوم يقال له «يوم الردم».

قال ابن إسحاق: وفي ذلك اليوم يقول فروة بن مسيك:

مررن على لفات وهنّ خوص يئنازعن الأعنة يستحينا
فإن نغلب فغلابون قدما وإن نغلب فغير مغلبينا

١ - أسديت: صنعت. وأهيم: أذهب في وجهي متحيراً.

٢ - سيرة ابن هشام، ج ٤، ص ٦١-٦٢. والسحيق: البعيد. والهضة: الكدية العالية. والمملئة: المسددة. والغبراء: ندي عليها الغبار.

٣ - أئخنوا: أئخنوا فبهم اغتال والحراوات.

٤ - لفات: من ديار مراد. وخوص: غائرات العيون. والانتحاء: التعرض.

وما أن طَبَّنا جبن ولكن
كذاك الدهر دولته سجال
فبينا ما نُسَرُّ به ونرضى
إذا انقلبت به كراتُ دهر
فمن يَغِطُ بريب الدهر منهم
فلو خلد الملوك إذن خلدنا
فأفنى ذلكم سَرَوَات قومي

وقد تمثّل بهذه الأبيات، شهيد الطّف الإمام أبو عبدالله الحسين بن علي عليه السلام عندما تألّبت عليه كلاب بني أميّة وبني مروان في وقعة كربلاء.

ولمّا توجّه فروة إلى رسول الله ﷺ قال:

لَمَّا رَأَيْتُ مَلُوكَ كَنْدَةَ أَعْرَضْتُ
قَرَّبْتُ رَاحِلَتِي أَوْمَ مُحَمَّدٍ
وفي رواية أبي عبيدة: حسن ثنائها.

قال ابن اسحاق: فلمّا انتهى إلى رسول الله ﷺ قال له: يا فروة، هل ساءك ما أصاب قومك يوم الرّدم؟ قال: يا رسول الله، من ذا يصيب قومه مثل ما أصاب قومي يوم الرّدم، لا يسوؤه ذلك؟! فقال رسول الله ﷺ: أما أن ذلك لم يزد قومك في الإسلام إلّا خيراً. واستعمله النبي ﷺ على قبائل مراد وزبيد ومذحج كلّها، وبعث معه خالد بن سعيد بن العاص على الصدقة. وأيضاً قال له النبي ﷺ ادع الناس وتألّفهم، فإذا رأيت الغفلة

٢ - السجال: التداول والمعاودة مرّة بعد أخرى.

١ - طَبَّنا: أي عادتنا وشبمتنا.

٣ - غَضَارَةُ الشَّيْءِ: طَرَاوَتُهُ.

٤ - غِطُوا: اسْتَحْسَنَتْ أحوالهم. ويقال: طَحَنَتِ العِنيّة القوم: أهملتهم.

٥ - سَرَوَات القوم: أشرافهم.

فاغتنمها واغز.

وكان من الصحابة الذين سكنوا الكوفة بعد فتح العراق.^١

٦- عمرو بن معدي كرب

من الشعراء الفرسان. قال جرجي زيدان: هم أكثر شعراء الجاهلية، لأنّ الفروسيّة والحرب من طبائع أهل البادية، وقلّ من الشعراء من لم يركب أولم يغز. وشاعرنا فارس من فرسان اليمن أو هو فارس اليمن.^٢

قال ابن حجر: هو فحل في الشجاعة والشعر. قال أبو عمرو بن العلاء: لا يفضل عليه فارس في العرب. وكان شاعراً محسناً، ومما يستحسن من شعره قصديته التي أولها:

أمن ريحانة الداعي السميع يؤرّقني وأصحابي هجوع
يقول فيها:

إذا لم تستطع شيئاً فدعه وجاوزه إلى ما تستطيع
وصله بالزّماع فكلّ أمر سَمَا لك أو سَمَوْتَ له ولوع^٣

وبعد أن دافع صيت الإسلام وملا أرجاء الجزيرة، قصد رسول الله ﷺ في أناس من بني زبيد، وكان قد قال لقيس بن مكشوح المرادي، حين انتهى إليهم أمر رسول الله ﷺ: يا قيس، إنك سيّد قومك، وقد ذكر لنا أنّ رجلاً من قريش، يقال له محمد قد خرج بالحجاز، يقول: إنّه نبيّ، فانطلق بنا إليه حتى نعلم علمه، فإن كان نبياً كما يقول، فإنّه لن يخفى عليك، وإذا لقيناه اتّبعناده. وإن كان غير ذلك علمنا علمه. فأبى قيس ذلك، وسفّه رأيه. فركب عمرو بن معدي كرب حتى قدم على رسول الله ﷺ فأسلم وصدّقه وآمن به، فرجع

١ - سيرة ابن هشام، ج ٤، ص ٢٢٨، والإصابة، ج ٣، ص ٢٠٥.

٢ - تاريخ آداب اللغة العربية، ج ١، ص ١٤٢ و ١٤٧.

٣ - الزّماع: المضاء في الأمر والعزم عليه، من أزمع إذا عزم وجزم بالأمر.

إلى قومه فأقام فيهم مسلماً مطيعاً، فلما بلغ ذلك قيس بن مكشوح أوعد عمرواً وتحطّم عليه^١ وقال: خالفني وترك رأيي! فقال عمرو في ذلك:

أمرتك يوم ذي صنعاء	أمرأ باديأ رشده
أمرتك باتقاء الله و	المعروف تتّعده
خرجت من المنى مثل	الحمير غرّه وتده

... إلى آخر الابيات.

وقال فيه أيضاً:

أعاذل عدّتي بدني ورمحي	وكلّ مقلّص سلسل القياد
------------------------	------------------------

إلى أن يقول:

تمنّى أن يلاقيني قُيسٌ	وددت وأينما منّي ودادي
فمن ذا عاذري من ذي سفاه	يرود بنفسه منّي المرادي
أريد حياته ويريد قتلي	عذيرك من خليلك من مراد ^٢

وذكر المفيد في الإرشاد: ولما عاد رسول الله ﷺ من تبوك، قدم إليه عمرو بن معدي كرب فقال له النبي ﷺ: أسلم يا عمرو، يؤمنك الله من الفزع الأكبر. قال: يا محمد، وما الفزع الأكبر، فأني لا أفزع. فقال: يا عمرو إنه ليس كما تظنّ وتحسب، إنّ الناس يصاح بهم صيحة واحدة، فلا يبقى ميت إلا نثر، ولا حي إلا مات، إلا ما شاء الله. ثم يصاح بهم صيحة أخرى فينشر من مات، ويصفّون جميعاً وتنشق السماء وتهبّ الأرض وتخزّ الجبال هدأً، وترمي النار بمثل الجبال شرراً، فلا يبقى ذوروح إلا انخلع قلبه وذكر ذنبه وشغل نفسه، إلا ما شاء الله، فأين أنت يا عمرو من هذا؟!

١ - أي اسندّ عليه.

٢ - المقلّص: الطويل القوائم من الفرس والنوق. راد بنفسه: خدعها وعرضها للهلاك. وهذا البيت ممّا تمثّل به أمير المؤمنين على عليه السلام بأن ابن ملجم المرادي لعنه الله لما أحس منه الغدر.

وعندئذ قال عمرو: ألا أني أسمع أمراً عظيماً، فأمن بالله ورسوله، وآمن معه من قومه ناس ورجعوا إلى قومهم.^١

يقال: إنه ارتد بعد رسول الله ﷺ وكان على قومه حينذاك فروة بن مسيك فقال فيه:

وجدنا ملك فروة شرّ ملك حماراً ساف منخره بثفر^٢

وكنت إذا رأيت أبا عمير ترى الحولاء من خبث وغدر^٣

وكان ذلك - على ما قيل - على عهد أبي بكر، فبعث إليه المهاجر بن أبي أمية، فأسر عمرواً وأرسله إلى أبي بكر، فعاود الإسلام. وحضر القادسية وأبلى فيها. قال قيس بن أبي حازم: شهدت القادسية فكان عمرو بن معدي كرب يمرّ على الصفوف ويقول: يا معشر المهاجرين كونوا أسوداً أشدّاء، وكان إذا حمل أخذ الفارس ويرميه على الأرض ويقول: اصنعوا هكذا. وهو القائل بشأن تلك الواقعة:

والقادسية حين زاحم رستم كنا الكماة نهزّ كالأسطان^٤

ومضى ربيع بالجنود مشرقاً ينوي الجهاد وطاعة الرحمان

وفي سنة ٢١ كانت وقعة نهاوند وفيها انهزم المسلمون، وقاتل عمرو بن معدي كرب يومئذ حتى كان الفتح، فأثخنته الجراحة فمات بقرية «روضة» وقد تجاوز المائة. وقيل: إنه عاش بعد ذلك وشهد صفين، فكان من المعمرين الذين تجاوزوا المائة والخمسين. وكان شيخاً عظيم الخلق، أعظم ما يكون من الرجال، أخشن الصوت، إذا التفت التفت بجميع جسده.^٥

١ - كتاب الإرشاد، ص ٨٤، ط نجف و ص ١٥٨، ط قم. ٢ - ساف: شَمَّ. والفر من البهائم بمنزلة الرحم من الإنسان.

٣ - الحولاء - بضم الحاء وكسرها وفتح الواو - جلدة ماؤها أخضر تخرج مع الولد.

٤ - رستم بن قزخاد: قائد جيوش الفرس. وكماة: جمع كَمَى بمعنى الشجاع. والأسطان: أبنية الصفر. قال القزويني: وأبدي:

وكان النون بدل اللام من السطل بمعنى الطست. ٥ - سيرة ابن هشام، ج ٤، ص ٢٣٠؛ والإصابة، ج ٣، ص ١٩.

٧- معاوية بن زهير بن قيس

كان شاعراً مجيداً، وله قصائد مطوّلة ورنانة، كان من أحلاف بني مخزوم مشركاً صلباً. وهو الذي مرّ بهيرة بن أبي وهب، وهم منهزمون يوم بدر، وقد أعيا هبيرة، فقام وألقى عنه درعه وحمله فمضى به.

قال ابن هشام: وأصحّ أشعار أهل بدر ما قاله أبو أسامة معاوية بن زهير:

ولمّا أن رأيت القوم خَفُّوا وقد شالت نعمتهم لنفراً^١
وإن تركت سراة القوم صرعى كأنّ خيارهم أذبّاح عثراً^٢
إلى أكثر من ثلاثين بيتاً.
وقال أيضاً:

ألا من مبلغ عني رسولاً مغلغلة يثبّتها لطيف^٣
ألم تعلم مردّي يوم بدر وقد برقت بجنيك الكفوف^٤
وقد تركت سراة القوم صرعى كأنّ رؤوسهم حُدج نقيف^٥
إلى ما يقرب من عشرين بيتاً.

قال ابن هشام: تركت قصيدة لأبي أسامة على اللام، ليس فيها ذكر بدر إلّا في أوّل بيت فيها والثاني، كراهية الإكثار.^٦

٨- عامر بن الطفيل العامري

هو ابن عم لبيد الشاعر، وكان فارس قيس وسيّدهم، وكان عقيماً لا يولد له. وكان شاعراً فخوراً مستكبراً لا يرى لغيره ولا لغير قومه ولا لغير أرضه وبلاده من وزن. وقد ذكر

١ - قال السهلي: العرب تضرب زوال النعمة مثلاً للفرار. تقول: شالت نعمة القوم، إذا فزوا والنعمة: باطن القدم، ومن مات، شالت نعمته.

٢ - سراة القوم: أشرافهم. والعثر: الصنم الذي يذبح له فريان.

٣ - المغلغلة: الرسالة تغفل من بلد إلى بلد. واللطيف: الرفيق الحاذق.

٤ - برقت: لمعت.

٥ - الحُدج: الحنظل. والنقيف: المكسور.

٦ - سيرة ابن هشام، ج ٣، ص ٣٥-٤٠.

جرجي زيدان بعض شعره بهذا الشأن، وله ديوان أقدم على طبعه المستشرقون.
وهو الذي تواطأ مع أربدين قيس ليقتال رسول الله ﷺ فعصمه الله من شرهما، وخرجا
من عنده كافرين وماتا على الكفر لعنهما الله.^١

٩- الأغلب بن عمرو العجلي الراجز

هو أحد المعمرين في الجاهلية وأدرك الإسلام وأسلم، وكان في جملة من توجه إلى
الكوفة مع سعد، ومات في واقعة نهاوند سنة ٢١.
وهو أول من رجز الأراجيز الطوال. إذ كانت العرب ينشدون الرجز في الحرب
والحداء والمفاخرة فيأتون منه بأبيات يسيرة. ثم جاء الأغلب فكان أول من قصد الرجز
وأطاله ثم سلك الناس طريقته. ومن ثم سمي بالراجز.^٢
وذكرنا في ترجمة لبيد: استشاد المغيرة له وللبيد، فأبى لبيد ولكن الأغلب جاء إليه
وقال:

أرجزاً تريد أم قصيداً لقد طلبت هيناً موجوداً
فكتب المغيرة بذلك إلى عمر فأمره أن ينقص من عطائه خمسمائة يزيد لها في عطاء
لبيد.^٣

١٠- أمية بن أبي الصلت

كان شاعراً فحلاً من شعراء الجاهلية وأدرك الإسلام كافراً.
فمن شعره:

١- أسد الغابة، ج ٣، ص ٨٤، وتاريخ آداب اللغة العربية، ج ١، ص ١٣٨.

٢- أسد الغابة، ج ١، ص ١٠٥؛ وتاريخ آداب اللغة العربية، ج ١، ص ١٤٣.

٣- الإصابة، ج ١، ص ٥٧.

حَوَّلَ شَاطِئِهِمْ أَبَايِلُ رَبِّ
سَيُونَ شَدُّوا سَنَوْرًا مَدْسُورًا

في قصيدة له. ذكره ابن هشام^١.

وهو القائل يوم بدر يرثي من أُصيب من قريش في قصيدة مطلعها:

أَلَا بَكَيْتَ عَلَى الْكِرَا
مَ بَنِي الْكِرَامِ أُولِي الْمَادِحِ

كَبَا الْحَمَامِ عَلَى فَرُو
عَ الْأَيْكَ فِي الْغَصَنِ الْجَوَانِحِ^٢

وقال - أيضاً - يبيكي زمعة بن الأسود وقتلى بني أسد في قصيدة مطلعها:

عَيْنَ بَكِيٍّ بِالسَّبَلَاتِ أَبَا الْحَا
رِثَ لَا تَذْخِرِي عَلَى زَمْعَةٍ^٣

١١ - شَدَّادُ بْنُ الْأَسْوَدِ بْنِ شُعُوبِ اللَّيْثِيِّ

كَانَ مَمَّنْ أَسْلَمَ ثُمَّ ارْتَدَّ وَهُوَ الَّذِي قَتَلَ حَنْظَلَةَ بْنَ أَبِي عَامِرٍ غَسِيلَ الْمَلَائِكَةِ، لَمَّا رَأَى

عَلَا بِسَيْفِهِ أَبَا سَفْيَانَ، فَأَدْرَكَهُ شَدَّادٌ فَقَتَلَهُ دُونَ أَبِي سَفْيَانَ فَقَالَ فِي قَتْلِهِ حَنْظَلَةَ:

لَأَحْمِيَنَّ صَاحِبِي وَنَفْسِي
بَطْنَةً مِثْلَ شَعَاعِ الشَّمْسِ^٥

وقال أيضاً يذكر يده عند أبي سفيان:

وَلَوْلَا دِفْعَايِي يَا بَنَ حَرْبٍ وَمَشْهَدِي
لَأَلْفَيْتُ يَوْمَ النِّعْفِ غَيْرَ مُجِيبِ^٦

وَلَوْلَا مَكْرِي الْمَهْرِ بِالنِّعْفِ قَرَقَرْتُ
صِبَاغَ عَلَيْهِ أَوْ ضِرَاءَ كَلِيبِ^٧

ولعل ذلك ثَقُلَ عَلَى أَبِي سَفْيَانَ، فَقَالَ وَهُوَ يَذْكُرُهُ فِي أَبْيَاتٍ مَطْلَعُهَا:

١ - سيرة ابن هشام، ج ٣، ص ١١٩. وأبَايِلُ: الفرق. والرَّبْنُونُ: الجماعة. واليَنْزُورُ: السلاح الحديدي واللبوس أيضاً.

والمَدْسُورُ: المشدود بالذَّسَارِ وهو شيء يشبه الليف تشدُّ به الألواح.

٢ - سيرة ابن هشام، ج ٣، ص ٣١. والأَيْكُ: الشجر الملتف. واحْدَتْهُ: أَيْكَةً. والجَوَانِحُ: الموائل. يقال: جنح إذا مال.

٣ - المصدر، ص ٣٤. والسَّبَلَاتُ: الدموع. وأَبُو الْحَارِثِ كُنْيَتُهُ زَمْعَةٌ.

٤ - المصدر، ص ٣١. ٥ - المصدر، ص ٧٩-٨١ و ١٣٠.

٦ - النِّعْفُ: أسفل الجبل. يريد جبل أحد.

٧ - قَرَقَرْتُ: أَسْرَعْتُ. الصِّبَاغُ: ما يصبغ به. يريد به الدم. ضِرَاءُ: تَطْعَمُ الْكَلْبُ بِلَحْمِ الصَّيْدِ.

ولو شئت نَجَّتي كُمَيْتٌ طِمْرَةٌ ولم أحمل النعماء لابن شعوب^١

١٢ - أبو محجن الثقفي

فارس شجاع وكان مستهتراً مولعاً بالشراب وقد أدرك الإسلام، لكنه لم ينخلع من سقطاته، ذكروا أنه هوى امرأة من الأنصار على عهد عمر بن الخطاب، يقال لها شمس. فحاول النظر إليها فلم يقدر، فأجر نفسه من بناء يمين بيتاً بجانب منزلها، فأشرف عليها من كوة، فأنشد:

ولقد نظرت إلى الشمس ودونها
خرج من الرحمان غير قليل... الخ
فاستعدى زوجها إلى عمر، فنفاه وبعث معه رجلاً يقال له أبوجهراء كان من أعوان أبي بكر يستعمله في حوائجه.

وكان لا يزال يجلد في الخمر. وأنَّ عمر جلده في الخمر سبع مرّات. وهو الذي يقول:
إذا متّ فادفني إلى جنب كرمه تروني عظامي بعد موتي عروقه
ولا تدفني في القلاة فإتني أخاف إذا ماتت أن لا أذوقها
وكان في منفاه بالبصرة أيضاً يتعاطى الخمر ولا يتورّعها، ومن ثمَّ أمر به عمر أن يحمل إلى البحر، ولكنه هرب ولجأ إلى معسكر سعد بن أبي وقاص بالكوفة. ولما كان يوم القادسية حمله سعد معه، لكنه أتى به يوماً وهو سكران من الخمر فأمر به فقيّد وحبسه في بيته. وكان بسعد جراحة، فاستعمل على الخيل خالد بن عرفطة، وصعد سعد فوق البيت لينظر ما يصنع الناس، واتفق أن المسلمين أصابهم جهد، فهاجت حماسة أبي محجن وهو يسمع الغوغاء فجعل يتمثل:

كفى حزناً أن تطعن الخيل بالقنا وأترك مشدوداً عليّ وثاقيا

إلى أن يقول:

هلمّ سلاحي لا أباً لك إني
أرى الحرب لا تزدد إلاّ تماديا
ثم قال لامرأة سعد - واسمها سلمى - وكانت في البيت: ويحك خلّيني فلك الله عليّ إن
سلمت أن أجيء حتى أضع رجلي في القيد، وإن قتلت استرحتم منّي. فاحتالت في
إطلاق سراحه.

فوثب أبو محجن على فرس سعد بباب البيت وكانت من أجساد الأفراس يقال لها:
البلقاء، فأخذ الرمح وانطلق حتى أتى الناس وحمل على الأعداء، فجعل لا يحمل في
ناحية إلاّ هزمهم بإذن الله، فتحيّر الناس من وجود هذا الفارس وجعلوا يقولون: إنّ هذا
ملك! وسعد ينظر إلى جموع العسكر ويقول في نفسه: «الضرب ضرب البلقاء^١ والظفر ظفر أبي
محجن، وأبو محجن في القيد!» فلمّا انهزم العدوّ ورجع أبو محجن ووضع القيد في رجله،
جاءت سلمى إلى سعد وأخبرته الخبر.

فقال سعد: لا والله لأحدّ اليوم رجلاً أبلى الله المسلمين على يديه ما أبلاهم، فخلّى
سبيله فقال أبو محجن عند ذلك: لقد كنت أشربها إذ كان يقام عليّ الحدّ، أطهر منها، فأما إذا
بهرجتني^٢ فوالله لأشربها أبداً.^٣

١٣ - الحارث بن هشام المخزومي

هو أخو أبي جهل لأبويه وابن عمّ خالد بن الوليد وابن عمّ حنتمة أمّ عمر بن الخطاب،
وقيل: أخوها، وشهد بدرا كافرا فانهزم وعيّر بفراره^٤ فاعتذر بقوله:

١ - الضرب - بالضاد المعجمة والباء الموحدة -: عدو الفرس.

٢ - يقال: بهرج الدم أي أهדרه. وبهرج المكان: لم يجعله حمى. كناية عن عدم إقامة الحدّ عليه.

٣ - الإصابة، ج ٤، ص ١٧٤.

٤ - يقال أنّ حسان بن ثابت عيّره ببيتين:

الله أعلم ما تركت قتالهم
وعرفت أنني إن أقاتل واحداً
فصدت عنهم والأحبة فيهم
قال الأصمعي: لم أسمع اعتذاراً في الفرار أحسن من هذا!^٤

وهكذا لما بلغه شعر أبي سفيان في واقعة أحد:
ولو شئت نجّيتي كُميّ طِمرَةً^٥ ولم أحمل النعماء لابن شعوب^٥
وما زال مهري مزجر الكلب منهم
ففظّته تعريضاً بفراره يوم بدر، فقال مجيباً:
لن غدوة حتى دنت لغروب^٦

جزيتهم يسوما ببدر كمثله
على سابح ذي ميعة وشبيب^٧
لدى صحن بدرٍ أو أقمت نوائحاً
عليك ولم تحفل مصاب حبيب
وإنك لو عاينت ما كان منهم
لأبت بقلبك ما بقيت نخيب^٨
وكان الحارث بن هشام من أعيان قريش، وله في كلّ واقعة يد. وكانت قريحته
الشعرية تعمل في خدمة الكفر ومعارضة الإسلام. وله قصائد كثيرة في وقائع دامية كانت
بين المشركين وجيوش الإسلام.
منها قصيدته في يوم بدر، مطلعها:

→ إن كنت كاذباً بما حدّثني
فنجوت منجى الحارث بن هشام
ترك الأحبة أن يقاتل دونهم
ونجا برأس طِمرَةٍ ولجام

راجع: أسد الغابة، ج ١، ص ٣٥١.

١ - حبوا: أعطوا. والمهر: ولد الفرس. والأشقر: كناية عن الدم. والمزبد: الذي علاه الزبد.

٢ - أي لم يؤلم قتلي عدواً لي.

٣ - أسد الغابة، ج ١، ص ٣٥١.

٤ - الكميّ من الخيل: ما كان لونه بن الأسود والأحمر. والظمّة - بكسرتين وتشديد الراء المفتوحة -: الفرس السريعة
الوثب.

٥ - سيرة ابن هشام، ج ٣، ص ٨٠. ومزجر الكلب: كناية عن القرب.

٦ - الميعة: الخفة والنشاط.

٧ - المصدر، ص ٨٢. وأبت: رجعت. والنخيب: الجبان.

ألا يا القومي للصبابة والهجر وللحزن مَيَّ والحرارة في الصدر^١
وقصيدة أخرى يعرض بها علي بن أبي طالب عليه السلام مطلعها:

عجبت لأقوام تغنى سفيهم بأمر سفاه ذي اعتراض وذو بطل^٢
وقال ييكي أخاه أبا جهل في قتلى بدر:

ألا يالهدف نفسي بعد عمرو وهل يغني التلهف من قتيل^٣

إلى غيرهنّ من قصائد وأشعار عارض فيها الإسلام والمسلمين.

وأسلم يوم الفتح مرغما، وقد استجار يومئذ بأمّ هاني بنت أبي طالب، فذكرت ذلك للنبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال: قد أجرنا من أجرت. وأعطاه رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم من غنائم حنين كما أعطى المؤلفة قلوبهم. ومات في طاعون عمواس سنة ١٧، أيام عمر بن الخطاب، فتروّج عمر بامراته فاطمة بنت الوليد، أخت خالد بن الوليد.^٤

١٤ - ضرار بن الخطّاب الفهري

كان من فرسان قريش وشجعانهم وشعرائهم المطبوعين المجودين. وهو أحد الأربعة الذين وثبوا الخندق. قال ابن بكّار: لم يكن في قريش أشعر منه ومن ابن الزبيري. وبعضهم يفضلّه على ابن الزبيري. قال ابن بكّار: تقول رواة العشر أنّ ابن الزبيري كان أشعر قريش، وأمّا ما سقط إلينا من شعره وشعر ضرار بن الخطّاب، فضرار عندي أشعر منه وأقلّ سقطا.^٥ وكان ضرارُ ضراراً على المسلمين بسيفه وشعره حتى كان يوم الفتح وسقوط قريش فاستسلم مع من استسلم من قريش، فجاء مسترحماً ومستعطفاً، خائفاً ممّا أوعدّه سعد بن عبادَة من استحلال الحرمة بشأن قريش، قال:

٢ - المصدر، ص ١٠ و ١٢.

٤ - أسد الغابة، ج ١، ص ٣٥٢.

١ - الصبابة: رقة الشوق.

٣ - المصدر، ص ٢٩.

٥ - المصدر، ج ٣، ص ٤٠ و ١٥٩.

يا نبيّ الهدى إليك لجا
حين ضاقت عليهم سعة الأر
والتقت حلقتا البطان على القوم
إن سعداً يريد قاصمة الظهر
حيّ قريش وأنت خير لجا
ض وعاداهم إله السماء
ونودوا بالصيلم الصلعا^١
بأهل الحجون والبطحاء^٢

ومن شعره يوم بدر، في قصيدة مطلعها:

عجبت لفخر الأوس والحين دائر
عليهم غداً والدهر فيه بصائر^٣
ويقول فيها:

فإن تك قتلى غودرت من رجالنا
وقال - أيضاً - في رثاء أبي جهل، في قصيدة يقول فيها:

فلبّغ قريشاً أن خير نديها
وأكرم من يمشي بساق على قدم^٤
ثوى يوم بدر رهنّ خوصاء رهنها
كريم الماعى غير وغد ولا برم^٥
فأليت لاتنهل عيني بعبرة
على هالك بعد الرئيس أبى الحكم^٦
وقال ردّاً على شعر كعب بن مالك كان يرثى حمزة بن عبدالمطلب وقتلى أحد، في

قصيدة مطلعها:

أبجزع كعب لأشياءه
ويكي من الزمن الأعوج^٨
ولضرار في وقعة أحد قصائد عديدة يتشقى بها عن قتلاهم بيدر ويشمت الأنصار
في لهجة قاسية، منها قوله:

إنى وجدك لولا مسقدي فرسي
إذ جالت الخيل بين الجزع والقاع^٩

١ - الصيلم: السيف الصارم، والصلعاء: الجرداء. ٢ - المصدر، ص ٤٠.

٣ - الحين - بفتح الحاء المهملة - : الهلاك والموت. ٤ - سيرة ابن هشام، ج ٣، ص ١٣-١٤.

٥ - التدي: المجلس. ٦ - الخوصاء: البئر الضيقة. والوغد: الدنيء. والبرم: البخيل.

٧ - المصدر، ص ٢٨. والنهل: سال. ٨ - المصدر، ص ١٤٧.

٩ - الجزع: منطف الوادي. والقاع: المنخفض من الأرض.

مازال منكم بجنب الجزع من أحد
أصوات هامٍ تزاقي أمرها شاع^١
... إلى آخرها.^٢
وقوله:

لما أتت من بني كعب مزينة
والخزرجية فيها البيض تأتلق^٣
وجردوا مشرفيات مهتدة
وراية كجناح النسر تختفق^٤
فقلت يوم بأيام ومعركة
تنبى لما خلفها ما هزى الورق^٥
... الخ^٦

وقوله - معرضاً بما أصيب المسلمون يوم أحد -:

مabal عينك قد أزرى بها الشهد
كأنما جال في أجفانه الرمد^٧
أمن فراق حبيب كنت تألفه
قد حال من دونه الأعداء والبعد^٨
... في أبيات كثيرة.

وله في يوم الخندق قصيدة مطنطة يقول فيها:

بأيدينا صوارم مرهفات
نقدّ بها المفارق والشئون^٩
كأنّ وميضهنّ معريات
إذا لاحت بأيدي مصلتينا^{١٠}
وميض عقيقة لمعت بليل
تري فيها العقائق مستبينا^{١١}
فلولا خندق كانوا لديه
لدمرنا عليهم أجمعينا

١ - الهام: جمع هامة، وهي الطائر الذي يزعم العرب أنه يخرج من رأس القتيل فيصيح. وتزاقي: تصيح. وشاعي: مقلوب شاع.

٢ - المصدر، ص ١٥٢.

٣ - مزينة: كسبية فيها أنواع من السلاح. تأتلق: تلمع وتضيء.

٤ - المشرفيات: السيوف المنسوبة إلى المشارف من قرى الشام.

٥ - هزى: حرك.

٦ - المصدر، ص ١٥٣.

٧ - الشهد: عدم النوم. وأزرى: فصر. والرمد: وجع العين. ٨ - المصدر، ص ١٧٢.

٩ - المرهف: الدقيق. والشان: موصل قبائل الرأس. ١٠ - الوميض: لمعان البرق. وأصلت السيف: جرّده.

١١ - العقيقة: واحدة العقيق، الجوهرة المعروفة. وأيضاً: الوادي وكلّ مسيل ماء شقّه السيل.

ولكن حال دونهم وكانوا
... الخ.^١

ولقد صدق ابن بكّار، أنّ شاعريّة ضرار لقويّة.

وله مطايبات مع أبناء جلدته من قريش، قال يوماً لأنبي بكر: نحن كنّا لقريش خيراً منكم، أدخلناهم الجنة، وأوردتموهم النار! يعني أنّه قتل المسلمين فدخلوا الجنة. وأنّ المسلمين قتلوا الكفار فأدخلوهم النار.

واختلف الأوس والخزرج فيمن كان أشجع يوم أحد، فمرّ بهم ضرار، فقالوا: هذا شهدها وهو عالم بها فاسألوه عن ذلك. فقال: لأدري ما أوسكم وما خزرجكم. لكنّي زوّجت منكم يوم أحد أحد عشر رجلاً من الحورالعين!

ومن الطريف أنّ ابن الأثير يذكر أنّ عمر بن الخطاب روى عنه.^٢

وروى الذهلي عن السائب بن يزيد، قال: بينا نحن مع عبدالرحمان بن عوف في طريق مكّة إذ قال عبدالرحمان لرياح بن المعترف: غنّنا، فقال له عمر بن الخطاب: إن كنت أخذاً، فعليك بشعر ضرار بن الخطاب!^٣

١٥- الحُطَيْيَّة العبسي

هو جرول بن أوس من بني عبس، قال أبو الفرج: كان من فحول الشعراء ومقدّمهم وفصحائهم. متين الشعر، شroud القافية، متصرّف في جميع الفنون من المديح والهجاء والفخر والنسيب، ويجيد في ذلك كلّه.

قال الأصمعي: وما تشاء أن تقول في شعر شاعر أنّه عيب إلّا وجدته إلّا الحُطَيْيَّة فقلّما تجد ذلك في شعره. وقال إسحاق الموصلي: ما أزعّم أنّ أحداً من الشعراء بعد زهير

٢- أسد الغابة، ج ٣، ص ٤٠.

١- المصدر، ص ٢٦٦.

٣- الإصابة، ج ٢، ص ٢٠٩.

أشعر من الحُطِيئة^١ ولكنّه كان دنيء النفس ذا شرٍّ وسفهِ لارأي له، من الشعراء الذين في كلِّ وادٍ يهيمون. كانت العرب تخاف لسانه، كانوا يسترضونه بالمال خوفاً من شرّه، فقد كان يستدرّ الناس بتهديدهم بالهجو.

ذكروا أنّه نزل المدينة فجمعوا له من كلِّ أهل بيت من قريش والأنصار العشرة والعشرين حتى كانت أربعمئة، وظنّوا أنّهم قد أغنوه، وما أن صارت الجمعة إلّا وهو يستقبل الإمام ماثلاً يُنادي: من يحملني على نعلين...^٢ هكذا كان يفعل مع كلِّ قوم ينزل فيهم وإلّا سلقهم بهجوه.

قال جرّحي زيدان: وأكثر هجوه -بعد الإسلام- الذي وصل إلينا، في الزبرقان وبغيض. كان الزبرقان من عمّال عمر بن الخطاب، وقد عرف شدّة وطأة الحُطِيئة فأحبّ أن يقربه فأنزله في قومه وضمن له مؤونة عياله على أن يستصفي له مدحه. وكان بغيض وإخوته ينافسون الزبرقان. فاغتموا استهانة «أمّ شذرة» أمّ الزبرقان مرّة بالحُطِيئة فدعوه إليهم وأكرموه وبالغوا في إكرامه، فمدحهم بالبيت المشهور الذي رفع رؤوسهم به وهو:

قوم هم الأنف، والأذنان غيرهم ومن يسوّي بأنف الناقة الذنبا؟
وكان من هجوه للزبرقان بهذه المناسبة:

والله ما معشر لاموا امرئاً جنباً في آل لأيّ بن شماسٍ بأكياس
إلى أن يقول:

ملّوا قراه وهزّته كلابهم وجرّحوه بأنبياء وأضرّاس
دع المكارم لا ترحل لبغيثها واقعد فإنّك أنت الطاعم الكاسي
من يفعل الخير لا يُعَدَم جوازيه لا يذهب العرف بين الله والناس

فشكاه الزبرقان إلى عمر، فدعا عمر حسان بن ثابت، فقال: أترأه هجاه؟ قال: نعم،

١ - المصدر، ج ١، ص ٣٧٨.

٢ - وفي رواية: على بغلين. تأريخ آداب اللغة العربية، ج ١، ص ١٦٨-١٦٩.

وسلح عليه، فسجنه. فكتب إليه من السجن:

ماذا تقول لأفراخ بذي مرخ
ألقيت كاسبهم في قعر مظلمة
حمر الحواصل لاماء ولاشجر
فاغفر عليك سلام الله يا عمر
فأخرجه من السجن وهذده بقطع لسانه وأذنيه، فتوسط له عمرو بن العاص فأطلق
سراحه وأوصاه أن يكفّ عن الهجو.^١

وبلغ من شغف الحطيئة بالهجو أنه هجا والديه وهجا نفسه.^٢

وهو من أصحاب المشوبات، ومطلع مشوبته:

نأتك أمانة إلا سؤالا
وأبصرت منها بعين خيالاً

قال ابن الأثير: إنه أسلم في حياة الرسول ﷺ ثم ارتدّ بعده ثم أسلم، ولم تكن له
صحة. وإن وفد بني عبس لما وفدوا على النبي ﷺ كانوا تسعة، وأسماءهم معروفة،
وليس الحطيئة منهم. وذلك لأن الوفود من القبائل كانوا أعيانها ورؤساءها، والحطيئة
ما زال مهيناً خسيساً لم يبلغ محلّه أن يكون مع الوفد.^٣

قال ابن الأثير: هو مخضرم أدرك الجاهلية والإسلام، وكان أسلم في عهد النبي ﷺ
ثم ارتدّ، ثم أسير وعاد إلى الإسلام.

وعن حماد الراوية: حُطِيئة - مصغرة - لقب بذلك لأنه شرط شرط بين قوم، فقليل له:
ما هذا؟ قال: هي حطأة.^٤ وهي المدفوع من الأست، يقال: حطأ إذا شرط. وخطأ بها: حبق.
وخطأ بسلحته: رمى بها. قال الفيروزآبادي: حطأ: جعس أي تغوّط. قال الزبيدي: وبذلك
سمي الحطيئة.

والحطيئة: الرجل الدميم القصير. قال الفيروزآبادي: وهو لقب جرّول الشاعر، قال

١ - راجع الإصابة، ج ١، ص ٣٧٨-٣٧٩.

٢ - راجع في ذلك: تاريخ آداب اللغة العربية، ج ١، ص ١٦٩-١٧٠.

٣ - أسد الغابة، ج ٣، ص ٣٠. ٤ - الإصابة، ج ١، ص ٣٨٧.

الجوهري: لدمامته. وقيل: كان يلعب مع الصبيان فسمع منه صوت فضحكوا، فقال: مالكم إنما كانت حُطِيئة. فلزمته نيزاً.

١٦- الخنساء السلمية^١

اسمها تماضر بنت عمرو بن الشريد من سراة سليم (قيس) من أهل نجد. وقد أجمع رواة الشعر على أنه لم تقم امرأة في العرب قبلها ولا بعدها أشعر منها^٢ وقد أنشدت شعرها للنابغة في سوق عكاظ فأعجب به وقال لها: لولا أن هذا الأعمى (يعني الأعشى) أنشدني قبلك لفَضَّلْتُكَ على شعراء هذا الموسم.

وأكثر شعرها في رثاء أخيها صخر، كان قد قتل في وقعة يوم الكلاب كان غزا بني أسد فطعنه أبو ثور الأسدي طعنة مرض منها حولا ثم مات، وكان حليماً جواداً محبوباً لدى قومه.

ومن شعرها في رثاء أخيها صخر:

أعيني جوداً ولا تجمدا
ألا تسبكيان لصخر الندي

١ - الخنساء: تأخر الأنف إلى الرأس وارتفاعه عن الشفة وليس بلويل ولا مشرف. فهو أخنس وهي خنساء. وأصل الخنساء في الضياء والبقر وهي كلها خُنُس. وأنف البقر أخنس. لا يكون إلا هكذا قيل: وبه سميت المرأة خنساء، تشبهاً بالظباء والبقر الوحش كما جاء في شعر لبدي. تاج العروس، ج ٤، ص ١٤٣.

٢ - ويدلُّك على ذلك شاهد أ قصة نقدها في عكاظ على حسان بن ثابت، حين أنشدتها قوله:

لنا الجففات الفَرَّ يلعبن بالضحى
وأسيافنا يقطرن من نجدة دما
فأكرم بنا خلا وأكرم بنا ابنما
ولدتنا بني الصفاء وابن محرق

فقلت الخنساء: ضففت افتخارك وأبرزته في تمانية مواضع. قال: وكف؟ قالت: قلت «لنا الجففات» والجففات مادون العشر. فقلت العدد. ولو قلت «الجفان» لكان أكثر. وقلت «الفَرَّ» والفَرَّة الباض في الجبهة ولو قلت «البض» لكان أكثر انساعاً. وقلت «يلعبن» واللمع شيء يأتي بعد الشيء. ولو قلت «بشرقن» لكان أكثر. لأنَّ الإشراق أدوم في اللمعان. وقلت «بالضحى» ولو قلت «بالعشيَّة» لكان أبغ في المدح. لأنَّ الضيف بالليل أكثر طروقاً. وقلت «أسيافنا» والأسياف دون العشر. ولو قلت «سيفونا» كان أكثر. وقلت «يقطرن» فدللت على قلة القتل. ولو قلت «يجرين» لكان أكثر. لانصباب الدم. وقلت «دماً» والدماء أكثر من الدم. وفخرت بمن ولدت ولم تفتخر بمن ولدوك! هامش إعجاز القرآن للرافعي، ص ٢٢٥.

ألا تبكيان الجريّ الجميل ألا تبكيان الفتى السيّد
طويل النجاد عظيم الرماد وصاد عشيرته أمرداً
ومن قولها فيه:

وَأَنْ صَخْرًا لَمَوْلَانَا وَسَيِّدَنَا وَأَنْ صَخْرًا إِذَا نَشْتُوا لَنَحَارَ
أَشْمٌ أَبْلَجُ يَأْتِمُ الْهَدَاةُ بِهِ كَأَنَّهُ عِلْمٌ فِي رَأْسِهِ نَارَ

قَدُمْتُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي وَفْدِ بَنِي سَلِيمٍ، فَذَكَرُوا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَسْتَشْدُهَا وَيَعْجِبُهُ شَعْرُهَا. فَكَانَتْ تَنْشُدُهُ وَهُوَ ﷺ يَقُولُ: هِيَ يَاحُنَّاسُ^١ وَيَوْمِي بِيَدِهِ.

يقال: إِنَّهَا حَضَرَتْ الْقَادِسِيَّةَ مَعَ أَوْلَادِهَا الْأَرْبَعَةِ، فَجَعَلَتْ تَحَرِّضُهُمْ عَلَى الثَّبَاتِ فِي الْقِتَالِ فَتَقُولُ لَهُمْ: يَا بَنِي إِنْكُمْ أَسْلَمْتُمْ وَهَاجَرْتُمْ مَخْتَارِينَ، وَإِنْكُمْ لِبَنُو رَجُلٍ وَاحِدٍ وَبَنُو امْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ، مَا خَنْتَ أَبَاكُمْ وَلَا فَضَحْتَ خَالَكُمْ وَلَا هَجَنْتَ حَسْبَكُمْ وَلَا غَيَّرْتَ نَسَبَكُمْ. وَقَدْ تَعْلَمُونَ مَا أَعَدَّ اللَّهُ لِلْمُسْلِمِينَ مِنَ الثَّوَابِ الْجَزِيلِ فِي حَرْبِ الْكَافِرِينَ. وَاعْلَمُوا أَنَّ الدَّارَ الْبَاقِيَةَ خَيْرٌ مِنَ الدَّارِ الْفَانِيَةِ يَقُولُ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ: «يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ»^٢ فَإِذَا أَصْبَحْتُمْ غَدًا إِنْ شَاءَ اللَّهُ سَالِمِينَ، فَاعْدُوا إِلَى قِتَالِ عَدُوِّكُمْ مُسْتَبْرِعِينَ، وَبِاللَّهِ عَلَى أَعْدَائِهِ مُسْتَنْصِرِينَ. وَإِذَا رَأَيْتُمُ الْحَرْبَ قَدْ شَمَرَتْ عَنْ سَاقِهَا وَاضْطَرَمَّتْ لُطْيًا عَلَى سِيَاقِهَا، وَحَلَلَتْ نَارًا عَلَى أُرُوقِهَا، فَتَيَمَّمُوا وَطِيسَهَا، وَجَالِدُوا رَئِيسَهَا عِنْدَ احْتِدَامِ خَمِيسَهَا، تَظْفَرُوا بِالْغَنَمِ وَالْكَرَامَةِ فِي دَارِ الْخُلْدِ وَالْمَقَامَةِ! فَخَرَجَ بَنُوهَا، قَابِلِينَ نَصْحَهَا، فَتَقَدَّمُوا وَقَاتَلُوا وَهُمْ يَرْتَجِزُونَ، وَأَبْلَوْا بِلَاءَ حَسَنًا وَاسْتَشْهَدُوا ﷻ، فَلَمَّا بَلَغَهَا الْخَبْرَ قَالَتْ: «الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي شَرَّفَنِي بِقَتْلِهِمْ وَأَرْجُوا مِنْ رَبِّي أَنْ يَجْمَعَنِي بِهِمْ فِي مُسْتَقَرِّ رَحْمَتِهِ».

١ - خُناص كُفْراب اسم خُناص مخففاً. قال الفيروزآبادي: ويقال لها خُناص. كما ورد في شعر دريد بن الصَّمَّة:
أَخْناصٌ قَدْ هَامَ الْفُؤَادُ بِكُمْ وَأَصَابَهُ تَبَلٌ مِنَ الْحُبِّ

٢ - آل عمران ٣: ٢٠٠.

وكان عمر بن الخطاب يعطي الخنساء أرزاق أولادها الأربعة المقتولين.^١

١٧ - مالك بن عوف

كان رئيس المشركين يوم حنين، وهو الذي جمع الجموع، وانقضَّ على رسول الله ﷺ وأصحابه، فكانت الهزيمة أولاً لجيوش المسلمين ثمَّ عادت على المشركين، فلحق مالك بالطائف فقال رسول الله ﷺ: لو أتاني لرددت عليه أهله وماله. فبلغ ذلك مالكا فلحق به وأسلم فأعطاه النبي ﷺ كما أعطى المؤلفة قلوبهم. فأنشد مالك يخاطب رسول الله ﷺ:

ما أن رأيت ولا سمعت بواحد	في الناس كلهم كمثل محمد
أوفى فأعطى للجزيل إذا أُجْتُدي ^٢	ومتى تشاء يخبرك عما في غد
وإذا الكتيبة عرّدت أنيابها	بالسمهري وضرب كل مهتد ^٣
فكأنه ليث على أشباله	وسط الهبابة خادر في مرصد ^٤

وكان قبل إسلامه وتأليفه قلبه شديداً على المسلمين يحرض العرب عليهم، وهو الشاعر المفلّق.

من ذلك قوله يوم حنين يرتجز بفرسه:

أقدم محاجُّ إنّه يوم نُكّر
مثلي على مثلك يحمي ويكرّ

في أكثر من ثمانية أبيات، ومحاجّ اسم فرسه.^٥

وقال عند منهزمة الناس من الهوازن وغيرهم:

١ - أسد الغابة، ج ٥، ص ٤٤٢؛ والإصابة، ج ٤، ص ٢٨٨؛ وتاريخ آداب اللغة العربية، ج ١، ص ١٦٦.

٢ - الاجتداء - بالدال المهملة -: سؤال الحاجة، وطلب الجدوى أي الكفاية والغنى.

٣ - عرّدت أنيابها: قويت واشتدّت. والسمهري: الرمح. والمهتد: السيف.

٤ - الهبابة: غبار يثور عند اشتباك الحرب. والخادر: الأسد في عرينه. والمرصد: المكنن.

٥ - سيرة ابن هشام، ج ٤، ص ٨٩.

ولولا كرتان على محاج
إلى آخر الأبيات.^١

وقال - معتذراً فزاره يومئذ -:

منع الرقاد فما أغصّ ساعة
نعم بأجزاء الطريق مخضرم^٢
في قصيدة طويلة.^٣

الأمر الذي يدلنا على طول باعه في الشعر وإنشاد القريض لولا أن أفحمته روعة القرآن!

١٨ - مالك بن نمط ذوالمشعار

قال ابن هشام: قدم وفد همدان على رسول الله ﷺ منهم مالك بن نمط أبو ثور، وهو ذوالمشعار وكان شاعراً مجيداً^٤ - ومعه أشراف قومه - قال الحسن بن يعقوب الهمداني في كتاب «نسب همدان»: «إنهم كانوا مائة وعشرين نفساً» قال ابن هشام فلقوا رسول الله ﷺ مرجعه من تبوك، قال: وعليهم مقطعات الحبرات،^٥ والعنائم المدنية برحال الميس^٦ على المهريّة^٧ والأرحبيّة.^٨ وكان مالك بن نمط ورجل آخر يرتجزان بالقوم، يقول أحدهما:

همدان خير سوق وأقوال
ليس لها في العالمين أمثال^٩
محلّها الهضب ومنها الأبطال
لها إطابات بها وآكال^{١٠}

١ - المصدر، ص ٩٨.

٢ - النعم: الإبل. وأجزاء الطريق: مقطعاته. ومخضرم: مقطوع الأذن علامة.

٣ - المصدر، ص ١١٧.

٤ - السيرة الحلبية، ج ٣، ص ٢٣٠.

٥ - الإصابة، ج ٣، ص ٣٥٧.

٦ - المقطعات: ثياب مخططة. والحبرات. برود يعنيتها.

٧ - الميس - بفتح الميم -: خشب تصنع منه الرحال التي تكون على ظهر الإبل.

٨ - المهريّة: الإبل النجيبة، تنسب إلى مهرة، قبيلة باليمن. ٩ - الأرحبية: إبل تنسب إلى أرحب، قبيلة من همدان أو فحل.

١٠ - السوق: من دون الملوك والرؤساء. والأقوال: الملوك دون الملك الأكبر، واحده قيل.

١١ - الهضب: ما ارتفع من الأرض مرنوي من الأمطار أكثر. والواحدة: هضبة. والإطابات: الأموال الطيبة. والآكال: ما يأخذ: الملك من رعيته وظيفته له عليهم.

ويقول الآخر - قال ابن الأثير: هو ابن نمط :-^١

إليك جاوزن سواد الريف في هبوات الصيف والخريف^٢

مخطّاتٍ بحبال اللَّيف^٣

فقام مالك بن نمط بين يدي رسول الله ﷺ فقال: يا رسول الله ﷺ نصّية^٤ من همدان، من كلّ حاضر وباد، أتوك على قلص نواج،^٥ متّصلة بحبال الإسلام، لاتأخذهم في الله لومة لائم، من مخلاف^٦ خارف، ويام وشاكر^٧ أهل السود والقود،^٨ أجابوا دعوة الرسول، وفارقوا آلهات الأنصاب،^٩ عهدهم لا ينقض ما أقامت لعلع، وما جرى اليعفور بصلع.^{١٠} فأكرمهم رسول الله ﷺ وكتب لهم كتابا أقطعهم فيه ما سألوه وأمرَ عليهم مالكا في من أسلم من قومه. وهذا نصّ الكتاب:

«بسم الله الرحمن الرحيم. هذا كتاب من رسول الله محمد ﷺ لمخلاف خارف وأهل جناب الهضب وحقاف الرمل^{١١} مع وافدها ذي المشعار مالك بن نمط، ومن أسلم من قومه، على أن لهم فراعها ووهاطها^{١٢} ما أقاموا الصلاة وآتوا الزكاة، يأكلون علفها ويرعون عافيتها^{١٣} لهم بذلك عهد الله وذمام رسوله، وشاهدهم المهاجرون والأنصار...».

١ - أسد الغابة، ج ٤، ص ٢٩٤.

٢ - السواد هنا: القرى الكثيرة الشجر والنخل. والريف: الأرض التي تقرب من الأنهار والمياه الغزيرة. والهبوات: جمع هبوة وهي الغبرة.

٣ - مخطّات: الإبل تجعل لها خطم، وهي الحبال التي تشدّ على أناف الإبل.

٤ - النصّية: خيار القوم.

٥ - القلص ككتب: الإبل الفتية. الواحد: قلوص كرسول. ونواج: مسرعة.

٦ - المخلاف: بمعنى المدينة، بلغة اليمن.

٧ - خارف، ويام، وشاكر: قبائل يمنية.

٨ - السود: الإبل تساود نبات الأرض. والقود: الخيل التي تقاد من غير ركوب.

٩ - آلهات: جمع آلهة. والأنصاب: حجارة تذبح عليها القرابين.

١٠ - لملع: جبل. واليعفور: ولد الظبية. وصلع: اسم موضع. ١١ - الحقاف: جمع حقف وهو مستدير الرمل.

١٢ - الفراع: أعالي الأرض. والوهاط: المنخفض المطئن من الأرض.

١٣ - العلاف: ثمر الطلع. والمافي: كثير النبات.

فقال في ذلك مالك بن نمط:

و نحن بأعلا رحر حان وصلد ^١	ذكرت رسول الله في فحمة الدجى
بركبانها في لاحتب متمد ^٢	وهنّ بنا خوص طلائح تغتلي
تمرّ بنا مرّ الهجفّ الخفّيد ^٣	على كلّ فتلاء الذراعين جصرة
صواد بالركبان من هضب قرّد ^٤	حلفت برّب الراقصات إلى منى
رسول أتى من عند ذي العرش مهتد	بأنّ رسول الله فينا مصدّق
أشدّ على أعدائه من محمّد	فما حملت من ناقة فوق رحلها
وأمضى بجدّ المشرفيّ المهتد ^٥	وأعطى إذا ما طالب العرف جاءه

١٩ - فروة بن عامر الجذامي

كان عاملاً للروم على من يليهم من العرب، وكان منزله معان (قرب عمان عاصمة الأردن) وماحولها من أرض الشام. وكان شاعراً مجيداً عارفاً بفنون الكلام. ولما بلغه خبر النبي ﷺ وخضوع العرب له، بعث إليه ﷺ رسولاً بإسلامه، وأهدى له بغلة بيضاء.

ولما سمعت الروم بإسلامه طلبوه حتّى أخذوه فحبسوه عندهم. فكان ممّا قال في محبسه ذلك:

طرقتُ سُلَيْمى مؤهناً أصحابي والروم بين الباب والقروان^٦

١ - الفحمة: السواد. والدجى: الظلمة جمع دجية. ورحر حان وصلد: موضعان.

٢ - الخوص: الفائرة العيون، جمع خوصاء. وطلائح: معيبة. وتغتلي: تشتدّ في سيرها. واللاحب: الطريق البين.

٣ - الجصرة: الناقة القويّة على السير. والهجف: الذكر الضخم من النعام. والخفّيد: بمعنى الهجف.

٤ - الراقصات: الإبل، والرقص ضرب من سيرها فيه حركة. وصواد: رواجع. والقرّد: ما ارتفع من الأرض، بمعنى الهضب.

٥ - سيرة ابن هشام، ج ٤، ص ٢٤٤-٢٤٦.

٦ - الموهن: بعد ساعة من الليل. والقروان - جمع قرو بالكسر - حويض من خشب تسقى فيه الدواب.

إلى آخر أبياته التي نقلها ابن هشام.^١
وأجمعت الروم على قتله، فصلبوه على ماء لهم يقال لها عفرى بفلسطين، قال:
ألاهل أتى سلمى بأنّ حليلها على ماء عفرى فوق إحدى الرواحل
على ناقة لم يضرب الفحل أمّها مشدّبة أطرافها بالمناجل^٢
وقال - أيضاً - خطاباً إلى المسلمين:
بلغ سراة المسلمين بأنني سلّم لربّي أعظمي ومقامي

٢٠ - كعب بن زهير المزني

كان كعب من أهل بيت الشعر في الجاهلية والإسلام. قال ابن حجر: وكان زهير
وولده: بجير وكعب، وولدا كعب: عقبة والعوّام، شعراء. قال الحطيئة لكعب: أتم أهل بيت
ينظر إليكم في الشعر، فاذكرني في شعرك، ففعل.
وروي عن الشعبي قال: أنشد النابغة الذبياني النعمان بن المنذر:

تراك الأرض إمّا متّ حقّا وتحبى ما حييت بها ثقيلاً

فقال له النعمان: هذا البيت إن لم تأت بعده بيت يوضّح معناه، وإلا كان إلى الهجاء
أقرب. فتعسّر على النابغة النظم. فقال له النعمان: قد أجلتك ثلاثاً، فإن قلت فلك كذا من
الإبل العصافير^٣ وإلا فضربة بالسيف بالغة ما بلغت!

فخرج النابغة وهو وجيلٌ وأتى زهير بن أبي سلمى والد كعب، وكان زميله في الشعر
والقريض فنحر له وأكرمه وقصّ عليه الخبر، فجلسا يفكران لا يصفران شيئاً، وكان كعب
حينذاك صبيّاً يلعب بالتراب مع الصبيان. فأقبل فرأى كلاّ منهما واضعا ذقته على صدره

١ - المصدر، ص ٢٣٨؛ وأسد الغابة، ج ٤، ص ١٧٨.

٢ - شذب الشجر: فنّس لحاءه. والمنجل: آلة حديدية يفضب بها الزرع ونحوه.

٣ - العصفور: السّد والمقصود هنا: النجائب.

يفكر! فقال: يا أبت مالي أراك قد اغتممت؟ فقال: تنح! فدعاه النابغة ووضع على فخذه، وأنشده البيت.

فقال كعب للنابغة: يا عمّ ما يمنعك أن تقول:

وذلك إن فللت الغي عنها فتمنع جانبها أن تميلاً
فضمه أبوه إليه وقال: ابني وربّ الكعبة. وأعجب النابغة، فغدا على النعمان وأنشده،
وساق الإبل إلى كعب فأبى أن يقبلها منه.

مات أبوه زهير كافراً قبل المبعث، وبقي كعب وأخوه بجير كافرين، حتى فتح الله مكة
على يد رسول الله ﷺ فاتفق أن كعباً وبجير خرجا في غنم لهما حتى أتيا أبرق وذلك عند
منصرف رسول الله ﷺ عن الطائف سنة تسع من الهجرة، فقال بجير لكعب: اثبت في غنمنا
حتى آتي هذا الرجل فأسمع ما يقول. فجاء بجير رسول الله ﷺ فأسلم، فبلغ ذلك كعباً،
فقال:

ألا أبلغا عني بجيراً رسالة على أي شيء ويب غيرك ذلكا؟

في أبيات.. يهجو بها رسول الله ﷺ^١

فبلغت أبياته رسول الله ﷺ فأهدر دمه، وقال: من لقي كعباً فليقتله. فكتب بجير إليه
يخبره أن رسول الله ﷺ قتل رجلاً بمكة ممن كانوا يهجونه ويؤذونه، وإن بقي من شعراء
قريش كابن الزبعرى وهبيرة بن أبي وهب، قد هربوا في كل وجه. فإن كانت لك في نفسك
حاجة، فطِرْ إلى رسول الله فإنه لا يقتل أحداً جاءه تائباً، وإن أنت لم تفعل فانح إلى نجاك
من الأرض.^٢

ويقال: إن بجير أجابه في أبيات شعر أيضاً منها:

١ - اختلف نقل الأبيات، كذا نقلها ابن هشام، ج ٤، ص ١٤٥.

قوله: «وب غيرك»، وب بالواو: كلمة مثل ويل لفظاً ومعناً، منصوب على إضمار فعل، وهو دعاء بالهلاك أي لهلك
غيرك، مقصوداً به النبي ﷺ وقيله: «وخالفت أسباب الهدى وأتبعته» فيما سجله ابن هشام، فراجع.

٢ - سيرة ابن هشام، ج ٤، ص ١٤٤.

مَنْ مُبْلَغُ كَعْبًا: فهل لك في التي

تلوم عليها باطلاً وهي أحزم

إلى الله - لا العزى ولا اللات - وحده

فتنجوا إذا كان النجاء وتسلم.. الخ

قال ابن إسحاق:

فلما بلغ كعباً الكتاب ضاقت به الأرض، وأشفق على نفسه، وأرجف به من كان في حاضره من عدوه، فقالوا: هو مقتول. فلما لم يجد بداً قال قصيدته التي يمدح فيها رسول الله ﷺ ثم خرج حتى قدم المدينة، فنزل على رجل من جهينة كانت بينهما معرفة، فغدا إلى رسول الله ﷺ حين صلى الصبح، فصلّى مع رسول الله ﷺ ثم أشار به إلى رسول الله ﷺ فقال: هذا رسول الله فقم إليه فاستأمنه، فقام إليه حتى جلس عنده متنكراً ووضع يده في يد رسول الله ﷺ ورسول الله لا يعرفه، فقال: يا رسول الله، إن كعب بن زهير قد جاء ليستأمن منك تائباً مسلماً، فهل أنت قابل منه إن أنا جئت بك به؟ قال ﷺ: هو آمن، فحسر كعب عن وجهه، وقال: بأبي أنت وأمي يا رسول الله ﷺ هذا مكان العائد بك، أنا كعب بن زهير، فأمنه رسول الله ﷺ.

فأنشد كعب قصيدته التي كان أعدّها قريضاً في رسول الله ﷺ مطلعها:

بانت سعاد فقلبي اليوم متبول	متيم إثرها لم يُفدَ مكبول ^١
وما سعادُ غداة البين إذ رحلوا	إلا أغنّ غضيض الطرف مكحول ^٢
هيفاءً مقبلةً عجزاء مدبرةً	لا يُستكى قصر منها ولا طول ^٣

إلى أن يقول:

١ - بانت بمعنى فارقت. المتبول: الذي أسقمه الحب وأضناه. والمتيم: المستذلّ من شدة الحب. لم يفد: أي لم يفك من الأسر، والمراد: أسر الحب. والمكبول: المقيد.

٢ - الأغنّ: الظبي الصغير الذي في صوته غنة. غضيض الطرف: فاتره. المكحول: المكتحل.

٣ - هيفاء: من الهيف بمعنى ضمور البطن ودقة الخاصرة. عجزاء: كبيرة العجز وهو الردف.

كلّ ابن أنثى وإن طالت سلامته
نبيّت أن رسول الله أوعدني
مهلاً هداك الذي أعطاك
لا تأخذني بأقوال الوشاة ولم
لقد أقوم مقاماً لو يقوم به
لفلّ يصرعد إلا أن يكون له
حتى وضعت يميني ما أنازعه
فلَهُوَ أخوف عندي إذ أكلّمه
من ضيغم بضراء الأرض مُخْدَرُهُ
فجعل ينشدها حتى بلغ قوله:

إنّ الرسول لنور يستضاء به
في فتية من قريش قال قائلهم
زالوا فما زال أنكاس ولا كُشف
مهتد من سيوف الله مسلول^{١٠}
ببطن مكة لَمَّا أسلموا زولوا^{١١}
عند اللقاء ولا ميل معازيل^{١٢}

١ - الآله الحدباء: النعش الذي يحمل عليه الممت. ٢ - نبيّت: أخبرت. أوعدني: تهدّدي بالقتل.

٣ - النافلة: العطاء الممنوحة فوق التوقّع والانتظار. ٤ - الواشي: النمام.

٥ - يريد حضور النبي ﷺ وفي ظلّ عنايته المهابة. ٦ - يصرعد: تأخذه الرعدة والرجفة. والتتويل: التأمين.

٧ - ما أنازعه: أي أطاوعه. وذوقمات: أي دوسطوة وغلظة على أعدائه. وقيله: قوله.

٨ - أخوف: أي أرهبه عن لقائه.

٩ - الضيغم: الأسد. وضراء الأرض: مشجرتها. ومخدر الأسد: مخبؤه. وعثّر: مكان مشهور بكثرة السباع. والفيل: الشجر الكثير الملتف. وغيل دونه غيل. أي غابة قربها غابة أو أجمّة بقربها أجمّة.

١٠ - المهتد: السيف المطبوع في الهند، ويقال: السيف الهنديّة. والمسلول: المخرج من غمده.

١١ - العصبة: الجماعة. وزولوا: أي تحوّلوا وانتقلوا.

١٢ - الإنكاس: جمع نكس - بالكسر - وهو الرجل الضيف. والكُشف: جمع أكشف وهو الذي لا تُرس له، كناية عن الرجل الشجاع. والعيل: جمع أميل وهو الذي لا سيف معه ولا يحسن الركوب فيميل عن الفرس. والمعازيل: الذين لا سلاح لهم، واحده المعزال بكسر الميم.

فأشار رسول الله ﷺ إلى الناس، أن استمعوا إلى ما يقول...

ولما فرغ من إنشاده، حباه رسول الله ﷺ وأكرمه، وخلع عليه بردته المعروفة؛ التي كان الخلفاء الأمويون والعباسيون يتداولون لبسها في الأعياد تشريفاً بانتسابها إلى رسول الله ﷺ فكانت من شعارات الخلافة. يقال: إن معاوية اشتراها من ولد كعب بأربعين ألف درهم. وذكر أبو الفداء: أنها انتقلت من العباسيين إلى النتر. قال جرجي زيدان: لكنها الآن في جملة المخلفات النبوية في السراي القديمة في الآستانة^١ أما القصيدة فطُبعت مرّات وشرحها الكثيرون.

ولكعب مدائح أخر بشأنه ﷺ قال ابن رشيق: أجمع الناس على تقديم قول كعب بن زهير حين يمتدح رسول الله ﷺ منها قوله:

تحمله الناقة الأدماء معتجراً
بالبرد كالبرد جلّى ليلة الظلم^٢
وفي عطاقيّه أو أثناء ريطته^٣
ما يعلم الله من دين ومن كرم^٤

٢١- حسان بن ثابت الخزرجي

كان من الشعراء الهجائيين، عاصر الجاهليّة والإسلام، واشتهر في الجاهلية بمدح ملوك غسان وملوك الحيرة، وله مع النابغة الذبياني أحاديث. وكان شديد الهجاء حتى قيل: لومزج البحر بشعره لمزجه. ومن شعره في الجاهلية قوله يمدح جبلة بن الأيهم الغساني:

أولاد جَفَنَة عند قبر أبيهم
قبر ابن مارية الكريم المفضل

١- قال الدكتور حسين مؤنس -بهامش تاريخ التمدن الإسلامي، ج ١، ص ١٣٦:- من المشكوك فيه أن تكون البردة التي كان سلاطين آل عثمان يحتفظون بها هي بردة الرسول ﷺ.

٢- الأدماء: السمراء. المعتجر: من لبس المعجر وهو ثوب تلفه المرأة على رأسها.

٣- العطاغان: الرداء والإزار. والريطة، بالفتح: الملاء تشبه الملحقة.

٤- الإصابة، ج ٣، ص ٢٩٥؛ وسيرة ابن هشام، ج ٤، ص ١٤٤؛ والعمدة، ج ١، ص ٢٣ و ج ٢، ص ١٣٦.

يسقون من ورد البريص عليهم
يُفْشون حتى ماتَهَرَّ كلابهم
بردى يصفق بالرحيق السلسل
لايسألون عن السواد المقبل
شمّ الأنوف من الطراز الأوّل
بيض الوجوه كريمة أحسابهم
واختصّ بعد الإسلام بمدح النبي ﷺ حتى قيل: إنّه شاعر رسول الله ﷺ ومن مدحه
له قوله:

متى يبدُ في الداجي البهيم جبينه
فمن كان أو من قد يكون كأحمد؟
يلُحْ مثلَ مصباح الدجى المتوقّد
نظام لحقّ أو نكال لمُلحد
وكان الذين يهجون رسول الله ﷺ من مشركي قريش، أباسفيان وابن الزبعرى
وعمر بن العاص وضاربن الخطّاب. فقال قائل لعلي بن أبي طالب: لوتَهجُ القوم الذين
يهجوننا؟ فقال: إن أذن رسول الله ﷺ لِقَبل لرسول الله ﷺ فقال: ليس من عنده يراد ذلك.
ثم قال: ما يمنع الذين نصرُوا رسول الله ﷺ بأسيا فهم أن ينصروه بألسنتهم؟ فقال حسان: أنا
لها، يا رسول الله ﷺ فجاء حسان إلى أبي بكر - وهو يعرف أنساب قريش ومساوئ
أُمّهاتهم - فتعرّف منه ما هداه إلى هجوهم بما أعجزهم وأداخ قريشا، فعرفوا أنّ ذلك من
دلالة ابن أبي قحافة. فمن ذلك قوله في أبي سفيان:

وأنّ سنام المجد من آل هاشم
ومن ولدت أبناء زهرة منهم
ولست كعباس ولا كابن أُمّه
وأنّ امرئاً كانت سُميّة أُمّه
بنو بنت مخزوم ووالدك العبد
كرام ولم يقرب عجائزك المجد
ولكن لئيم لاتقام له زند
وسمراء مغمور إذا بلغ الجهد

فلما بلغ ذلك أبا سفيان قال: هذا شعر لم يغب عن ابن أبي قحافة.

قال ابن سيرين: انتدب لهجو رسول الله ﷺ أربعة (ذكرناهم) وانتدب لهجو المشركين
ثلاثة: حسان وكعب بن مالك وعبدالله بن رواحة. فكان حسان وكعب يعارضانهم مثل
قولهم في الوقائع والأيام والمآثر ويذكرون مثالبهم. أمّا ابن رواحة فكان يعيّرهم بكفرهم

وعبادة ما لا يسمع ولا ينفع، فكان قوله أهون عليهم.

قال الأصمعي: الشعر نكد، يقوى في الشرّ ويسهل، فإذا دخل في الخير يَضْعُفُ فقد كان حَسَنًا من فحول شعراء الجاهلية، فلَمَّا جاء الإسلام سقط شعره. وقيل لحسان: لان شعرك وهرم يا أبا حسام (لأنَّ حسانا دخل الإسلام وقد تجاوز عمره السَّتين) فقال: يا ابن أخي إنَّ الإسلام يحجز عن الكذب، وذلك لأنَّ الإِجادة في الشعر إنَّما هي في الإفراط، وهو كذب يمنع الإسلام.

وكان حسان من أجبن الناس، حتى أنَّ النبي ﷺ جعله مع النساء في الآطام^١ يوم الخندق وكانت صفية عمة النبي ﷺ بنت عبدالمطلب في فارغ^٢ حصن حسان بن ثابت. قالت: وكان حسان معنا فيه مع النساء والصبيان، فمرَّ بنا يهودي فجعل يطوف بالحصن حيث خندق النبي ﷺ فقلت لحسان: هذا اليهودي يطيف بالحصن كما ترى ولا آمنه أن يدلَّ على عورتنا من وراءنا من يهود، وقد شغل رسول الله ﷺ وأصحابه، فانزل إليه فاقتله! قال: يغفر الله لك يا بنت عبدالمطلب، لقد عرفت ما أنا بصاحب هذا. قالت صفية: فلَمَّا قال ذلك، أخذت عموداً فنزلت من الحصن إليه فضربت به بالعمود حتَّى قتلتته ثم رجعت إلى الحصن، فقلت: يا حسان، انزل فاسلبه، فقال: مالي بسلبه من حاجة يا بنت عبدالمطلب.

قال ابن الأثير: ولم يشهد مع النبي ﷺ شيئاً من مشاهدته لجبته. عاش ستين سنة في الجاهلية وستين في الإسلام وكذلك عاش أبوه ثابت وجدّه المنذر وأبوجده حرام. ولا يعرف في العرب أربعة تناسلوا في مثل هذا العمر غيرهم.^٣

آل عبدالمطلب كلّهم شعراء

١ - جمع الآطام - بضمّين - بمعنى الحصن.

٢ - الفارغ: المكان المرتفع.

٣ - أسد الغابة، ج ٢، ص ٤-٧؛ وتأريخ آداب اللغة العربية، ج ١، ص ١٧١.

ولو قلنا: إنَّ العرب كلَّهم شعراء في ذلك العهد لما بالغنا، ولا سيَّما قريشاً كانوا أفذاذ العرب وخالصتها، وخصوصاً بني عبدالمطلب، إذ ليس منهم رجالاً ونساءً من لم يقل شعراً، حاشا النبي ﷺ فما كان ينبغي له الشعر... قاله ابن رشيق.^١

فمن شعر حمزة بن عبدالمطلب يذكر لقاءه وأصحابه في قصيدة منها:

عشيّة صاروا حاشدين وكلّنا	مراحله من غيظ أصحابه تغلي
فلمّا تراءينا أناخوا فعقلوا	مطايا وعقلنا مدى غرض النبل
وقلنا لهم: حبل الآله نصيرنا	ومالكم إلّا الضلالة من حبل
فثار أبوجهل هنالك باغياً	فخاب وردّ الله كيد أبي جهل
وما نحن إلّا في ثلاثين راكباً	وهم مائتان بعد واحدة فضل

وأما العباس فكان شاعراً مفلحاً حسن التهدي، من ذلك قوله يوم حنين يفتخر بشبوته مع رسول الله ﷺ:

ألا هل أتى عرسي مكزي وموقفي	بوادي حنين والأستة تشرع
وقولي إذا ما النفس جاشت لها قدي	وهام تدهدى والسواعد تقطع
وكيف رددت الخيل وهي مغيرة	بزوراء تعطى باليدين وتمنع
نصرنا رسول الله في الحرب سبعة	وقد فرّ من قد فرّ عنه فأقشعوا

ومن شعر الزبير بن عبدالمطلب بعد رفع بنيان الكعبة:

أعزّ به المليك بني لؤيّ	فليس لأصله منهم ذهاب
وقد حشدت هناك بنو عدي	ومرّة قد تقدّمها كلاب
فبؤأنا المليك بذاك عزّاً	وعند الله يلتمس الثواب ^٢

وأما أبو الطالب - واسمه عبد مناف عند المشهور وقيل عمران - فحدث عن غزارة شعره ولا حرج. كان شاعراً مجيداً، له في مديح الرسول ﷺ قصائد وروائع، منها: قصيدته العصماء تبلغ المائة بيت، قالها عندما خشي دهماً العرب وتآلبهم عليه في حمايته لرسول الله، متعوذاً بحرم مكة وبمكانه منها، مهدداً أنه لا يسلم رسول الله ولا تاركة لشيء أبداً. وفيها إلماع بتصديقه للدعوة وإيمانه بصدق رسالة ابن أخيه، قال فيها:

أعوذ بربّ الناس من كلّ طاعن
علينا بسوء أو ملحّ بباطل
ومن كاشح يسعى لنا بمعية
ومن ملحق في الدين مالم نحاول
إلى أن يقول:

كذبتهم وبيت الله نترك مكة
ونظعن إلّا أمركم فسي بلابل
كذبتهم وبيت الله نبزى محمداً
ولمّا نطاعن دونه ونناضل^١
إلى قوله في وصف الرسول ﷺ:

وما ترك قوم - لا أباً لك - سيّداً
يحوط الذمار غير ذرب مواكل^٢
وأبيض يُستشفى الغمامُ بوجهه
ثمّال اليتامى عصمة للأرامل^٣
يلوذ به الهلاك من آل هاشم
فهم عنده في رحمة وفواضل^٤
إلى قوله - متنبّياً بظهور الإسلام وغلبيته -:

فابلق قصياً أن سيّشّر أمرنا
وبشّر قصياً بعدنا بالتخاذل
إلى أن يقول:

لعمري لقد كلّفت وجداً بأحمد
وإخوته دأب المحبّ المواصل^٥

١ - البلابل: تشويش الخاطر. تُبْرَى محمداً أي تُشكِّبُهُ وتُغْلَبُ عليه. والمناضلة: مرأمة السهام.

٢ - الذمار: الحماية والذمام. والذرب: الفاحش اللسان. والمواكل: الذي يكل أموره إلى غيره إذ ليس له جدّ في الأمور.

٣ - الثمال: الملجأ والمأوى ومن يقوم بأمر غيره.

٤ - أراد بالهلاك الضلال. وهو من لطيف العريض بأولئك الذين لم يهتدوا بهديه الرشيد.

٥ - المراد بالإخوة هنا ذوو قرابته الأحداث ممّن آمنوا به وصادقوه.

فلا زال في الدنيا جمالا لأهلها
فمن مثله في الناس أي مؤمل
حليم رشيد عادل غير طائش
لقد علموا أن ابننا لا مكذب
فأصبح فينا أحمد في أرومة
حدثت بنفسي دونه وحميته
فأيده رب العباد بنصره
وزينا لمن والاه رب المشاكل
إذا قاسه الحكماء عند التفاضل
يوالي إلهنا ليس عنه بغافل
لدينا ولا يُعنى بقول الأباطل^١
تقصّر عنه سورة المتناول
ودافعت عنه بالذرا والكلال^٢
وأظهر ديننا حقّه غير باطل

قال ابن هشام بعد ذكر القصيدة بتمامها: هذا ماصح لي من هذه القصيدة...^٣

قال السهيلي: فإن قيل: كيف قال أبو طالب: وأبيض يستسقى الغمام بوجهه... الخ، ولم يره قط استسقى، وإنما كانت استسقاء الله ﷻ في أسفاره وحضره بعد الهجرة...؟
فالجواب: أن أبا طالب قد شاهد من ذلك أيضاً في حياة عبد المطلب مادله على ما قال.

روى أبو سليمان حمد بن محمد بن إبراهيم الخطابي البستي النيسابوري^٤ أن رقيقة بنت أبي صيفي بن هاشم قالت: تتابعت على قريش سنو جذب قد أقحلت الظلف^٥ وأرقت العظم، فيينا أنا راقدة اللهم أو مهدمة ومعني صنوي،^٦ إذا أنا بهاتف صيت يصرخ بصوت صحل^٧ يقول يامعشر قريش، إن هذا النبي المبعوث منكم، هذا إيان نجومه، فحيّلا بالحيا والخصب،^٨ ألا فانظروا منكم رجلاً طوالاً عظاماً أبيض أشمّ العرينين له فخر يكظم عليه...^٩

١ - لا مكذب: هو المصدق في قومه وعشيرته الأقربين. وإذا كانت عقيدة أبي طالب فيه ذلك، فهو مما يدل صريحاً على تصديقه إياه وإيمانه برسالته.

٢ - السورة: الشدة والبطش. والحدب: الحنان والمطف. والذرا: جمع ذروة: هي أعلى ظهر البعير. والكلال: جمع كللك. عظم الصدر.

٤ - صاحب الرسالة الأولى في الإعجاز المتوفى سنة ٣٨٨ تقدّم الكلام عنه.

٥ - أقحل الشيء: أبيضه. الظلف للبعير بمنزلة الحافر للفرس.

٦ - الصنو: الأخ الشقيق.

٧ - صحل صوته: بع وخشن.

٨ - الحيا: المطر. الخصب: النبات.

قالت: فأصبحت مذعورة... فاقترصت رؤياي. فوالحرمة والحرم، إن بقي أبطحي إلا قال: هذا شبيه الحمد (يريدون عبدالمطلب شيخ الأباطح) وتناثرت^{١٠} عنده قريش وانقضَّ إليه الناس من كلِّ بطن فشئوا ومسوا واستلموا وطوفوا ثم ارتقوا أباقبيس، وطفق الناس يدقون حوله ما أن يدرك سعيهم مهلة حتى قرؤوا بذروة الجبل واستكفوا جنابيه^{١١}.
فقام عبدالمطلب فاعتضد ابن ابنه محمد ﷺ فرفعه على عاتقه وهو يومئذ غلام قد أيقع أو قد كرب^{١٢}. ثم قال:

«اللهم سادَّ الخلَّة، وكاشف الكربة، أنت عالم غير معلَّم، ومسؤول غير مبخَّل، وهذه عبداؤك وإماؤك بعذرات حرمك،^{١٣} يشكون إليك سنتهم، فاسمعن اللهم وأمطرن علينا غيثاً مريعاً مغدقاً» فماراموا - والبيت - حتَّى انفجرت السماء بمائها وكظَّ الوادي بشجيجه^{١٤}.

قال ابن هشام: وحدَّثني من أتق به، قال:
أقحط أهل المدينة فأتوا رسول الله ﷺ فشكوا ذلك إليه. فصعد رسول الله المنبر فاستسقى، فما لبث أن جاء من المطر ما أتاه أهل الضواحي^{١٥} يشكون منه الغرق. فقال رسول الله ﷺ: «اللهم حوالينا ولا علينا»،^{١٦} فانجاب السحاب عن المدينة، فصار حوالياها كالإكليل. فقال رسول الله ﷺ لو أدرك أبوطالب هذا اليوم لسره. فقال له بعض أصحابه: كأنك يا رسول الله أردت قوله:

وأبيض يستسقى الغمام بوجهه
ثمال اليتامى عصمة للأرامل

٩ - العرين: السيّد الشريف، وهو اسم لما صلب من الأنف. وأشَمَّ العرين: الرافع رأسه عند المشي.

١٠ - تناثَر القوم: اجتمعوا كلَّهم.

١١ - استكفوا جنابيه: أي ملؤوا طرفيه.

١٢ - أيقع الغلام: ترعرع وناهز البلوغ.

١٣ - عذرة الدار - بكسر الذال -: فناؤها.

١٤ - الروض الأنف: ج ٢، ص ٢٩. وهامش سيرة ابن هشام، ج ١، ص ٣٠٠. والتجيج: السيل الغزير.

١٥ - الضواحي: جمع ضاحية هي الأرض البراز لبس فيها ما يكنّ من المطر. وضاحية كلِّ بلد: خارجه ونواحيه.

١٦ - هو من حسن الأدب في الدعاء، لأنَّ المطر رحمة ونعمة، فكيف يطلب رفع نعمته وكشف رحمته.

قال ﷺ: أجل^١.

ومما يستدل على إسلامه وقبوله للدعوة قوله - مخاطباً لرسول الله ﷺ -:

ودعوتني وعلمت أنك صادق ولقد صدقت فكنت قبل أmina
ولقد علمت بأن دين محمد من خير أديان البرية دينا
ذكرهما ابن حجر في الإصابة^٢
وذكر أيضاً قوله من قصيدة:

وشق له من اسمه ليجله فذوالعرش محمود وهذا محمد

وذكر ابن هشام - في السيرة - أبياتا وقصائد كثيرة قالها أبوطالب في مديح رسول الله ﷺ والإشادة بموضعه الكريم، منها قوله عند مارأى من قومه ما سره جهدهم معه وحديهم عليه، جعل يمدحهم ويذكر قديمهم ويذكر فضل رسول الله ﷺ فيهم ومكانه منهم ليشد لهم رأيهم وليحدبوا على أمره أكثر، قال فيها:

إذا اجتمعت يوماً قريش لمفخر فعبد مناف سرها وصميمها
وإن حصلت أشراف عبد منافها ففي هاشم أشرافها وقديمها
وإن فخرت يوماً فإن محمداً هو المصطفى من سرها وكريمها
... إلى آخر ما يقول^٣.

ومن شعر جعفر بن أبي طالب ذي الجناحين قوله يوم مؤتة - وفيه قتل (رحمة الله عليه):

يا حبذا الجنة واقترباها طيبة وبارد شرابها
والروم روم قد دنا عذابها علي إذ لاقيتها ضرابها

٢ - الإصابة، ج ٤، ص ١١٥-١١٦.

١ - سيرة ابن هشام، ج ١، ص ٣٠٠.

٣ - المصدر، ج ١، ص ٢٨٨.

ومن شعر عبدالله بن عباس:

وأعمل فكر الليل والليل عاكر	إذا طارقات الهم ضاجعت الفتى
سواي ولا من نكبة الدهر ناصر	وباكرني في حاجة لم يجد بها
وزايله هم طروق مسامر	فرجت بمالي هم من مقامه
بي الخير أتي للذي ظن شاكر	وكان له فضل علي بظنه

ومن شعر مولانا أمير المؤمنين علي بن أبي طالب (عليه صلوات المصلين) وكان مجوداً ما قاله يوم صفين يذكر همدان ونصرهم إياه:

نواصيها حمر النحور دوامي	ولما رأيت الخيل ترجم بالقنا
عجاجة دجن ملبس بقتام	وأعرض نقع في السماء كأنه
وكندة في لخم وحي جذام	ونادى ابن هند في الكلاع وحمير
-إذ ناب دهر- جنتي وسهامي	تيممت همدان الذين هم هم
فوارس من همدان غير لثام	فجاوبني من خيل همدان عصة
وكانوا لدى الهيجا كشرب مدام	فخاضوا لظاها واستطاروا شرارها
لقلت لهمدان ادخلوا بسلام	فلو كنت بواباً على باب جنة
	ومن شعره عليه السلام أيضاً يوم صفين:

إذا قلت قدمها حزين تقدماً	لمن راية حمراء يخفق ظلها
حياض المنايا تقطر الموت والدما	فيوردها في الصف حتى يرد بها

ومن شعر الحسن بن علي عليه السلام وقد خرج على أصحابه مختضباً:

نسود أعلاها وتأبى أصولها	فليت الذي يسود منها هو الأصل
--------------------------	------------------------------

ومن شعر الحسين بن عليّ عليه السلام وقد عوتب في امرأته:

لعمرك إنني لأحبّ داراً
تحلّ بها سكينه والرباب
أحبّهما وأبذلّ جلّ مالي
وليس للانمي عندي عتاب^١

وبنات عبدالمطلب كلّهن شاعرات:

فمن شعر صفية في قصيدة ترثي بها أباها عبدالمطلب:

أرقت لصوت نائحة بليل
على رجل بقارعة الصعيد
ففاضت عند ذلكم دموعي
على خدي كمنحدر الفريد^٢
إلى أن تقول:

فلو خلد امرؤ لِقَدِيمٍ مجدٍ
ولكن لاسيّل إلى الخلود

وقالت برة بنت عبدالمطب تبكي أباها:

أعينيّ جوداً بدمع درر
على طيّب الخيم والمعتصر
على ماجد الجدّ وار الزناد
جميل المحيّي عظيم الخُصر
إلى أن تقول:

أنته المنيا فلم تشوه
بصرف الليالي وريب القدر^٣

وقالت عاتكة تبكي أباها عبدالمطلب:

أعينيّ جوداً ولا تبخلا
بدمعكما بعد نوم النيام
أعينيّ واسحفرا واسكبا
وشوبا بكاء كما بِالتِّداء^٤

١ - العمدة، ج ١، ص ٣٤-٣٧. ٢ - الفريد: الدّر.

٣ - الشوى: الأطراف. ولم تشوه أي لم تصب الشوى بل أصابت المقتل.

٤ - اسحفرا المطر ونحوه: غزر وكثر صبه. والالتداء: ضرب الوجه في النياحة.

إلى أن تقول:

تبَنِّك في باذخ بيته رفيع الذؤابة صعب المرام^١

وقالت أم حكيم البيضاء ترثي أباهَا عبدالمطلب:

ألا يا عين جودي واستهلي وبكي ذا الندى والمكرمات
ألا يا عين ويحك أسعفيني بدمع من دموع هاطلات
إلى أن تقول:

فبكيه ولا تسمي بحزن وبكي، مابقيت، الباقيات

وقالت أميمة بنت عبدالمطلب تبكي أباهَا:

ألا هلك الرّاعي العشيرة ذوالفقد وساقى الحجيج والمعامي عن المجد
إلى أن تقول:

فقد كان زينا للعشيرة كلّها وكان حميداً حيث ما كان من حمد

وقالت أروى بنت عبدالمطلب تبكي أباهَا:

بكت عيني وحقّ لها البكاء على سمح سجيته الحياء
إلى أن تقول:

مضى قدماً بذِي رُبْدٍ خشيب عليه حين تبصره البهاء^٢
وذكر محمد بن سعيد بن المسيّب أنّ عبدالمطلب أشار برأسه وقد أضمت أضمت: أن

هكذا فابكيني.^٣

١ - تبَنِّك: تأصل من البنك - يضم الباء - وهو أصل الشيء وخالصة.

٢ - الربد - كسر د -: الفرند. والخشيب: الصقيل. ويروى مكان البهاء. الهياء، وهو ما يظهر على السيف المجوهر من الثياب.

٣ - سيرة ابن هشام، ج ١، ص ١٧٩-١٨٣.

فهرس الآيات

الفاتحة

٢ رَبِّ الْمَالَمِينَ ٢٨٤

البقرة

١والم ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ ١٥٢، ٥٥
 ٢٣ وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا ٢٨٠، ٢٧٦، ١٢٠، ٢٩، ٢٥
 ٢٣ فَأَتُوا بِسُورَةٍ مِنْ مِثْلِهِ وَادْعُوا شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ .. ٢٥، ٢٩، ٤٣، ٧٢، ٨٣، ٨٨، ١٢٠، ٢٧٦، ٢٨٠
 ٢٤ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَأْزَنُوا النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ ٢١، ٣٠، ٧٣، ٨٠، ٨٨، ١٢٠، ٢٧٦
 ١١٨ كَذَلِكَ قَالَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ قَوْلِهِمْ تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ ٢٦٣
 ١٣٣ إِلَهًا وَاحِدًا ٢٨٥
 ١٦٣ وَإِلَهُكُمْ إِلَهُ وَاحِدٌ ٩٦
 ١٧٩ وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ ٩٣، ٩٥
 ٢٥٥ اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ لَا تَأْخُذُهُ سِنَّةٌ وَلَا نَوْمٌ ٢٣١

آل عمران

٤و نَزَّلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَأَنْزَلَ التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ مِنْ قَبْلُ هُدًى لِلنَّاسِ .. ٢٩١
 ٤ إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِآيَاتِ اللَّهِ ٢٨٥

- ١١٩ قُلْ مُوتُوا بِغَيْظِكُمْ..... ١٨٧
- ١٢٢ إِذْ هَمَّتْ طَائِفَتَانِ مِنْكُمْ أَنْ تَفْشَلَا..... ٨٠
- ١٦٤ إِذْ بَمَتَ فِيهِمْ رَسُولٌ..... ٢٨٥
- ٢٠٠ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ..... ٣٤٥

النساء

- ٥٧ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا..... ٢٨٤
- ٧٦ إِنَّ كَيْدَ الشَّيْطَانِ كَانَ ضَعِيفًا..... ٢٥٨
- ٨٢ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا ٧٥، ١٣٥، ١٣٣، ٢٨٧، ٢٩٠
- ١٢٢ وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَنُدْخِلُهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَبَدًا..... ٢٨٥
- ١٤١ لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ..... ٢٨٥
- ١٦٣ وَأَوْحَيْنَا إِلَى إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَعِيسَى وَأَيُّوبَ وَيُونُسَ..... ١٤٦
- ١٧١ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى بْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَى مَرْيَمَ، وَرُوحٌ مِنْهُ..... ٢٦٤
- ١٧٥ فَأَمَّا الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ..... ٢٨٤

المائدة

- ٨ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَا نُ قَوْمٍ عَلَى أَنْ لَا تَعْدِلُوا اعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَى..... ٢٩٥
- ٤٨ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا..... ٥٨
- ٨٢ وَلَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوَدَّةَ لِلَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ قَالُوا إِنَّا نَصَارَى ذَلِكَ بِأَنَّهُمْ قَيْسِيْنَ وَرُهْبَانًا وَأَنَّهُمْ..... ٢٦٤
- ٨٣ وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ..... ٤٨، ١٨٩
- ٨٤ وَمَا لَنَا لَا نُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِّ..... ١٨٩

الأنعام

- ١ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ..... ٢٨٤
- ٨ وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ مَلَكٌ..... ٢٠٨

- ٥٩ وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يُعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ... وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَرَقَةٍ إِلَّا يَعْلَمُهَا..... ١١١، ٢٩٩
- ٩١ مَا أَنزَلَ اللَّهُ عَلَى بَشَرٍ مِنْ شَيْءٍ..... ٣٠
- ٩٣ أَوْ قَالَ أَوْحِيَ إِلَيَّ وَلَمْ يُوحَ إِلَيْهِ شَيْءٌ وَمَنْ قَالَ سَأُنْزِلُ مِثْلَ مَا أَنزَلَ..... ٢٢٧
- ٩٦ و ٩٥ فَالِقُ الْغَيْبِ وَالتَّوَيُّ بِخُرْجِ الْغَيْبِ مِنَ النَّبِيِّ وَمُخْرِجُ النَّبِيِّ مِنَ الْغَيْبِ... فَالِقُ الْإِصْبَاحِ..... ١١٠
- ١٠٣ لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ وَهُوَ يُدْرِكُ الْأَبْصَارَ..... ١١٠
- ١١٢ وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ..... ٢٨٤

الأعراف

- ٤٣ لَقَدْ جَاءَتْ رُسُلُ رَبِّنَا بِالْحَقِّ..... ٢٨
- ٨٩ وَسِعَ رَبُّنَا كُلَّ شَيْءٍ عِلْمًا..... ١١٠
- ١٤٦ سَأَصْرِفُ عَنْ آيَاتِيَ الَّذِينَ يَتَكَبَّرُونَ فِي الْأَرْضِ..... ١٥٩، ١٥٢، ١٣٨
- ١٨٩ فَلَمَّا تَفَشَّاهَا حَمَلَتْ حَمْلًا خَفِيًّا..... ١١٢

الأنفال

- ٢ وَإِذَا ثَلَيْتَ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا..... ٤٨
- ٧ وَإِذْ يَبْدُكُمْ اللَّهُ إِحْدَى الطَّائِفَتَيْنِ أَنَّهَا لَكُمْ وَتَوَدُّونَ أَنَّ غَيْرَ ذَاتِ الشُّكْرِ تَكُونُ لَكُمْ..... ٨٠
- ٣١ وَإِذَا تُتْلَى عَلَيْهِمْ آيَاتُنَا قَالُوا قَدْ سَمِعْنَا..... ٢١٦، ١٦١
- ٣١ لَوْ نَشَاءُ لَقُلْنَا مِثْلَ هَذَا إِنْ هَذَا إِلَّا أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ..... ٢٥، ٢٩، ٨١، ١٤٣، ١٥٨، ٢١٦، ١٦١، ٢٢٧

التوبة

- ٣٣ لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُشْرِكُونَ..... ٨٠
- ٣٨ و ٣٩ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَا لَكُمْ إِذَا قِيلَ لَكُمْ انْفِرُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَنَا قُلْتُمْ إِلَى الْأَرْضِ. أَرْضَيْتُمْ بِالْحَيَاةِ ٥
- ١٢٧ ثُمَّ انصَرَفُوا صَرَفَ اللَّهُ قُلُوبَهُمْ بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لَا يَفْقَهُونَ..... ١٣٨، ١٥٢

يونس

- ١٥ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا إِنَّكَ بَعْرَانٍ غَيْرِ هَذَا أَوْ بَدَّلَهُ قُلْ مَا يَكُونُ لِي أَنْ أُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْقَاءِ... ٢٤، ٢٦
 ١٦ قُلْ لَوْ شَاءَ اللَّهُ مَا تَلَوْتُمُوهُ عَلَيْكُمْ وَلَا أَدْرَاكُمْ بِهِ فَقَدْ لَبِثْتُ فِيكُمْ عُمُرًا مِنْ قَبْلِهِ أَفَلَا تَتَّقِلُونَ ١٣٥
 ٣٨ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ ٢٠، ٢٥، ٣٠
 ٣٩ بَلْ كَذَّبُوا بِمَا لَمْ يُحِيطُوا بِعِلْمِهِ وَلَمَّا يَأْتِهِمْ تَأْوِيلُهُ كَذَّبَ الَّذِينَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ ٣٠، ٨١، ١٤٣
 ٨٢ وَيُحِقُّ اللَّهُ الْحَقَّ بِكَلِمَاتِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْمُجْرِمُونَ ٢٢

هود

- ١ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ ١١٩، ١٢٧
 ١٣ أَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَأْتُوا بِعَشْرِ سُورٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيَاتٍ ٢٠، ٣٠، ٥٣، ٨٣، ٨٨، ١٣٥
 ١٤ فَإِنْ لَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ فَاعْلَمُوا أَنَّمَا أُنْزِلَ بِعِلْمِ اللَّهِ ٣٠، ١٣٥
 ٤٤ وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَيَا سَمَاءُ أَقْبِعِي وَغِيضَ الْمَاءِ وَقُضِيَ ٥٤، ١١١، ١٧٣، ١٦٥، ١٨٧، ٢٤١
 ٤٩ تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَكْتُمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ ١٣٥
 ٧٨ أَلَيْسَ مِنْكُمْ رَجُلٌ رَشِيدٌ ٢٦١

يوسف

- ٢ إِنَّا أَنْزَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا ٥٥، ١١٣
 ٨٠ فَلَمَّا اسْتِئْذِنَا مِنْهُ خَلَصُوا نَجِيًّا ٢٤٠

الرعد

- ٨ اللَّهُ يَعْلَمُ مَا تَحْمِلُ كُلُّ أُنْثَىٰ وَمَا تَغِيصُ الْأَرْحَامُ وَمَا تَرْزُدُ ٦٠
 ٩ عَالِمُ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ ١١١
 ١٣ يُجَادِلُونَ فِي اللَّهِ وَهُوَ شَدِيدُ الْمِحَالِ ١١١

١٤ لَهُ دَعْوَةُ الْحَقِّ..... ٢٨

١٧ كَذَلِكَ يَضْرِبُ اللَّهُ الْحَقَّ وَالْبَاطِلَ فَأَمَّا الزَّبَدُ فَيَذْهَبُ جُفَاءً وَأَمَّا مَا يَنْفَعُ النَّاسَ فَيَمْكُثُ فِي الْأَرْضِ ٢٧١

إبراهيم

١٧-١٥ وَخَابَ كُلُّ جَبَّارٍ عَنِيدٍ... وَيَأْتِيهِ الْمَوْتُ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ ٦٠

٤٦ وَإِنْ كَانَ مَكْرُهُمْ لِتَزُولَ مِنْهُ الْجِبَالُ ٣١٢

الحجر

٩ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ ٢٦٨، ٢٧٠

٩٥ إِنَّا كَفَيْنَاكَ الْمُسْتَهْزِئِينَ..... ٢٠٨

النحل

٢٤ أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ..... ٢٥

٤٣ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ..... ١٦٤

٥٧ وَيَجْعَلُونَ لِلَّهِ الْبَنَاتِ سُبْحَانَهُ وَلَهُمْ مَا يَشْتَهُونَ..... ٣١٤

٨٩ بَيِّنَاتًا لِكُلِّ شَيْءٍ..... ١٣٥

٩٠ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبَغْيِ يَعِظُكُمْ... ١٧٨

١٠٣ إِنَّمَا يَعْلَمُهُ بَشَرٌ..... ٣٠

الإسراء

٩ إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَهْدِي لِلَّتِي هِيَ أَقْوَمُ..... ١٣٣

٤١ وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَذَا الْقُرْآنِ لِيَذَّكَّرُوا وَمَا يَزِيدُهُمْ إِلَّا نُفُورًا..... ١٩٩

٤٣ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ عَمَّا يَقُولُونَ عُلُوًّا كَبِيرًا..... ٢٩٤

- ٤٦ وَإِذَا ذَكَرْتَ رَبَّكَ فِي الْقُرْآنِ وَحْدَهُ وَلَوَّا عَلَى أَدْبَارِهِمْ نُفُورًا ١٩٩
- ٥٣ إِنَّ الشَّيْطَانَ كَانَ لِلْإِنْسَانِ عَدُوًّا ٢٨٤
- ٦٨ أَفَأَيْسَرُ أَنْ يَخْفَى بِكُمْ جَانِبَ الْبَرِّ ٦٠
- ٨٨ قُلْ لِّمَنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ ٢٥، ٣٦، ٤٣، ٧٣، ٨١، ٨٨، ١٧٣، ٢٤١
- ٨٨ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا ٢٢، ٢٥، ٣٦، ٤٣، ٧٣، ٨٠، ٨١، ٨٨، ١٧٣، ٢٤١
- ٩٣ قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا رَسُولًا ٢٤

الكهف

- ٥ كَبُرَتْ كَلِمَةً تَخْرُجُ مِنْ أَفْوَاهِهِمْ ٢٨٦
- ٢٦ وَلَا يُشْرِكْ فِي حُكْمِهِ أَحَدًا ٢٨٥
- ٩٧ فَمَا اسْطَاعُوا أَنْ يَظْهَرُوهُ وَمَا اسْتَطَاعُوا لَهُ نَقْبًا ٢١

مريم

- ٤ قَالَ رَبِّ ابْنِي وَهَنَ الْعَظْمُ مِنِّي وَاشْتَعَلَ الرَّأْسُ شَيْبًا وَلَمْ أَكُنْ بِدُعَائِكَ رَبِّ شَقِيًّا ١٠٩
- ٣٥ مَا كَانَ لِلَّهِ أَنْ يَتَّخِذَ مِنْ وَلَدٍ سُبْحَانَهُ ٢٨٤
- ٤٥ فَتَكُونُ لِلشَّيْطَانِ وَلِيًّا ٢٨٥
- ٧٧-٨٤ أَفَرَأَيْتَ الَّذِي كَفَرَ بِآيَاتِنَا وَقَالَ لَأُوتِيَنَّ مَالًا وَوَلَدًا. أَطَّلَعَ الْغَيْبَ أَمْ اتَّخَذَ... إِنَّمَا تَعُدُّ لَهُمْ عَدًّا ٢١٤
- ٩٧ وَتُنذِرَ بِهِ قَوْمًا لُدًّا ٢١، ٤٢

طه

- ٥ الرَّحْمَانُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى ١٠٩، ١١٣
- ١٥ إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ أُخْفِيهَا لِيُجْزَى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا تَسْعَى ١٠٩
- ٦١ لَا تَقْتَرُوا عَلَى اللَّهِ كَذِبًا ٢٨٥

- ٧٤ إِنَّهُ مَنْ يَأْتِ رَبَّهُ مُجْرِمًا فَإِنَّ لَهُ جَهَنَّمَ لَا يَمُوتُ فِيهَا وَلَا يَحْيَى..... ١١٠
- ٧٧-٧٩ وَلَقَدْ أَوْحَيْنَا إِلَى مُوسَى أَنْ أَسْرِ بِمِائِدِي فَأَضْرِبْ لَهُمْ طَرِيقًا فِي الْبَحْرِ... وَأَصْلَ فِرْعَوْنُ..... ١١٠
- ١٠٥ قُلْ يَسِفُهَا رَبِّي نَسْفًا..... ٢١٤
- ١١٨ و١١٩ إِنَّ لَكَ أَلَّا تَجُوعَ فِيهَا وَلَا تَعْرَى. وَأَنْتَ لَا تَنْظُمُ فِيهَا وَلَا تَضْحَى..... ٣٠١
- ١٢٣ وَقَالُوا لَوْلَا يَأْتِينَا بِآيَةٍ مِنْ رَبِّهِ..... ٢٩
- ١٣٣ أَوَلَمْ تَأْتِهِم بَيِّنَةٌ مَا فِي الصُّحُفِ الْأُولَى..... ٥٥

الأنبياء

- ٥ بَلِ افْتَرَاهُ بَلْ هُوَ شَاعِرٌ..... ١٠٨
- ٢٢ لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا..... ٢٤٠
- ٢٣ لَا يُسْأَلُ عَمَّا يَفْعَلُ وَهُمْ يُسْأَلُونَ..... ١٦٨
- ٢٤-٢٩ أَمْ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِهِ آلِهَةً قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ... كَذَلِكَ نَجْزِي الظَّالِمِينَ..... ٢٢٠
- ٩٨-١٠٠ إِنْكُمْ وَمَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ حَصَبُ جَهَنَّمَ أَنْتُمْ لَهَا وَارِدُونَ. لَوْ كَانَ هَؤُلَاءِ آلِهَةً مَا..... ٢١٩

الحج

- ٥٠ لَهُمْ مَغْفِرَةٌ وَرِزْقٌ كَرِيمٌ..... ٢٨٦
- ٥٤ وَلَيَعْلَمَنَّ الَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ أَنَّ الْحَقَّ مِنْ رَبِّكَ فَيُؤْمِنُوا بِهِ فَتُخْبِتَ لَهُ قُلُوبُهُمْ..... ٢٩
- ٧٣ يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضُرِبَ مَثَلٌ فَاستَمِعُوا لَهُ إِنَّ الَّذِينَ تَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ لَنْ يَخْلُقُوا ذُبَابًا وَلَوْ اجْتَمَعُوا..... ٢٤٠
- ٧٤ مَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِنَّ اللَّهَ لَقَوِيٌّ عَزِيزٌ..... ١٣٢

النور

- ٤٠ أَوْ كَظُلُمَاتٍ فِي بَحْرٍ لُجِّيٍّ يَغْشَاهُ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ سَحَابٌ ظُلُمَاتٌ بَعْضُهَا فَوْقَ..... ٣٠٥
- ٤٠ لَمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ..... ٢٨٥

الفرقان

- ٥ أساطيرُ الأولين اُكْتَتِبَها فِيهِ ثَمَلَى عَلَيْهِ بُكْرَةً وَأَصِيلاً ١٦٦، ٢١٥
 ٣٢ لَوْلَا نَزَّلَ عَلَيْهِ الْقُرْآنُ جُمْلَةً وَاحِدَةً ٢٦

الشعراء

- ١٩٦ وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ ٥٥
 ٢٠٥ أَفَرَأَيْتَ إِنْ مَتَّعْنَاهُمْ سِنِينَ ٦٠

النمل

- ٨ سُبْحَانَ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ٢٨٥
 ١٤ وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلُمًا وَعُلوًّا ٢٩
 ٧٦ إِنَّ هَذَا الْقُرْآنَ يَفُصُّ عَلَى بَنِي إِسْرَائِيلَ الَّذِي هُمْ فِيهِ مُخْتَلِفُونَ ٢٧٧
 ٧٩ فَتَوَكَّلْ عَلَى اللَّهِ إِنَّكَ عَلَى الْحَقِّ الْمُبِينِ ٢٨

القصص

- ٥٢-٥٥ الَّذِينَ آتَيْنَاهُمُ الْكِتَابَ مِنْ قَبْلِهِ هُمْ بِهِ يُؤْمِنُونَ. وَإِذَا يُتْلَى ... لَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ أَعْمَالُكُمْ ١٩٠

العنكبوت

- ٤٠ فَكَلَّا أَهَذَا يَذُنُّهُ ... وَبِهِمْ مَنْ أَعْرَفْنَا ٦٠
 ٤٨ وَمَا كُنْتَ تَتْلُو مِنْ قَبْلِهِ مِنْ كِتَابٍ وَلَا تَخُطُّهُ بِيَمِينِكَ ٨٤
 ٥٠ وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ آيَاتُ مِنْ رَبِّهِ قُلْ إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ ٢٥
 ٥١ أَوَلَمْ يَكُنْهُمْ أَنَا أَنْزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلَى عَلَيْهِمْ ٢٥، ٤٨

الروم

٤٣ و هم من بعد عليهم سيقلون في بضع سنين ٨٠، ٤٣

لقمان

٨ لهم جنات النعيم ٢٨٦

السجدة

١٧ فلا تعلم نفس ما أخفي لهم من قرة أعين ٦٠

الأحزاب

١٠ وبلفت القلوب الحناجر ٣١٢

سبا

٦ ويرى الذين أوتوا العلم الذي أنزل إليك من ربك هو الحق، ويهدي إلى صراط العزيز الحميد ٢٩

فاطر

١٠ إليه تصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه ٣٠٨

يس

٣٦ سبحان الذي خلق ٢٨٤

٦٨ ومن نعمه ننكته في الخلق ٢٦٠

٦٩ وما علنناه الشعر وما ينبغي له إن هو إلا ذكر وقرآن مبين ١٠٨، ٥٧

٧٧-٨٢ أولم ير الإنسان أنا خلقناه من نطفة فإذا هو خصيم مبين. وضرب لنا مثلا ونسي خلقه ٢٢١

الصفات

- ٦٢-٧٣ أذْكَ خَيْرٌ نَزْلًا أَمْ شَجَرَةُ الرَّقْمِ. إِنَّا جَعَلْنَاهَا فِتْنَةً ... فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُنْذَرِينَ ٢٢٢
٦٥ طَلْعُهَا كَأَنَّهُ زُؤُوسُ الشَّيَاطِينِ ٣٠٣

الزمر

- ٤ لَوْ أَرَادَ اللَّهُ أَنْ يَتَّخِذَ وَلَدًا لَاصْطَفَىٰ مِمَّا يَخْلُقُ مَا يَشَاءُ ٢٨٤
٥ خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بِالْحَقِّ يُكَوِّرُ ٢٨٥
٢٣ اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَابِي تَقْشِرُ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ ٤٨، ١٨٨

غافر

- ١٥ رَفِيعَ الدَّرَجَاتِ ذُو الْعَرْشِ يُلْقِي الرُّوحَ مِنْ أَمْرِهِ عَلَىٰ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ لِيُنْزِرَ ... ١١٠، ١٢٨، ٣٠٨
١٩ يَعْلَمُ خَائِنَةَ الْأَعْيُنِ وَمَا تُخْفِي الصُّدُورُ ١١٠
٦٨ فَإِذَا قُضِيَ أَمْرُ فَإِنَّمَا يَقُولُ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ ٢٨٥

فصلت

- ١-٤ حم. نُنزِّلُ مِنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ. كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ. بَشِيرًا وَنَذِيرًا. ١٨٤
٣ كِتَابٌ فُصِّلَتْ آيَاتُهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ ١٨٩
٢٦ وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْغَوْا فِيهِ لَعَلَّكُمْ تَغْلِبُونَ ٢١، ٢٥، ١٨١
٤١و٤٢ وَإِنَّ لِكُنُوتِ عَزِيزٍ. لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ ٥٧، ١١٧

الشورى

- ٣٢-٣٤ وَمِنْ آيَاتِهِ الْجَوَارِ فِي الْبَحْرِ كَالْأَعْلَامِ. إِنْ يَشَأْ يُسْكِنِ الرِّيحَ فَيَظْلَلْنَ رَوَاكِدَ ... أَوْ يُوقِفَهُنَّ ... ٩٥
٥٢ وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا. ١٢٧

الزخرف

- ٥٨ ما صَرَبُوهُ لَكَ إِلَّا جَدَلًا بَلْ هُمْ قَوْمٌ خَصِمُونَ ٤٢، ٢١
 ٧١ وَفِيهَا مَا تَشْتَهِيهِ الْأَنْفُسُ وَتَلَذُّ الْأَعْيُنُ ٦٠
 ٧٨ لَقَدْ جِئْنَاكُمْ بِالْحَقِّ وَلَكِنَّ أَكْثَرَكُمْ لِلْحَقِّ كَارِهُونَ ٢٩

الدخان

- ٤٠-٥٠ إِنَّ يَوْمَ الْفُصْلِ مِيقَاتُهُمْ أَجْمَعِينَ. يَوْمَ لَا يُغْنِي مَوْلَى عَنْ ... إِنَّ هَذَا مَا كُنْتُمْ بِهِ تَمْتَرُونَ ٢٢٢

الجاثية

- ٦-١١ تِلْكَ آيَاتُ اللَّهِ تَنْتَلُوهَا عَلَيْكَ بِالْحَقِّ فَيَأْتِي حَدِيثٌ بَعْدَ اللَّهِ وَآيَاتِهِ يُؤْمِنُونَ ... لَهُمْ عَذَابٌ مِنْ ... ١٩٩
 ٧و٨ وَيُلْ لِكُلِّ أَفَّاكٍ أَثِيمٍ. يَسْمَعُ آيَاتِ اللَّهِ تُنْثَلَى عَلَيْهِ ثُمَّ يُغِيرُ مُسْتَكْبِرًا كَأَن لَّمْ يَسْمَعْهَا فَبَشَّرَهُ ٢١٦

الأحقاف

- ١٧ وَالَّذِي قَالَ لِوَالِدَيْهِ أُفٍّ لَكُمَا ٢١١

محمد

- ١٩ فَاعْلَمُوا أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ٩٦

الفتح

- ١٦ قُلْ لِلْمُخَلَّفِينَ مِنَ الْأَعْرَابِ سُدُّ عَوْنٍ إِلَى قَوْمٍ أُولِي بَأْسٍ شَدِيدٍ ٤٣
 ٢٠و٢١ وَعَدَكُمْ اللَّهُ مَغَانِمَ كَثِيرَةً تَأْخُذُونَهَا ... قَدْ أَحَاطَ اللَّهُ بِهَا ٨٠
 ٢٧ لَتَدْخُلُنَّ الْمَسْجِدَ الْحَرَامَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ آمِنِينَ مُخْلَفِينَ رُؤُوسَكُمْ وَمُقَصِّرِينَ لَا تَخَافُونَ ٢٧٧

ق

- ٣٠ يَوْمَ نَقُولُ لِجَهَنَّمَ هَلِ امْتَلَأْتِ فَتَقُولُ هَلْ مِنْ مَزِيدٍ ٢٥٠، ٢٥١

٣٧ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَذِكْرٍ لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ ١٨٨

الطور

١٥ أَفَيَحْزَنُوا هَذَا أَمْ أَنْتُمْ لَا تُبْصِرُونَ ١٧٦

٣٣ أَمْ يَقُولُونَ نَقُولُ لَهُ بَل لَا يَوْمُنُونَ ٣٠

٣٤ فَلْيَأْتُوا بِحَدِيثٍ مِثْلِهِ إِنْ كَانُوا صَادِقِينَ ٣٠، ٢٠

٣٥-٣٧ أَمْ خُلِقُوا مِنْ غَيْرِ شَيْءٍ أَمْ هُمْ الْخَالِقُونَ. أَمْ خَلَقُوا السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ بَل لَا يَفْقَهُونَ أَمْ ٢١٧

النجم

٤ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى ١٣٤

٥٠ وَأَنَّهُ أَهْلَكَ عَادًا الْأُولَى ٣١٣

القمر

١٧ وَلَقَدْ يَسَّرْنَا الْقُرْآنَ لِلذِّكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدْرِكٍ ١١٩

٣٦ وَلَقَدْ أَذْهَبْنَا بِطَارِئَتِنَا فَنَمَارُوا بِالْذِّكْرِ ١٢٦

٤٥ سَيَهْرَمُ الْجَمْعُ وَيُولُونَ الدُّبُرَ ٨٠

الرحمان

٣٣ يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ وَالْإِنسِ إِنْ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ تَنْفُذُوا مِنْ أَقْطَارِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ فَانْفُذُوا لَا تَنْفُذُونَ ... ٣١١

٥٤-٥٨ مَتَكِينٍ عَلَى فُرُشٍ بَطَائِنُهَا مِنْ إِشْتَبَرَقٍ وَجَنَى الْجَنَّتَيْنِ دَانٍ... فِيهِنَّ قَاصِرَاتُ الطَّرْفِ لَمْ ... ٣٠٨

٦٢-٧٦ وَمِنْ دُونِهِمَا جَنَّتَانٍ... مُدْهَامَتَانٍ... فِيهِمَا عَيْنَانِ نَضَّخَتَايَ... فِيهِمَا فَاكِهَةٌ وَنَخْلٌ وَرَمَانٌ... فِيهِنَّ ٣٠٨

الواقعة

٢٢ و٢٣ وَخُورٌ عَيْنٌ. كَأَمْتَالِ اللَّوْثِ الْمَكْتُونِ ٣٠٨

٧٥-٧٧ فَلَا أُفْسِمُ بِمَوَاقِعِ النُّجُومِ. وَإِنَّهُ لَقَسَمٌ لَوْ تَعْلَمُونَ عَظِيمٌ. إِنَّهُ لَقُرْآنٌ كَرِيمٌ. ٣١٤

المجادلة

- ٨ وإذا جاؤوك حيَّوك بما لَمْ يُحَيِّكْ بِهِ اللهُ وَيَعُولُونَ فِي أَنفُسِهِمْ ٨٠
 ٢١ كَتَبَ اللهُ لَأَغْلِبَنَّ أَنَا وَرُسُلِي إِنَّ اللهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ ١٨٧، ٢٥٨

الحشر

- ٢١ لَوْ أَنزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلَى جَبَلٍ لَّرَأَيْنَهُ خَاشِعًا مُّتَصَدِّعًا مِّنْ خَشْيَةِ اللهِ ٤٨

الصف

- ٥ فَلَمَّا زَاغُوا أَزَاغَ اللهُ قُلُوبَهُمْ، وَاللهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْفَاسِقِينَ ١٥٢، ١٦٧
 ٨ يُرِيدُونَ لِيُطْفِئُوا نُورَ اللهِ بِأَفْوَاهِهِمْ وَاللهُ مُتِمُّ نُورِهِ وَلَوْ كَرِهَ الْكَافِرُونَ ٢٥٨

الجمعة

- ٧ وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ وَلَا يَتَمَنَّوْنَهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمْتُمْ أَيْدِيَهُمْ ٨١

الملك

- ٣ مَا تَرَى فِي خَلْقِ الرَّحْمَنِ مِن تَفَافُتٍ ... هَلْ تَرَى مِن فُطُور ٢٩٩
 ١٦ و١٧ أَمْ أَمِيتُمْ مَّن فِي السَّمَاءِ أَنْ يُخْفِىَ بِكُمْ الْاَرْضَ فَإِذَا هِيَ تَمُورُ. أَمْ أَمِيتُمْ ٦٠

القلم

- ٧-١٥ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَن ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ. فَلَا تُطِيعِ الْمُكْذِبِينَ ١٦١
 ٧-٢٠ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَن ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ. فَلَا تُطِيعِ ... فَأَصْبَحَتْ كَالصَّرِيمِ ٢١٥
 ١٠-١٣ وَلَا تُطِيعِ كُلَّ حَلَافٍ مَّهِينٍ، هَمَّازٍ مَّشَاءٍ بِنَمِيمٍ. مَنَاجٍ لِلْخَبِيرِ مُعْتَدٍ أَتَمِيمٍ. عُدَّتْ بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيمٍ ٢٠٨
 ١٤-١٦ أَنْ كَانَ ذَا مَالٍ وَبَنِينَ، إِذَا تُتْلَى عَلَيْهِ آيَاتُنَا قَالَ: أَسَاطِيرُ الْأَوَّلِينَ سَنَسِيحُهُ عَلَى ٢١٠، ٢١٢

١٦-٢٠ سَمِعُهُ عَلَى الْخُرْطُومِ. إِنَّا بَلَوْنَاهُمْ كَمَا بَلَوْنَا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ إِذْ أَقْسَمُوا لَيَصْرِمُنَّهَا مُصْبِحِينَ . ١٦٢

الحاقة

١١٣ ٧٦ وَأَمَّا عَادُ فَأَهْلِكُوهَا بِرِيحٍ صَرْصَرٍ عَاتِيَةٍ. سَخَّرَهَا عَلَيْهِمْ سَنَعًا لَيَالٍ وَثَمَانِيَةَ أَيَّامٍ حُسُومًا ١١٣
٢٢٢ ٨٧ وَتَرَى الْقَوْمَ فِيهَا صَرْعَى كَأَنَّهُمْ أُعِجَازٌ نَحْلٍ خَاوِيَةٍ. فَهَلْ تَرَى لَهُمْ مِنْ بَاقِيَةٍ ٢٢٢
٢٠٠ ١٥-٢٩ فَيَوْمَئِذٍ وَقَعَتِ الْوَاقِعَةُ. وَانْشَقَّتِ السَّمَاءُ فَهِيَ يَوْمَئِذٍ وَاهِيَةٌ. وَالْمَلَكُ ... هَلْكَ عَنِّي سُلْطَانِيَّةٌ ... ٢٠٠
٥٧ ٤١ وَمَا هُوَ يَقُولُ شَاعِرٍ ٥٧
٢٣١ ٤٤-٤٧ وَلَوْ تَقَوَّلَ عَلَيْنَا بَعْضُ الْأَقَاوِيلِ لَأَخَذْنَا مِنْهُ بِالْيَمِينِ ثُمَّ لَقَطَعْنَا مِنْهُ الْوَتِينَ. فَمَا يَنْكُمُ مِنْ أَحَدٍ ٢٣١

المعارج

٢٠٠ ٨-١٤ يَوْمَ تَكُونُ السَّمَاءُ كَالْهَيْلِ. وَتَكُونُ الْجِبَالُ كَالْعِهْنِ. وَلَا يَسْأَلُ حَمِيمٌ حَمِيمًا. يُبْصَرُونَهُمْ يَوْمَ ٢٠٠
٢٠٨ ١٧ تَدْعُو مَنْ أَذْبَرَ وَتَوَلَّى ٢٠٨

الجن

٤٨ ١ ٢١ إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا. يَهْدِي إِلَى الرُّشْدِ فَآمَنَّا بِهِ ٤٨
٢٠٧ ١٧ وَمَنْ يُعْرِضْ عَنْ ذِكْرِ رَبِّهِ يَسْلُكْهُ عَذَابًا صَعَدًا ٢٠٧
٢٨٥ ٢٥ أَمْ يَجْعَلُ لَهُ رَبِّي أَمَدًا ٢٨٥

المرّتل

٢٠٠ ١٠-١٣ وَاصْبِرْ عَلَى مَا يَقُولُونَ وَاهْجُرْهُمْ هَجْرًا جَمِيلًا. وَذَرْنِي وَالْمُكَذِّبِينَ أُولِي النَّعْمَةِ وَمَهْلُكُهُمْ ٢٠٠

المدثر

١٧٩ ١١ ذَرْنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيدًا ١٧٩

- ١١-١٥ دَرَنِي وَمَنْ خَلَقْتُ وَحِيداً. وَجَعَلْتُ لَهُ مَالاً مَمْدُوداً. وَبَنِينَ شُهُوداً... ثُمَّ يَطْمَعُ أَنْ أَزِيدَ ٢٠٦
- ١٦ و ١٧ كَلَّا إِنَّهُ كَانَ لِآيَاتِنَا عَنِيداً. سَأَرْجِعُهُ صَعُوداً ٢٠٦
- ١٨-٢٠ إِنَّهُ فَكَّرَ وَقَدَّرَ. فَقِيلَ كَيْفَ قَدَّرَ. ثُمَّ قِيلَ كَيْفَ قَدَّرَ؟ ٢٠٦، ٢٠٧، ٧٠
- ٢١-٢٣ ثُمَّ نَظَرَ ثُمَّ عَبَسَ وَبَسَرَ ثُمَّ أَدْبَرَ وَاسْتَكْبَرَ ٢٠٦، ٢٠٧، ٧٠
- ٢٤ فقال إِنَّ هَذَا إِلَّا سِحْرٌ يُؤْتَرُ ١٧٦، ٢٠٦، ٢٠٧، ٧٠
- ٢٥ إِنَّ هَذَا إِلَّا قَوْلُ الْبَشَرِ ٣٠، ٢٠٦، ٢٠٧
- ٢٦-٣٠ سَأُصْلِيهِ سَقَرَ. وَمَا أَدْرَاكَ مَا سَقَرٌ؟ لَا تُبْقِي وَلَا تَذَرُ. لَوَاحِدَةٌ رَبِّشْ عَلَىهَا سَمْعًا عَشْرَ ٢٠٦، ٢٠٧
- ٥٠ و ٥١ كَانَهُمْ حُمُرٌ مُمْسَتْغِزَةٌ فَرَّتْ مِنْ قَسْوَرَةٍ ١٩٩

التكوير

- ١٧ و ١٨ وَاللَّيْلِ إِذَا عَسَسَ. وَالصُّبْحِ إِذَا تَنَفَّسَ ١١٣

الانشقاق

- ٦ يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَى رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلَاقِيهِ ٢٩٨

الفجر

- ٦-٨ أَلَمْ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رَبُّكَ بِعَادٍ. إِرَمَ ذَاتِ الْعِمَادِ. الَّتِي لَمْ يُخْلَقْ مِثْلُهَا فِي الْبِلَادِ ٢٩٨
- ٩-١٤ وَتَمُودَ الَّذِينَ جَابُوا الصَّخْرَ بِالْوَادِ. وَفِرْعَوْنَ ذِي الْأَوْتَارِ. الَّذِينَ طَغَوْا فِي الْبِلَادِ. فَأَكْتَرُوا فِيهَا ٢٩٨

الضحى

- ١ و ٢ وَالضُّحَى. وَاللَّيْلِ إِذَا سَجَى ١٠٩

العلق

- ٥ عَلَّمَ الْإِنْسَانَ ٢٨٤

الزلزلة

- ٧ و ٨ فَتَنَ يَعْْمَلُ يُشَقَّالَ ذَرَّةً خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْْمَلُ يُشَقَّالَ ذَرَّةً شَرًّا يَرَهُ ٢٩٨

العصر

٢١ وَاَلْعَصْرِ إِنَّ الْإِنْسَانَ لَفِي خُسْرٍ ٢٣٢

الهمزة

١-٩ وَيْلٌ لِّكُلِّ هُمَزَةٍ لُّمَزَةٍ الَّذِي جَمَعَ مَالًا وَعَدَّدَهُ. يَحْسَبُ أَنَّ مَالَهُ أَخْلَدَهُ. كَلَّا... فِي عَمَدٍ مُمَدَّدَةٍ . ٢٠٤

الكافرون

١-٦ قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ. لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ. وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ... لَكُمْ دِينُكُمْ وَلِيَ دِينٌ ٢٢١

الكوثر

٣ إِنَّ شَانِئَكَ هُوَ الْأَبْتَرُ. ٧١، ٢١٤

المسد

١ وَا تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ مَا أَغْنَىٰ عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ ٢٠٢

٣-٥ سَيَصْلَىٰ نَارًا ذَاتَ لَهَبٍ وَامْرَأَتُهُ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ فِي جِيدِهَا حَبْلٌ مِّن مَّسَدٍ ٢٠٣

الإخلاص

١ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ٩٦